

สรุปความคิดเห็นจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)
ต่อแนวทางการรายงานข้อมูลประจำปี สำหรับธุรกิจบริการ Digital ID วันที่ 11 มีนาคม 2568

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
ด้าน Operational Information (OI)	<p><u>ข้อมูลทั่วไปและโครงสร้างการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● เสนอให้ทาง สพอ. พิจารณาทำข้อมูลส่วนนี้เป็น Profile ของแต่ละหน่วยงานซึ่งสามารถดึงข้อมูลในระบบได้โดยตรง ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงในระหว่างปีให้รายงานกลับมาถึง สพอ. ● เสนอแนะให้มีการทำคำอธิบายในการกรอกข้อมูลของแต่ละบริการของแต่ละประเภทธุรกิจ เพื่อให้การรายงานข้อมูลง่ายขึ้น ● มีข้อกังวลเกี่ยวกับความชัดเจนของนิยาม “ช่องทางการให้บริการ” โดยเฉพาะกรณี IdP ที่ไม่ทราบช่องทางของ RP และเสนอให้กำหนดนิยามให้ชัดเจน โดยอาจต้องดูบริบทของผู้ให้บริการ IdP แต่ละราย ● เสนอให้ระบุนิยามความสัมพันธ์ของส่วนงานต่าง ๆ ให้ชัดเจน เพราะโครงสร้างของสายงานต่าง ๆ เช่น สายงานกลยุทธ์ สายงาน IT อาจจะไม่เกี่ยวข้องกับการพิสูจน์ และยืนยันตัวตน ● เสนอให้ทาง สพอ. ทำแบบฟอร์มที่เป็นเกี่ยวกับการรายงานรายได้ที่เกี่ยวกับ Digital ID และให้ผู้จัดการที่เกี่ยวข้องกับ Digital ID เป็นผู้ลงนามรับรอง ● เสนอให้สามารถแนบไฟล์โครงสร้างองค์กรโดยไม่ต้องอธิบายรายละเอียดเพิ่มเติม เพื่อลดภาระในการกรอกข้อมูล ● มีข้อกังวลเกี่ยวกับความซ้ำซ้อนของการรายงานการเปลี่ยนแปลง ทั้งระหว่างปีและในรายงานประจำปี โดยเสนอให้ใช้ข้อมูลล่าสุดเป็นหลักแทนการรายงานซ้ำ <p><u>ข้อมูลผู้ใช้งาน (Users)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● เสนอให้ปรับคำ “ผู้ให้บริการ (user)” เป็น “end-user” เพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน ● ข้อมูล Users ที่เป็นการยืนยันตัวตนหากจำแนกเป็นรายเดือนถ้ากรณีที่มีบุคคลมาใช้บริการมากกว่า 1 ครั้งในรอบปี ควรจะกรอกข้อมูลในเดือนไหนอาจจะให้พิจารณาการรวมเป็นการรายงานรายปี

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> ● การเก็บข้อมูลตาม Demographic ด้านพื้นที่เป็นข้อกังวลว่าข้อมูลที่ได้จะไม่สะท้อนปัจจุบันซึ่งเป็นคนละข้อมูลกับข้อมูลบนบัตรประชาชน และทำให้ทางหน่วยงานโดยเฉพาะ Non-Bank นั้นจะต้องใช้ความพยายามอย่างมากในการขอข้อมูลจาก Users ซึ่งต้องขอความยินยอมผู้ใช้งาน <p>ข้อมูลผู้ให้บริการ (RP)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● กรณีที่ทางหน่วยงานมีการเชื่อมต่อกับ NDID อยากให้ทาง ETDA ดึงข้อมูลจาก NDID เลยเพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในการรายงาน <p>อื่น ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● มีข้อกังวลเรื่องผลกระทบด้านการแข่งขันและความลับทางธุรกิจ โดย ETDA ยืนยันการรักษาความลับและการใช้ข้อมูลในภาพรวมเท่านั้น
ด้าน Performance & Efficiency (PE)	<p>ข้อมูลการทำธุรกรรม (Transactions)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เสนอให้พิจารณาการรายงานข้อมูลในรูปแบบรายไตรมาส แทนรายเดือน เนื่องจากข้อจำกัดในการจัดเก็บข้อมูลของบางหน่วยงาน ● มีข้อคิดเห็นว่าการดึงข้อมูล Transaction ในกรณีที่ไม่สำเร็จ และเป็นการเชื่อมต่อกับ NDID อยากให้ใช้ข้อมูลกับ NDID โดยตรงเพื่อลดภาระในการรายงาน อย่างไรก็ตาม มีข้อกังวลเกี่ยวกับแนวทางการรายงานธุรกรรมที่ไม่สำเร็จสำหรับบางหน่วยงานที่ไม่ได้อ้างอิง Error Code ตามมาตรฐานของ NDID <p>ข้อมูลด้านอุบัติการณ์ (Incident)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เสนอให้พิจารณารวมหมวดหมู่ประเภท Incident บางรายการ (เช่น System และ Software) เนื่องจากมีลักษณะทับซ้อนกัน ● ข้อมูลด้าน Incident หรือ Fraud บางส่วนมีการซ้ำซ้อนบางหัวข้อ เช่น การฟิชชิ่ง หรือมัลแวร์ ● เสนอให้กำหนดประเภท Incident ที่ชัดเจน พร้อมตัวอย่าง เพื่อให้สามารถจัดกลุ่มข้อมูลได้อย่างถูกต้อง <p>ข้อมูลด้าน Incident ที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและฉ้อโกง (Fraud)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เสนอให้พิจารณารวมหมวด Fraud เป็นส่วนหนึ่งของ Incident เพื่อลดความซ้ำซ้อนของข้อมูล

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> ● เสนอให้พิจารณาข้อมูลจาก RP ประกอบในการประเมินกรณี Fraud เนื่องจากบางกรณีเกิดจาก Social Engineering ซึ่งไม่ได้เป็นความผิดพลาดของ IdP แม้ว่ากระบวนการยืนยันตัวตนจะถูกต้อง
ด้าน Data Security and Protection (DS)	<p><u>ข้อมูลด้านความพร้อมและความปลอดภัยของระบบ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● เสนอให้พิจารณาตัดการรายการการหยุดให้บริการออก เนื่องจากมีการรายงานในช่วงที่เกิด Incident แล้ว และไม่ได้มีข้อกำหนดให้กรอกข้อมูลในรายงานประจำปี <p><u>ข้อมูลเกี่ยวกับการร้องเรียน (Complaints)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● เสนอพิจารณาการรายงานข้อมูลเรื่องร้องเรียนเป็นรายปีเนื่องจากไม่ได้มีการเก็บข้อมูลจำแนกเป็นรายเดือน และมีต้นทุนรวมถึงเวลาในการเก็บข้อมูลในส่วนนี้หากต้องจำแนกเป็นรายเดือน ● มีข้อกังวลเกี่ยวกับความไม่ชัดเจนของขอบเขต “เรื่องร้องเรียน” ในกรณีที่เป็นธุรกรรมภายในของหน่วยงาน เช่น การใช้ Face ID ในการทำธุรกรรมทางการเงิน ซึ่งอาจไม่เกี่ยวข้องโดยตรงกับบริการพิสูจน์และยืนยันตัวตน
ด้าน Risk Management (RM)	<p><u>ข้อมูลกระบวนการในการบริหารจัดการความเสี่ยง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● ถ้าผู้ให้บริการมีการประเมินความเสี่ยงทั้งองค์กร และครอบคลุมถึงการให้บริการ Digital ID สามารถพิจารณาใช้การประเมินความเสี่ยงนี้มารายงานได้
ด้าน Service Development and Improvement (SD)	<p><u>การพัฒนาธุรกิจในอนาคต (To-Be)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● ข้อมูลเรื่องแผนการพัฒนาคือต่อยอดบริการการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งเทคโนโลยีการพิสูจน์และยืนยันตัวตน หากไม่มีตามที่ทาง สฟธอ. กำหนดครบทุกหัวข้อสามารถรายงานเท่าที่ทางหน่วยงานเก็บข้อมูลได้หรือไม่
(ร่าง) แบบฟอร์มการตรวจประเมินประจำปี (Audit)	<ul style="list-style-type: none"> ● มีข้อสังเกตประเด็น “ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Risk)” มีความซ้ำซ้อนกับการรายงานในส่วนที่ 4 ของรายงานประจำปี จึงเสนอให้พิจารณาปรับลดความซ้ำซ้อนของเนื้อหา ● เสนอให้กำหนดความชัดเจนเกี่ยวกับผู้มีอำนาจอนุมัติผลการตรวจประเมิน เช่น ระดับหน่วยงานปฏิบัติ (First Line) หรือคณะกรรมการ (Committee)

ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
ความเห็นเพิ่มเติม	<ul style="list-style-type: none"> ● มีข้อเสนอให้ ETDA จัดทำและเผยแพร่ Roadmap การรายงานผ่านทางเว็บไซต์ของ ETDA เพื่อให้หน่วยงานสามารถเตรียมความพร้อมและวางแผนการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม ● มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ในระยะเริ่มต้นของการรายงานประจำปี ควรกำหนดให้ใช้รูปแบบการรายงานผ่านไฟล์ Excel

รายชื่อหน่วยงานที่ร่วมแสดงความคิดเห็น

1. ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)
2. ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)
3. ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)
4. ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน)
5. ธนาคารซีไอเอ็มบี ไทย จำกัด (มหาชน)
6. ธนาคารทหารไทยธนชาติ จำกัด (มหาชน)
7. ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน)
8. ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
9. ธนาคารออมสิน
10. ธนาคารอาคารสงเคราะห์
11. บริษัท เจ เวนเจอร์ส จำกัด
12. บริษัท ดาต้าวัน เอเชีย (ประเทศไทย) จำกัด
13. บริษัท ดิจิทัล แอคเซส แพลตฟอร์ม จำกัด
14. บริษัท ทรู มั่นใจ จำกัด
15. บริษัท ทรู มูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด
16. บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)
17. บริษัท ไทยโอเด้นดีตี้ส์ จำกัด

18. บริษัท เนชั่นแนลดิจิทัล ไฮดี จำกัด

19. บริษัท อยุรยา แคปปิตอล เซอร์วิสเชส จำกัด

20. บริษัท เอสซีบี เทคเอกซ์ จำกัด