

สรุปความคิดเห็นต่อ (ร่าง) ประกาศ สพธอ. ที่ /.... เรื่อง การนำส่งสรุปผลการดำเนินงานประจำปีสำหรับผู้รับใบอนุญาตประกอบธุรกิจบริการ
เกี่ยวกับระบบพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล และ (ร่าง) แบบรายงานข้อมูลประจำปี สำหรับธุรกิจบริการ Digital ID
เปิดรับฟังความเห็น ระหว่างวันที่ 5 – 20 กุมภาพันธ์ 2569

(ร่าง) ประกาศ สพธอ. เรื่องการนำส่งสรุปผลการดำเนินงานประจำปี

| (ร่าง) ประกาศ สพธอ. ฉบับรับฟังความคิดเห็น | ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ |
|--|--|
| <p>ข้อ 1 ในประกาศนี้</p> <p>“ผู้รับใบอนุญาต” หมายความว่า บุคคลที่ได้รับใบอนุญาตให้ประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมดูแลธุรกิจบริการเกี่ยวกับระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลที่ต้องได้รับใบอนุญาต</p> <p>“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์</p> | <p>- ไม่มีความเห็นเพิ่มเติม -</p> |
| <p>ข้อ 2 ภายหลังจากเริ่มประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลให้ผู้รับใบอนุญาตนำส่งสรุปผลการดำเนินงานประจำปีตามแนวปฏิบัติในการนำส่งสรุปผลการดำเนินงานประจำปี โดยนำส่งต่อสำนักงานภายในวันที่ 31 มีนาคมของปีถัดไป ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ตามช่องทางที่สำนักงานกำหนด โดยถือว่าสำนักงานได้รับตามวันและเวลาที่ข้อมูลได้เข้าสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงาน ทั้งนี้ หากเป็นการนำส่งนอกวันและเวลาทำการของสำนักงาน ถือว่าสำนักงานได้รับข้อมูลดังกล่าวในวันและเวลาทำการถัดไป</p> <p>สรุปผลการดำเนินงานประจำปีตามวรรคหนึ่ง ให้ใช้แบบรายงานสรุปผลการดำเนินงานประจำปีที่สำนักงานกำหนด และต้องผ่านการพิจารณาจากผู้บริหารระดับสูง คณะกรรมการ หรือบุคลากรที่ได้รับมอบหมายรับรองข้อมูลก่อนนำส่งต่อสำนักงาน</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● ขอเสนอเพื่อให้สำนักงานพิจารณาเพิ่มข้อยกเว้นสำหรับผู้ที่ได้รับใบอนุญาตในช่วงครึ่งปีหลัง ให้สามารถนำส่งรายงานผลการประเมินรวมกับการประเมินในปีถัดไป หรือเปลี่ยนระยะเวลาการจัดส่งผลการประเมินครั้งแรกเป็นภายใน 120 วัน นับจากวันครบรอบ 1 ปีที่ได้รับใบอนุญาต ● เห็นควรกำหนดเพิ่มเติมหากมีเหตุจำเป็น ให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถขอขยายระยะเวลานำส่งสรุปผลการดำเนินงานประจำปีออกไปได้ไม่เกิน 30 วัน ● การพิจารณาจากผู้บริหารระดับสูง คณะกรรมการ หรือบุคลากรที่ได้รับมอบหมาย ขอให้ระบุในประกาศให้ชัดเจนว่าเป็น “ผู้บริหารระดับสูง หรือ คณะกรรมการ หรือบุคลากรที่ได้รับมอบหมาย” แทนข้อความเดิม ● ผู้บริหารระดับสูง คณะกรรมการ หรือบุคลากร น่าจะระบุ เช่น CEO, CFO |

| (ร่าง) ประกาศ สพธ. ฉบับปรับปรุงความคิดเห็น | ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ |
|--|--|
| <p>ข้อ 3 ในการนำส่งสรุปผลการดำเนินงานประจำปีตามข้อ 2 สำหรับปี พ.ศ. 2567 และ ปี พ.ศ. 2568 ให้ผู้รับใบอนุญาตนำส่งสรุปผลการดำเนินงาน ภายในวันที่ 30 มิถุนายนของปี พ.ศ. 2569</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● ขอให้สำนักงานฯ ให้คำชี้แจงเพิ่มเติมเกี่ยวกับช่วงระยะเวลาการตรวจประเมินระบบการให้บริการว่า จำเป็นต้องใช้ข้อมูลการให้บริการครบทั้ง 365 วัน (1 ปี ปฏิทิน) หรือไม่ เช่น ในกรณีที่ได้รับใบอนุญาตได้รับอนุญาตและประกอบกิจการยังไม่ครบ 1 ปี การตรวจประเมินระบบการให้บริการจะจำกัดเฉพาะช่วงเวลาที่ใช้ให้บริการเท่านั้น หรืออื่น ๆ เพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น ● เนื่องจากต้องมีการรวบรวมข้อมูลจากหลายแหล่ง จึงขอปรับให้เป็นส่งภายใน 30 กันยายน และเนื่องจากข้อมูลย้อนหลังปี 2567 และ 2568 บางส่วนไม่ได้มีการจัดเก็บแยกตามที่ สพธ. ต้องการ เช่น Demographic, Incident จึงจัดส่งได้เฉพาะข้อมูลที่มีในระบบ ● ไม่เห็นด้วยกับการต้องให้นำส่งข้อมูลย้อนหลัง ปี 2567-2568 ซึ่งเป็นการย้อนหลังการมีผลบังคับใช้ของหลักเกณฑ์ฉบับนี้ สำนักงานควรให้เริ่มรายงานภายหลังจากที่ได้รูปแบบรายงานที่สำนักงานกำหนดชัดเจน และประกาศแจ้งผู้รับใบอนุญาตให้มีการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลในระยะเวลาที่เพียงพอเหมาะสม ● การนำส่งผลครั้งแรกควรย้อนหลังเพียง 1 ปีเท่านั้น ● ขอนำส่งข้อมูลผลการดำเนินการย้อนหลังไม่เกิน 1 ปี ● สำหรับปี พ.ศ. 2567 ข้อมูลอาจจะได้ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามมาตรฐานใหม่ สำหรับปี พ.ศ. 2568 ข้อมูลอาจจะได้ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามมาตรฐานใหม่ เช่น <ol style="list-style-type: none"> 1. log ข้อมูลผู้ใช้บริการ (End Users) สำหรับบริการพิสูจน์ตัวตนตามเดือนต่าง ๆ 2. จำนวนที่ error ที่ปัจจุบัน ระบบไม่จัดเก็บข้อมูล เมื่อตรวจสอบบัตรประชาชนไม่ผ่าน เช่น - บัตรประจำตัวประชาชนหมดอายุ หรืออยู่ในสภาพไม่สมบูรณ์ เนื่องจากเป็น step แรกตรวจ check card online ถ้าไม่ผ่านจะคืนบัตรให้ลูกค้า |

| (ร่าง) ประกาศ สพรธ. ฉบับปรับปรุงความคิดเห็น | ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ |
|---|--|
| | <p>3. ข้อมูลน่าจะครบถ้วน พ.ศ. 2569 หลังทำการพัฒนาระบบให้ตรงกับข้อกำหนดของ ETDA หรือ เมื่อรายงานในปี 2570</p> <ul style="list-style-type: none"> ● มีข้อเสนอแนะ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - การนำเสนอสรุปผลการดำเนินงานประจำปี ตามข้อ 2 สำหรับปี พ.ศ. 2567 และปี พ.ศ. 2568 ให้ผู้รับใบอนุญาตนำเสนอสรุปผลการดำเนินงาน ภายในระยะเวลาไม่น้อยกว่า 90 วัน นับแต่วันที่ประกาศฉบับนี้มีผลบังคับใช้ - เห็นควรกำหนดเพิ่มเติม หากมีเหตุจำเป็นให้ผู้รับใบอนุญาตสามารถขอขยาย ระยะเวลานำเสนอสรุปผลการดำเนินงานประจำปีออกไปได้ไม่เกิน 30 วันนับแต่วันที่ 30 มิถุนายนของปี พ.ศ. 2569 |
| <p>ข้อ 4 ประกาศนี้ให้ใช้บังคับแก่ผู้ประกอบการเกี่ยวกับระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลที่ต้องได้รับใบอนุญาตซึ่งได้ประกอบธุรกิจบริการอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการควบคุมดูแลธุรกิจบริการเกี่ยวกับระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลที่ต้องได้รับใบอนุญาต พ.ศ. 2565 ที่ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตและอยู่ระหว่างการพิจารณาออกใบอนุญาตด้วย</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● กรณีระหว่างออกใบอนุญาตของบริษัทที่ไม่ได้ให้บริการเสนอให้พิจารณา ไม่ตรวจประเมิน และส่งรายงานประจำปี แต่ให้คงมีการประเมินความเสี่ยง ● ไม่เห็นด้วยกับการต้องให้นำส่งข้อมูลย้อนหลัง ปี 2567-2568 ซึ่งเป็นการ ย้อนหลังการมีผลบังคับใช้ของหลักเกณฑ์ฉบับนี้ สำนักงานควรให้เริ่มรายงาน ภายหลังจากที่ได้รูปแบบรายงานที่สำนักงานกำหนดชัดเจน และประกาศแจ้ง ผู้รับใบอนุญาตให้มีการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลในระยะเวลาที่เพียงพอเหมาะสม ● น่าจะครอบคลุมผู้ที่กำลังยื่นขออนุญาต Digital ID license ด้วย ● มีข้อเสนอแนะ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ขอเสนอให้สำนักงานพิจารณาเพิ่มข้อยกเว้นสำหรับผู้ที่ได้รับใบอนุญาต ในช่วงครึ่งปีหลัง ให้สามารถนำเสนอรายงานผลการประเมินรวมกับการประเมิน ในปีถัดไป หรือเปลี่ยนระยะเวลาการจัดส่งผลการประเมินครั้งแรกเป็นภายใน 120 วัน นับจากวันครบรอบ 1 ปีที่ได้รับใบอนุญาต |

| (ร่าง) ประกาศ สพธ. ฉบับรับฟังความคิดเห็น | ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ |
|--|---|
| ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตอื่น ๆ เพิ่มเติม (ถ้ามี) | <ul style="list-style-type: none"> ● ทางสำนักงานฯ จะมี email มาเตือนผู้รับใบอนุญาต (บุคคลที่ลงทะเบียนเป็นตัวแทนของผู้รับใบอนุญาต) ให้นำส่งสรุปผลการดำเนินงานประจำปี ตามแนวปฏิบัติในการนำส่งสรุปผลการดำเนินงานประจำปี ● ในแบบรายงานข้อมูลประจำปี สำหรับผู้ประกอบการ ขอให้พิจารณา field ข้อมูลที่สำนักงานฯ นำไปพิจารณากำกับดูแลตามความจำเป็น เพื่อให้การกรอกข้อมูลไม่เป็นภาระของผู้รับใบอนุญาตฯ เช่น ข้อมูลรายได้ ค่าใช้จ่ายการประกอบธุรกิจ |

(ร่าง) แบบรายงานข้อมูลประจำปี สำหรับผู้ประกอบการ IdP

| (ร่าง) แบบรายงานข้อมูลประจำปี ฉบับรับฟังความคิดเห็น | ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ |
|--|--|
| <p>ข้อมูลด้าน Operational Information (OI) - Sheet Operational Information</p> <p>ข้อมูลทั่วไปและโครงสร้างการดำเนินงาน ประกอบด้วย 2 ส่วน ดังนี้</p> <p>ส่วนที่ 1 : โครงสร้างองค์กร</p> <p>1. แผนผังโครงสร้างองค์กรและหน้าที่ความรับผิดชอบ</p> <p>ส่วนที่ 2 : รายละเอียดการประกอบธุรกิจ</p> <p>ส่วนที่ 2.1 : ข้อมูลการให้บริการสำหรับผู้อาศัยการยืนยันตัวตน (RP)</p> <p>1. ช่องทางการเชื่อมต่อ</p> <p>2. จำนวน RP ที่เชื่อมต่อ</p> <p>3. จำนวน RP ที่จำแนกตามกลุ่มผู้ใช้งาน (Sector)</p> <p>ส่วนที่ 2.2 : ข้อมูลการให้บริการสำหรับผู้ให้บริการ (End Users)</p> <p>1. ช่องทางการให้บริการ</p> <p>2. ข้อมูลผู้ให้บริการ (End Users) สำหรับบริการพิสูจน์ตัวตน</p> <p>ส่วนที่ 2.3 : ข้อมูลการใช้บริการจากผู้รับดำเนินการแทน</p> <p>ส่วนที่ 2.4 : ข้อมูลอัตราค่าบริการ</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● ในกรณีข้อมูลที่เป็นเชิง Business เป็นข้อมูลทางการค้าที่มีผลต่อการให้บริการกับคู่แข่งทางการค้า ETDA ควรพิจารณาในการร้องขอข้อมูล ซึ่งในบางหัวข้ออาจขอได้ตามความเหมาะสม ● ส่วนที่ 1 : โครงสร้างองค์กร <ul style="list-style-type: none"> - เสนอให้มีคำอธิบายเพิ่มเติมในข้อ 1 เป็นแผนผังโครงสร้างทั้งองค์กร หรือเฉพาะส่วนของบริการ IdP - ในกรณีที่มี org-chart ทางการ แต่เป็นภาพกว้างที่อาจไม่ได้ระบุชัดเจนถึงส่วนที่เกี่ยวข้องกับบริการโดยตรง จะสามารถใช้ได้หรือไม่ - ผู้รับใบอนุญาตสามารถให้ข้อมูลแผนผังโครงสร้างองค์กร และข้อมูลหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริการออกและบริหารจัดการสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตน และบริการยืนยันตัวตน ● ส่วนที่ 2.1 : ข้อมูลการให้บริการสำหรับผู้อาศัยการยืนยันตัวตน (RP) <ul style="list-style-type: none"> - ให้ตอบในฐานะที่เป็น IdP แล้ว RP รายอื่นมาเรียกใช้ยืนยันตัวตนใช่หรือไม่ - เสนอให้พิจารณา field ข้อมูลของแบบรายงานอีกครั้ง เนื่องจากกรณีที่เป็นสมาชิกที่เชื่อมต่อเพื่อให้บริการผ่าน NDID Platform จะไม่มี RP แยกเฉพาะ แต่จะเป็นกลุ่ม RP จากทาง NDID ดังนั้น สำหรับข้อ 1-3 จะไม่ทราบว่าต้องเลือกตอบอย่างไร - ธนากรให้บริการ IdP ผ่านระบบ NDID จึงอาจไม่ทราบจำนวน RP ที่แน่ชัดทั้งแบบที่ต่อตรงกับ NDID หรือต่อผ่าน RP Proxy จึงเสนอว่า หากธนากรใดที่ให้บริการ IdP ผ่านระบบ NDID ก็ให้อ้างอิงข้อมูลจำนวน RP จากบริษัท NDID รวมถึงการจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้งาน (Sector) |

| (ร่าง) แบบรายงานข้อมูลประจำปี ฉบับรับฟังความคิดเห็น | ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ |
|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> - จำนวน RP ที่เชื่อมต่อผ่านระบบให้บริการแลกเปลี่ยนข้อมูลฯ เช่น NDID RP ทาง IDP ไม่ทราบจำนวนที่แท้จริง ● ส่วนที่ 2.2 : ข้อมูลการให้บริการสำหรับผู้ให้บริการ (End Users) <ul style="list-style-type: none"> ข้อ 2. ข้อมูลผู้ให้บริการ (End Users) สำหรับบริการพิสูจน์ตัวตน <ul style="list-style-type: none"> - ขอคำอธิบายของ “นับเฉพาะผู้ที่มี Digital ID พร้อมใช้” นับเฉพาะจำนวนลูกค้าที่ผ่านการ Enroll เท่านั้นหรือไม่ - ข้อมูลผู้ให้บริการ (End Users) สำหรับบริการพิสูจน์ตัวตน จำแนกตามประชากร (Demographic) ไม่มีการจัดเก็บข้อมูลตามที่กำหนด - กรณีของธนาคาร ในข้อ 1 ช่องทางการให้บริการ ระบุแค่ mobile application และนับจำนวนสาขาเท่านั้น ถูกต้องหรือไม่ ● มีข้อเสนอแนะ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลการจำแนกตามประชากร (Demographic) เสนอให้ปรับเป็นช่วงอายุ ดังนี้ 0-20 , 21- 40, 41- 60 และ 60 ขึ้นไป ● ส่วนที่ 2.3 : ข้อมูลการใช้บริการจากผู้รับดำเนินการแทน <ul style="list-style-type: none"> - ทุกราย หรือไม่รวมกรณีผู้รับดำเนินการแทนเป็นผู้รับใบอนุญาตประกอบธุรกิจบริการ - วันที่ตรวจสอบ/สอบทานการดำเนินการของผู้รับดำเนินการแทนครั้งล่าสุด หมายถึงอะไร ● ส่วนที่ 2.4 : ข้อมูลอัตราค่าบริการ <ul style="list-style-type: none"> - คำนวณรวมค่าธรรมเนียมที่ได้รับจากลูกค้าด้วยหรือไม่ หรือนับเฉพาะที่ได้รับจาก RP รายอื่นมาเรียกใช้ พร้อมยกตัวอย่างรายการบริการ - ข้อมูลอัตราค่าบริการ หมายถึง อัตราค่าบริการระหว่างธนาคารกับลูกค้า หรือระหว่างสมาชิก NDID |

| (ร่าง) แบบรายงานข้อมูลประจำปี ฉบับรับฟังความคิดเห็น | ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ |
|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถให้ข้อมูลอัตราค่าบริการได้ เนื่องจากเป็นข้อมูลธุรกิจภายในของทางธนาคาร - ขอบเขตคืออะไร เช่น เฉพาะที่เรียกเก็บจาก End User หรือรวมถึงกรณีเรียกเก็บจาก RP/ ถ้ารวมที่เรียกเก็บจาก RP เฉพาะกรณีต่อตรง หรือกรณีเป็นการแบ่งส่วนของ Exchange ตามข้อตกลงที่มีกับ Exchange ด้วย |
| <p>ข้อมูลด้าน Operational Information (OI) - Sheet รายงานการเงิน</p> <p>รายงานการเงิน ประกอบด้วย 2 ส่วน ดังนี้</p> <p>ส่วนที่ 1 : รายงานการเงิน</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานงบการเงิน <p>ส่วนที่ 2 : สรุปข้อมูลการเงินที่เกี่ยวกับบริการพิสูจน์ตัวตนและยืนยันตัวตนทางดิจิทัล</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงรายได้และค่าใช้จ่ายจากการให้บริการ | <ul style="list-style-type: none"> ● ในกรณีข้อมูลที่เป็นเชิง Business เป็นข้อมูลทางการค้าที่มีผลต่อการให้บริการกับคู่แข่งทางการค้า ETDA ควรพิจารณาในการร้องขอข้อมูล ซึ่งในบางหัวข้ออาจจะขอได้ตามความเหมาะสม ● ส่วนที่ 1 รายงานการเงิน <ul style="list-style-type: none"> - เสนอให้มีคำอธิบายเพิ่มเติม : รายงานการเงิน - ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถให้ข้อมูลรายงานการเงินได้ เนื่องจากเป็นข้อมูลธุรกิจภายในของทางธนาคาร ● ส่วนที่ 2 รายได้และค่าใช้จ่ายจากการให้บริการ <ul style="list-style-type: none"> - เสนอให้มีคำอธิบายเพิ่มเติม : ประเภทรายได้ ค่าใช้จ่าย - เสนอให้มีคำอธิบายในส่วนของ "ค่าใช้จ่าย" เพิ่มเติม ทุกผู้ประกอบการธุรกิจจะได้พิจารณาให้ข้อมูลได้ตรงกัน เนื่องจาก อาจมีทั้งค่าใช้จ่ายในลักษณะที่เป็นทางตรง และทางอ้อม หรืออื่นใด - ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถให้ข้อมูลรายได้และค่าใช้จ่ายจากการให้บริการ เนื่องจากเป็นข้อมูลธุรกิจภายในของทางธนาคาร - รายงานการเงินเป็นข้อมูลที่มีผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการธุรกิจ จึงอยากเข้าใจเหตุผลที่สำนักงานต้องการทราบข้อมูลรายงานการเงิน หากเป็นข้อมูลที่อาจไม่ได้มีความจำเป็นต่อการกำกับดูแลของสำนักงานฯ ทางผู้ประกอบการจึงเสนอให้ตัดออกจากข้อมูลที่ต้องรายงาน |

| (ร่าง) แบบรายงานข้อมูลประจำปี ฉบับรับฟังความคิดเห็น | ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> - ขอบเขตของประเภทของค่าใช้จ่ายที่ต้องการให้ระบุ ทั้งนี้ การระบุค่าใช้จ่ายของบริการเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับบริการ Digital ID หากครอบคลุมถึงการพัฒนาระบบงาน หรือเทคโนโลยี รวมถึงค่าใช้จ่ายที่ใช้ร่วมกับธุรกิจอื่น จะไม่สามารถแยกออกมาเฉพาะบริการ Digital ID ได้ - ขอไม่นำส่งข้อมูลรายงานการเงิน เนื่องจากบางระบบงานเป็นการใช้ร่วมกันในหลายวัตถุประสงค์ ดังนั้น จึงไม่ได้มีการจัดทำเป็นรายบริการ ขอให้อ้างอิงจากงบการเงินประจำปีที่มีการเผยแพร่อย่างเป็นทางการเป็นหลัก <p>● ผู้รับรองการสรุปข้อมูลการเงิน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ขอให้พิจารณาตัดผู้รับรองออก เนื่องจากตัวรายงานทั้งฉบับจะต้องได้รับการรับรองก่อนนำส่งอยู่แล้ว เพื่อลดความซ้ำซ้อน และเนื่องจากในหน้าเดียวกันมีข้อมูลหลายส่วนซึ่งอาจต้องรวบรวมจากหลายหน่วยงาน จึงอาจเป็นเรื่องที่ยุ่งยากในการให้คนใดคนหนึ่งรับรอง - สาเหตุที่ต้องมี “ผู้รับรองการสรุปข้อมูลการเงินที่เกี่ยวกับบริการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล” และควรเป็นหน่วยงานใด ต้องมี Qualification อะไรหรือไม่ |
| <p>ข้อมูลด้าน Performance & Efficiency (PE) - Sheet Performance & Efficiency (IdP1)</p> <p>ความสามารถและประสิทธิภาพการให้บริการพิสูจน์ตัวตน ประกอบด้วย 2 ส่วน ดังนี้</p> <p>ส่วนที่ 1 : ข้อมูลการทำธุรกรรม (Transactions) สำหรับการพิสูจน์ตัวตนผู้ใช้บริการ (End Users)</p> <p>1. จำนวนการทำธุรกรรม (Transactions) สำหรับการพิสูจน์ตัวตนผู้ใช้บริการ (End Users) โดยจำแนกตามรายเดือน</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● ในกรณีข้อมูลที่เป็นเชิง Business เป็นข้อมูลทางการค้าที่มีผลต่อการให้บริการกับคู่แข่งทางการค้า ETDA ควรพิจารณาในการร้องขอข้อมูล ซึ่งในบางหัวข้ออาจจะขอได้ตามความเหมาะสม ● ส่วนที่ 1 : ข้อมูลการทำธุรกรรม (Transactions) สำหรับการพิสูจน์ตัวตนผู้ใช้บริการ (End Users) 2. จำนวนการทำธุรกรรมการพิสูจน์ตัวตนที่ไม่สำเร็จ โดยจำแนกตามสาเหตุ |

| (ร่าง) แบบรายงานข้อมูลประจำปี ฉบับรับฟังความคิดเห็น | ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ |
|---|--|
| <p>2. จำนวนการทำธุรกรรมการพิสูจน์ตัวตนที่ไม่สำเร็จ โดยจำแนกตามสาเหตุ</p> <p>ส่วนที่ 2 : ข้อมูลการทำธุรกรรม (Transactions) การใช้บริการพิสูจน์ตัวตนของผู้อาศัยผลการยืนยันตัวตน (RP)</p> <p>1. จำนวนการทำธุรกรรมที่ RP เรียกใช้บริการพิสูจน์ตัวตน โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้งาน (Sector)</p> | <ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถจำแนกจำนวนการทำธุรกรรมการพิสูจน์ตัวตนที่ไม่สำเร็จ โดยจำแนกตามสาเหตุได้ เนื่องจากมีธุรกรรมบางประเภทที่ทางผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถเห็นข้อมูลจาก NDID Platform ได้ - จำนวนการทำธุรกรรมการพิสูจน์ตัวตนที่ไม่สำเร็จ โดยจำแนกตามสาเหตุระหว่าง IdP ปัจจุบัน ในกรณีบัตรประจำตัวประชาชนหมดอายุ หรืออยู่ในสภาพไม่สมบูรณ์ ระบบจะไม่เก็บข้อมูลต้องทำการพัฒนาระบบใหม่ ● ส่วนที่ 2 : ข้อมูลการทำธุรกรรม (Transactions) การใช้บริการพิสูจน์ตัวตนของผู้อาศัยผลการยืนยันตัวตน (RP) <ul style="list-style-type: none"> - ปัจจุบันธนาคารไม่ได้จำแนก Sector ตามร่างแบบรายงาน โดยเฉพาะกลุ่ม Logistic, e-Commerce, หรือ Social Media อีกทั้ง ธนาคารไม่สามารถจำแนก Sector จากชื่อบริษัท (RP) บางบริษัทว่าทำธุรกิจอะไร ● เสนอให้เพิ่มคำอธิบายหรือคู่มือการทำแบบรายงาน เพื่อให้ชัดเจนว่าผู้ประกอบธุรกิจต้องกรอกชีทไหนระหว่าง sheet 4 หรือ 5 ● กรณีที่ธนาคารได้รับ IdP 1-3 ไม่จำเป็นต้องกรอกข้อมูลในส่วนนี้ใช่หรือไม่ |
| <p>ข้อมูลด้าน Performance & Efficiency (PE) - Sheet Performance & Efficiency (IdP1-3)</p> <p>ความสามารถและประสิทธิภาพการให้บริการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้</p> <p>ส่วนที่ 1 : ข้อมูลการทำธุรกรรม (Transactions) สำหรับการพิสูจน์ตัวตนผู้ใช้บริการ (End Users)</p> <p>1. จำนวนการทำธุรกรรม (Transactions) สำหรับการพิสูจน์ตัวตนผู้ใช้บริการ (End Users) โดยจำแนกตามรายเดือน</p> <p>2. จำนวนการทำธุรกรรมการพิสูจน์ตัวตนที่ไม่สำเร็จ โดยจำแนก</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● ในกรณีข้อมูลที่เป็นเชิง Business เป็นข้อมูลทางการค้าที่มีผลต่อการให้บริการกับคู่แข่งทางการค้า ETDA ควรพิจารณาในการร้องขอข้อมูล ซึ่งในบางหัวข้ออาจจะขอได้ตามความเหมาะสม ● ขอเสนอให้ใช้ Template การแยก Sector และการจำแนกสาเหตุตามที่มีรายงานของ NDID ● เสนอให้มีคำอธิบายเพิ่มเติม IdP1, IdP1-3 ● เสนอให้มีคำอธิบายเพิ่มเติม กรณีเชื่อมต่อกับ RP แบบต่อตรง และกรณีเชื่อมต่อผ่านระบบให้บริการแลกเปลี่ยนข้อมูลฯ (Exchange/Proxy) |

| <p>(ร่าง) แบบรายงานข้อมูลประจำปี ฉบับรับฟังความคิดเห็น</p> | <p>ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ</p> |
|--|---|
| <p>ตามสาเหตุ</p> <p>ส่วนที่ 2 : ข้อมูลการทำธุรกรรม (Transactions) สำหรับการยืนยันตัวตนผู้ใช้บริการ (End Users)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนการทำธุรกรรม (Transactions) สำหรับการยืนยันตัวตนผู้ใช้บริการ (End Users) โดยจำแนกตามรายเดือน 2. จำนวนการทำธุรกรรมการยืนยันตัวตนที่ไม่สำเร็จ โดยจำแนกตามสาเหตุ <p>ตามสาเหตุ</p> <p>ส่วนที่ 3 : ข้อมูลการทำธุรกรรม (Transactions) การใช้บริการพิสูจน์ตัวตนของผู้อาศัยผลการยืนยันตัวตน (RP)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนการทำธุรกรรมที่ RP เรียกใช้บริการยืนยันตัวตน โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้งาน (Sector) | <ul style="list-style-type: none"> ● เสนอให้มีการจัดประเภทตาม ธปท. ● ส่วนที่ 1 : ข้อมูลการทำธุรกรรม (Transactions) สำหรับการพิสูจน์ตัวตนผู้ใช้บริการ (End Users) <ol style="list-style-type: none"> 2. จำนวนการทำธุรกรรมการพิสูจน์ตัวตนที่ไม่สำเร็จ โดยจำแนกตามสาเหตุ <ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถจำแนกจำนวนการทำธุรกรรมการพิสูจน์ตัวตนที่ไม่สำเร็จ โดยจำแนกตามสาเหตุได้ เนื่องจากมีธุรกรรมบางประเภทที่ทางผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถเห็นข้อมูลจาก NDID Platform ได้ - ปัจจุบันการบันทึกสาเหตุอาจไม่ตรงกับ ETDA กำหนด ทางบริษัทต้องพัฒนาระบบใหม่ - เสนอตอบเป็นภาพรวมไม่ควรแยกสาเหตุ เนื่องจากผู้ให้บริการแต่ละแห่งมีกระบวนการจัดการไม่เหมือนกัน การแยกข้อก็อาจได้ข้อมูลที่ไม่เทียบเท่ากัน ● ส่วนที่ 2 : ข้อมูลการทำธุรกรรม (Transactions) สำหรับการยืนยันตัวตนของผู้ใช้บริการ (End Users) <ol style="list-style-type: none"> 2. จำนวนการทำธุรกรรมการยืนยันตัวตนที่ไม่สำเร็จ โดยจำแนกตามสาเหตุ <ul style="list-style-type: none"> - เสนอตอบเป็นภาพรวมไม่ควรแยกสาเหตุ เนื่องจากผู้ให้บริการแต่ละแห่งมีกระบวนการจัดการไม่เหมือนกัน การแยกข้อก็อาจได้ข้อมูลที่ไม่เทียบเท่ากัน ● ส่วนที่ 3 : ข้อมูลการทำธุรกรรม (Transactions) การใช้บริการพิสูจน์ตัวตนของผู้อาศัยผลการยืนยันตัวตน (RP) <ul style="list-style-type: none"> - ไม่สามารถให้ข้อมูลได้ เนื่องจากกลุ่ม sector ของ RP ในตารางกับของ NDID จัดกลุ่มไม่ตรงกัน ดังนั้น ขอให้พิจารณาในประเด็นดังกล่าวเพิ่มเติม อย่างไรก็ตาม เสนอให้ สฟธอ. ขอข้อมูลจากทาง NDID Platform โดยตรง เพราะจะได้ |

| (ร่าง) แบบรายงานข้อมูลประจำปี ฉบับรับฟังความคิดเห็น | ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ |
|--|--|
| | <p>ทั้งข้อมูลจำนวนรายการและจำนวน RP ที่ครอบคลุมทั้งหมด โดยไม่ต้องขอข้อมูลเป็นรายสมาชิก</p> <ul style="list-style-type: none"> • ดำเนินการจัดส่งข้อมูลเฉพาะที่จัดเก็บและสามารถเปิดเผยได้ • รายงานซีทที่ 4 และ 5 มีความเหมือนกัน ขอทำรายงานแค่ซีทใดซีทหนึ่ง เพื่อลดความซ้ำซ้อน |
| <p>ข้อมูลด้าน Performance & Efficiency (PE) - Sheet Incidents การรายงานเหตุการณ์ (Incident) ประกอบด้วย 1 ส่วน ดังนี้</p> <p>ส่วนที่ 1 : ข้อมูลด้านเหตุการณ์ (Incident)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ในรอบการรายงาน หน่วยงานของท่านมีเหตุการณ์ (Incident) ด้านการให้บริการหรือด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งผลกระทบต่อ การให้บริการหรือไม่ 2. จำนวนเหตุการณ์ (Incident) โดยจำแนกตามประเภทและระดับความรุนแรง 3. รายงานสรุปเหตุการณ์ (Incident) ประจำปี | <ul style="list-style-type: none"> • ส่วนที่ 1 ข้อมูลด้านเหตุการณ์ (incident) <ul style="list-style-type: none"> - ในกรณีข้อมูลทาง Incident ของบริษัท ควรระบุเฉพาะที่มีผลกระทบต่อบริการของบริษัท ซึ่ง ETDA ควรมีช่องทางให้ผู้ให้บริการได้แจ้ง เพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ว่า มีการเกิดขึ้นจริง - ขอบเขต (scope) ของการนับจำนวนเหตุการณ์ (incident) ที่อยู่ภายใต้ข้อกำหนดในการรายงานประจำปี ว่าให้ครอบคลุมเฉพาะเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการให้บริการ Digital ID เท่านั้น ทั้งนี้ บริษัทฯ เห็นว่าการรายงานควรมุ่งเน้นเฉพาะการสรุปรายงานเหตุการณ์ (incident) ที่มีระดับความรุนแรงวิกฤต (Critical) และระดับความรุนแรงสูง (High) เป็นสำคัญ ซึ่งมีผลกระทบต่อความมั่นคงปลอดภัย ความต่อเนื่องในการให้บริการ หรือสิทธิของผู้ใช้งานที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ Digital ID - เสนอให้ทาง สพอ. เปิดให้ผู้ประกอบธุรกิจใช้ matrix การพิจารณาระดับความรุนแรงตาม matrix ภายในของตนเอง เนื่องจากหากทาง สพอ. กำหนด matrix มาให้ อาจทำให้ผู้ปฏิบัติงานให้ข้อมูลเกิดความสับสน และไม่สอดคล้องกับเคสที่รายงานระหว่างปีตามที่เกณฑ์กำหนดให้รายงาน - ปัจจุบันการบันทึกสาเหตุ อาจไม่ตรงกับ ETDA กำหนด ทางบริษัทต้องพัฒนาระบบใหม่ |

| (ร่าง) แบบรายงานข้อมูลประจำปี ฉบับรับฟังความคิดเห็น | ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ |
|---|---|
| <p>ข้อมูลด้าน Customer Protection (CP) - Sheet Customer Protection</p> <p>การคุ้มครองผู้ใช้บริการ ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้</p> <p>ส่วนที่ 1 : ข้อมูลเกี่ยวกับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง สำหรับผู้ใช้บริการ (End Users)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ในรอบการรายงาน หน่วยงานของท่านได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง สำหรับผู้ใช้บริการ (End Users) หรือไม่ 2. จำนวนเรื่องร้องเรียนหรือฟ้องร้อง จำแนกตามประเภทเรื่องร้องเรียน <p>ส่วนที่ 2 : ข้อมูลเกี่ยวกับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง สำหรับผู้อาศัยการยืนยันตัวตน (RP)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ในรอบการรายงาน หน่วยงานของท่านได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง สำหรับผู้อาศัยการยืนยันตัวตน (RP) หรือไม่ 2. จำนวนเรื่องร้องเรียนหรือฟ้องร้อง จำแนกตามประเภทเรื่องร้องเรียน <p>ส่วนที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการร้องเรียนหรือฟ้องร้องเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจ</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● ข้อมูลเรื่องร้องเรียน พิจารณาเฉพาะกรณีมีข้อพิพาทและฟ้องร้องเท่านั้น สำหรับในกรณีข้อมูลเรื่องร้องเรียน ETDA ควรมีช่องทางให้ผู้ใช้บริการได้แจ้ง เพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ว่า มีการร้องเรียนเกิดขึ้นจริง ● การรายงานจำนวนเรื่องร้องเรียนหรือฟ้องร้องให้รายงานที่เกี่ยวกับการใช้งาน Digital ID ทั้งหมด หรือนับเฉพาะกรณีที่ได้รับเรื่องมาจากทาง ETDA เท่านั้น ● มีข้อเสนอแนะ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - สำหรับสรุปผลการดำเนินงานเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน เสนอแนะให้แยกเป็น <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนเคลสที่ยุติแล้ว - จำนวนเคลสที่ยังไม่ยุติ - จำนวนเคลสที่เกิดจากข้อผิดพลาดจากทางบริษัทฯ - จำนวนเคลสที่ไม่ได้เกิดจากข้อผิดพลาดจากทางบริษัทฯ - เสนอให้ไม่จำเป็นต้องแนบรายละเอียด Incident ในแบบประเมินรายปี แต่ยินดีให้ทางสำนักงานขอหนังสือชี้แจงเป็นรายกรณี - เสนอให้มีการระบุให้ชัดเจนในหัวข้อว่าเป็นการฟ้องร้องหรือข้อร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับบริการ Digital ID เท่านั้น นอกจากนี้ หากเป็นกรณีที่ลูกค้าทำการร้องเรียนหรือฟ้องร้องมาที่บริษัทฯ แต่เป็นกรณีการร้องเรียนหรือฟ้องร้องบริษัทหรือผิดประเภทบริการ ข้อมูลเกี่ยวกับข้อร้องเรียนหรือการฟ้องร้องเหล่านี้ จะไม่อยู่ในขอบเขตของการรายงานนี้ |
| <p>ข้อมูลด้าน Risk Management (RM) - Sheet Risk Management</p> <p>การบริหารจัดการความเสี่ยง ประกอบด้วย 1 ส่วน ดังนี้</p> <p>ส่วนที่ 1 : ข้อมูลนโยบายและมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมถึงการบริหารจัดการความเสี่ยงการใช้บริการจากผู้รับดำเนินการแทน</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● รอบการทบทวนนโยบายและมาตรการบริหารความเสี่ยง ขอเพิ่มเติมตัวเลือก อื่นๆ หากไม่มีตามที่กำหนดมา (เนื่องจากเอกสารที่เกี่ยวข้องมีรอบการ Review ทุก 3 ปี หรือเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ) |

| (ร่าง) แบบรายงานข้อมูลประจำปี ฉบับรับฟังความคิดเห็น | ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ |
|--|---|
| <p>ข้อมูลด้าน Service Development & Improvement (SD) - Sheet Service Development</p> <p>การพัฒนาและปรับปรุงบริการ</p> <p>ส่วนที่ 1 : ผลการดำเนินงานโดยรวม</p> <p>ส่วนที่ 2 : แผนการขยายขอบเขตการให้บริการ (Service Expansion Plans)</p> <p>ส่วนที่ 3 : แผนการพัฒนาต่อยอดบริการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี การพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล</p> <p>ส่วนที่ 4 : ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.) ในการสนับสนุนเกี่ยวกับการให้บริการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● ในกรณีข้อมูลที่เป็นเชิง Business เป็นข้อมูลทางการค้าที่มีผลต่อการให้บริการกับคู่แข่งทางการค้า ETDA ควรพิจารณาในการร้องขอข้อมูล ซึ่งในบางหัวข้ออาจจะขอได้ตามความเหมาะสม ● ส่วนที่ 1 และ 2 ขอสอบถามว่าในกรณีของแผนการพัฒนาปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงที่มีนัยสำคัญที่ได้มีการแจ้งไปยัง สพธอ. ในกรณีที่มีความคาบเกี่ยวไม่ได้จบในปี จะถือว่าอยู่ในส่วนที่ 1 หรือ 2 เนื่องจากส่วนที่ 1 ระบุว่าแผนที่ดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ส่วนที่ 2 เป็นแผนปีถัดไป |
| ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตอื่น ๆ (ถ้ามี) | - ไม่มีความเห็นเพิ่มเติม - |

(ร่าง) แบบรายงานข้อมูลประจำปี สำหรับผู้ประกอบการ Exchange

| (ร่าง) แบบรายงานข้อมูลประจำปี ฉบับรับฟังความคิดเห็น | ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ |
|--|--|
| <p>ข้อมูลด้าน Operational Information (OI) - Sheet Operational Information</p> <p>ข้อมูลทั่วไปและโครงสร้างการดำเนินงาน ประกอบด้วย 2 ส่วน ดังนี้</p> <p>ส่วนที่ 1 : โครงสร้างองค์กร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แผนผังโครงสร้างองค์กรและหน้าที่ความรับผิดชอบ <p>ส่วนที่ 2 : รายละเอียดการประกอบธุรกิจ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนบัญชีผู้ใช้งาน (End Users) โดยจำแนกตามรายเดือน 2. ข้อมูลผู้ใช้งานสำหรับบริการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล 3. จำนวน RP ที่จำแนกตามกลุ่มผู้ใช้งาน (Sector) 4. ข้อมูลอัตราค่าบริการ | <ul style="list-style-type: none"> ● ในกรณีข้อมูลที่เป็นเชิง Business เป็นข้อมูลทางการค้าที่มีผลต่อการให้บริการกับคู่แข่งทางการค้า ETDA ควรพิจารณาในการร้องขอข้อมูล ซึ่งในบางหัวข้ออาจจะขอได้ตามความเหมาะสม ● ส่วนที่ 1 : โครงสร้างองค์กร <ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วย - เสนอให้มีคำอธิบายเพิ่มเติมใน ส่วนที่ 1 โครงสร้างองค์กร ข้อ 1 เป็นแผนผังโครงสร้างทั้งองค์กร หรือเฉพาะส่วนของบริการ Proxy - ผู้รับใบอนุญาตสามารถให้ข้อมูลแผนผังโครงสร้างองค์กร และข้อมูลหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริการออกและบริหารจัดการสิ่งที่ใช้ยืนยันตัวตน และบริการยืนยันตัวตน ● ส่วนที่ 2 : รายละเอียดการประกอบธุรกิจ <ul style="list-style-type: none"> ข้อ 1 จำนวนบัญชีผู้ใช้งาน (End Users) โดยจำแนกตามรายเดือน <ul style="list-style-type: none"> - การรายงานข้อมูลเป็นรายไตรมาสเห็นว่า มีความเพียงพอและเหมาะสมสำหรับเป็นข้อมูลในการ monitor หรือการวิเคราะห์ต่างๆ ของ ETDA ในฐานะหน่วยงานกำกับดูแล เนื่องจากในการให้บริการของ NDID Platform ที่ผ่านมา NDID เห็นว่า ข้อมูลในรายแต่ละเดือนไม่ได้มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยยะสำคัญ การเปลี่ยนแปลงหรืออัตราเติบโตหรือลดลง focus เป็นรายไตรมาสเพียงพอและเหมาะสมแล้ว (สามารถสะท้อนข้อเท็จจริงหรือมีข้อมูลที่เพียงพอ) ทั้งนี้ เพื่อมิให้เป็นภาระและต้นทุนดำเนินงานแก่ผู้รับใบอนุญาต และในส่วน ETDA เองไม่ต้องมีภาระในการจัดเก็บและ maintain ข้อมูลต่าง ๆ ที่มากเกินไป |

| (ร่าง) แบบรายงานข้อมูลประจำปี ฉบับรับฟังความคิดเห็น | ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ |
|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - บริษัทไม่เห็นด้วยที่จะให้ Role Proxy ระบุข้อมูลจำนวนบัญชีผู้ใช้งาน (End Users) เนื่องจากผู้ใช้งานโดยตรงของ Proxy คือ RP/AS/IDP ดังนั้น RP/AS/IDP ควรเป็นผู้ที่รับผิดชอบรายงานข้อมูล End User เท่านั้น และอาจต้องตรวจสอบสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลในส่วนนี้เพิ่มเติม เพราะอาจจะเป็น การเข้าถึงข้อมูลทางธุรกิจของผู้ให้บริการ Proxy ซึ่งอยู่นอกเหนือขอบเขต การให้บริการของทาง Proxy นอกจากนี้ หาก Proxy ต้องรายงานจะมีภาระ และค่าใช้จ่ายในการดำเนินเพิ่มเติมที่ค่อนข้างสูงที่ต้องพัฒนาระบบในการ อ่านข้อมูล End-User จาก message ที่ RP/AS/IDP ส่งผ่าน - ขอตัดข้อนี้ออก เนื่องจากไม่สามารถแยกจำนวนบัญชีผู้ใช้งานแต่สามารถ นับเป็นปริมาณ Transaction ได้ - เนื่องจากเป็นบริการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทาง ดิจิทัลลูกค้า บริษัทจำเป็นต้องรายงานข้อนี้หรือไม่ และหากต้องรายงานระบุ เฉพาะ IAL 2.3 เท่านั้นใช่หรือไม่ <p>ข้อ 2 ข้อมูลผู้ใช้งานสำหรับบริการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อการพิสูจน์และ ยืนยันตัวตนทางดิจิทัล</p> <ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วย - การกำหนดให้ระบุรายชื่อผู้ใช้งานระบบฯ ประเภท RP อาจมีลักษณะหรือ สุ่มเสี่ยงเป็นการเปิดเผยข้อมูลลูกค้าที่อาจเข้าข่ายข้อมูลอ่อนไหวและข้อมูล ความลับทางการค้า ซึ่งผู้รับใบอนุญาตมีหน้าที่ต้องรักษาความลับตามสัญญา และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ผู้รับใบอนุญาตเห็นว่า การรายงานข้อมูลเป็น ยอดจำนวนในลักษณะจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้งาน (Sector) โดยไม่ระบุชื่อราย ลูกค้าย่อมเพียงพอ และเป็นแนวทางที่เหมาะสมตามหลักความจำเป็นและ ความได้สัดส่วน โดยที่ผู้ให้บริการไม่กระทบต่อหน้าที่ในการรักษาความลับ |

| (ร่าง) แบบรายงานข้อมูลประจำปี ฉบับรับฟังความคิดเห็น | ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ |
|---|---|
| | <p>ของลูกค้า และ ETDA เองในฐานะหน่วยงานกำกับดูแลอาจไม่มีความจำเป็นถึงขนาดต้องได้มาซึ่งข้อมูลรายชื่อ RP ซึ่งเปรียบเสมือนข้อมูลความลับทางการค้าของผู้รับใบอนุญาต</p> <ul style="list-style-type: none"> - บริษัทไม่เห็นด้วยที่จะให้ Role Proxy ระบุข้อมูลผู้ใช้งาน, จำนวน RP ที่จำแนกตามกลุ่มผู้ใช้งาน (Sector) เนื่องจากทาง NDID จะทราบข้อมูลในส่วนนี้อยู่แล้ว เพราะ RP ทุกรายที่จะใช้บริการ NDID ผ่าน Proxy จะแจ้งให้ทาง NDID ทราบว่าใช้ Proxy เจ้าไหน ซึ่งหากทาง ETDA ได้ข้อมูลจากศูนย์กลางที่เดียว ก็จะเป็นการลดภาระการดำเนินการของอุตสาหกรรมทั้ง ETDA และผู้ประกอบการธุรกิจ และข้อมูลที่ได้รับจะมีความถูกต้องและน่าเชื่อถือที่สุด ซึ่งหากเป็นการรายงานจาก Proxy ต่าง ๆ โดยไม่มีการกำหนดการอ้างอิงข้อมูล ทาง ETDA ต้องมาตรวจสอบเพิ่มเติม ทำให้เกิดภาระเพิ่มเติมต่อทั้ง ETDA และผู้ประกอบการ และหากข้อมูลที่ได้รับไม่ได้ตรวจสอบอย่างแท้จริง ก็จะไม่สามารถนำไปวิเคราะห์ต่อไปหรือมีการวิเคราะห์ผิดพลาด (ตามที่ ETDA ต้องมีการให้ส่งข้อมูลเพื่อตรวจสอบอย่างที่ผ่านมา) - บริษัทให้บริการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล โดยผ่าน Platform NDID (NDID Proxy) จะไม่สามารถระบุ IdP, AS และ IdP Agent ได้ ควรใส่ข้อมูลเช่นใด <p>ข้อ 3. จำนวน RP ที่จำแนกตามกลุ่มผู้ใช้งาน (Sector)</p> <ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วย <p>ข้อ 4. ข้อมูลอัตราค่าบริการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วย - ติด confidentiality clause |

| (ร่าง) แบบรายงานข้อมูลประจำปี ฉบับรับฟังความคิดเห็น | ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ |
|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถให้ข้อมูลอัตราค่าบริการได้ เนื่องจากเป็นข้อมูลธุรกิจภายในของทางธนาคาร |
| <p>ข้อมูลด้าน Operational Information (OI) - Sheet รายงานการเงิน รายงานการเงิน ประกอบด้วย 2 ส่วน ดังนี้</p> <p>ส่วนที่ 1 : รายงานการเงิน</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายงานงบการเงิน <p>ส่วนที่ 2 : สรุปข้อมูลการเงินที่เกี่ยวกับบริการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อการพิสูจน์ตัวตนและยืนยันตัวตนทางดิจิทัล</p> <ul style="list-style-type: none"> - แสดงรายได้และค่าใช้จ่ายจากการให้บริการ | <ul style="list-style-type: none"> ● ในกรณีข้อมูลที่เป็นเชิง Business เป็นข้อมูลทางการค้าที่มีผลต่อการให้บริการกับคู่แข่งทางการค้า ETDA ควรพิจารณาในการร้องขอข้อมูล ซึ่งในบางหัวข้ออาจจะขอได้ตามความเหมาะสม ● ส่วนที่ 1 รายงานการเงิน <ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วย - เสนอให้มีคำอธิบายเพิ่มเติม : รายงานการเงิน - ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถให้ข้อมูลรายงานการเงินได้ เนื่องจากเป็นข้อมูลธุรกิจภายในของทางธนาคาร - สามารถยื่นเป็นงบรวมได้ ● ส่วนที่ 2 รายได้และค่าใช้จ่ายจากการให้บริการ <ul style="list-style-type: none"> - ส่วนของรายได้ เห็นด้วย - ส่วนของรายจ่าย ถ้าเป็นตัวเลขที่แน่นอนค่อนข้างยาก เนื่องจากต้นทุนจะมีการแชร์กันหลาย product แต่ถ้าเป็นตัวเลขประมาณการได้ - เสนอให้มีคำอธิบายเพิ่มเติม : ประเภทรายได้ ค่าใช้จ่าย - ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถให้ข้อมูลรายได้และค่าใช้จ่ายจากการให้บริการ เนื่องจากเป็นข้อมูลธุรกิจภายในของทางธนาคาร - บริษัทไม่เห็นด้วยที่จะต้องรายงานรายได้และค่าใช้จ่ายประจำปี เนื่องจากมีการส่งงบการเงินแล้ว หรือหากต้องการให้แสดงควรระบุประเภทให้ชัดเจนเพื่อจะได้ระบุข้อมูลได้อย่างถูกต้องและรวบรวมข้อมูลมีประสิทธิภาพ เพื่อลดการแก้ไขข้อมูลในภายหลัง |

| (ร่าง) แบบรายงานข้อมูลประจำปี ฉบับรับฟังความคิดเห็น | ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ |
|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - การแยกค่าใช้จ่ายตามประเภทรายได้ หากค่าใช้จ่ายเป็นการใช้ระบบงานร่วมกันหรือ share outsource service สามารถเปิดเผยค่าใช้จ่ายรวมได้หรือไม่อย่างไร หรือหากต้องแบ่งค่าใช้จ่ายการให้บริการ สามารถแบ่งตามสัดส่วนได้หรือไม่ เช่น สัดส่วนรายได้ - ส่วนที่ 1 รายงานทางการเงิน หมายถึง งบการเงินประจำปีของบริษัทที่ผู้สอบบัญชีลงนามรับรองแล้วใช่หรือไม่ ทั้งนี้ ข้อมูลในส่วนที่ 2 เป็นเพียงส่วนหนึ่งของข้อมูลส่วนที่ 1 ข้อมูลรายการทางการเงินจึงจะไม่ตรงกัน - ไม่สามารถระบุแยกแต่ละ Product ได้ เนื่องจากค่าใช้จ่ายบางประเภท เช่น Server มีการใช้กับหลาย Product ไม่ใช่แค่กับเฉพาะ Exchange อย่างเดียว - รายงานการเงินเป็นข้อมูลที่มีผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบธุรกิจ จึงอยากเข้าใจเหตุผลที่สำนักงานต้องการทราบข้อมูลรายการทางการเงิน หากเป็นข้อมูลที่อาจไม่ได้มีความจำเป็นต่อการกำกับดูแลของสำนักงานฯ ทางผู้ประกอบธุรกิจเสนอให้ตัดออกจากข้อมูลที่ต้องรายงาน - ขอคำจำกัดความของบริการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลตามส่วนที่ 2 ข้อ 1 และ ข้อ 2 มีความแตกต่างกันอย่างไร - การรายงานค่าใช้จ่ายคำนวณอย่างไร และประเภทค่าใช้จ่ายมีอะไรบ้าง ค่าไฟ ค่าเสื่อมของ Server ค่าคนดูแลระบบ สามารถนำมาคำนวณได้หรือไม่ - การรายงานรายได้และค่าใช้จ่ายจากการให้บริการจะเห็นว่า มีการแยกเป็น Exchange และ Proxy คือ การแยกตาม Scope หรือไม่ ว่า Scope นี้อยู่ในฐานะ Exchange และ Scope นี้อยู่ในฐานะ Proxy - ปี 2567 บริษัทกำลังตรวจสอบว่า มีรายละเอียดในงบการเงินหรือไม่ |

| (ร่าง) แบบรายงานข้อมูลประจำปี ฉบับรับฟังความคิดเห็น | ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ |
|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> ● ผู้รับรองการสรุปข้อมูลการเงิน <ul style="list-style-type: none"> - เสนอตัดการระบุข้อมูลผู้รับรองการสรุปข้อมูลการเงินฯ เนื่องจากตามรายงานต้องผ่านการพิจารณาจากผู้บริหารระดับสูง คณะกรรมการ หรือบุคลากรที่ได้รับมอบหมายรับรองอยู่แล้ว ทั้งนี้ หาก ETDA พิจารณาแล้วเห็นว่ายังต้องคงข้อมูลผู้รับรองส่วนนี้ไว้ บริษัทมีข้อสังเกตว่า ควรระบุให้ชัดเจนว่าเป็นบุคลากรระดับใดของบริษัท |
| <p>ข้อมูลด้าน Performance & Efficiency (PE) - Sheet Performance & Efficiency (PE)</p> <p>ความสามารถและประสิทธิภาพการให้บริการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล ประกอบด้วย 2 ส่วน ดังนี้</p> <p>ส่วนที่ 1 : ข้อมูลการทำธุรกรรม (Transactions) สำหรับบริการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนการทำธุรกรรม (Transactions) โดยจำแนกตามรายเดือน 2. ในรอบการรายงาน หน่วยงานของท่านมีจำนวนการทำธุรกรรม (Transactions) ที่ไม่สามารถดำเนินการได้หรือไม่ 3. กรณีเลือก มี ให้ระบุจำนวน Transactions และสาเหตุของรายการที่ไม่สามารถดำเนินการได้ <p>ส่วนที่ 2 ข้อมูลการใช้บริการยืนยันตัวตนของผู้อาศัยการยืนยันตัวตน (RP) ผ่านระบบให้บริการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนการทำธุรกรรมที่ RP เรียกใช้บริการยืนยันตัวตน โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้งาน (Sector) | <ul style="list-style-type: none"> ● ในกรณีข้อมูลที่เป็นเชิง Business เป็นข้อมูลทางการค้าที่มีผลต่อการให้บริการกับคู่แข่งทางการค้า ETDA ควรพิจารณาในการร้องขอข้อมูล ซึ่งในบางหัวข้ออาจจะขอได้ตามความเหมาะสม ● ส่วนที่ 1 : ข้อมูลการทำธุรกรรม (Transactions) สำหรับบริการแลกเปลี่ยนข้อมูลฯ <ul style="list-style-type: none"> ข้อ 1 จำนวนการทำธุรกรรม (Transactions) โดยจำแนกตามรายเดือน <ul style="list-style-type: none"> - การรายงานข้อมูลเห็นว่า ควรปรับเป็นรายไตรมาสก็เพียงพอและมีความเหมาะสม สำหรับเป็นข้อมูลในการ monitor หรือการวิเคราะห์ต่างๆ ของ ETDA ในฐานะหน่วยงานกำกับดูแล เนื่องจากในการให้บริการของ NDID Platform ที่ผ่านมา NDID เห็นว่า ข้อมูลในรายแต่ละเดือนไม่ได้มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยยะสำคัญ การเปลี่ยนแปลงหรืออัตราเติบโตหรือลดลง focus เป็นรายไตรมาสเพียงพอและเหมาะสมแล้ว ทั้งนี้ เพื่อมิให้เป็นภาระและต้นทุนดำเนินงานแก่ผู้รับใบอนุญาต และ ในส่วน ETDA เองไม่ต้องมีภาระในการจัดเก็บและ maintain ข้อมูล ต่าง ๆ ที่มากเกินไป ข้อ 2 ในรอบการรายงาน หน่วยงานของท่านมีจำนวนการทำธุรกรรม (Transactions) ที่ไม่สามารถดำเนินการได้หรือไม่ |

| (ร่าง) แบบรายงานข้อมูลประจำปี ฉบับรับฟังความคิดเห็น | ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ |
|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - การคำนวณ Transaction ที่ไม่สามารถดำเนินการได้นั้น เข้าใจว่าไม่มีกำหนด definitions คำว่า "ไม่สามารถดำเนินการได้" ว่ามีขอบเขตและความหมายอย่างไร หรือให้อ้างอิงจาก error code ที่เกิดขึ้นในระบบตามแบบรายงานของ IdP ทั้งนี้ เพื่อความเข้าใจที่ชัดเจน และผู้รับใบอนุญาตเข้าใจในมาตรฐานเดียวกัน เห็นว่าอย่างน้อยควรกำหนดนิยามและกรอบหลักเกณฑ์ในการพิจารณาไว้ - ผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถจำแนกจำนวนการทำธุรกรรมการพิสูจน์ตัวตนที่ไม่สำเร็จ โดยจำแนกตามสาเหตุได้ เนื่องจากมีธุรกรรมบางประเภทที่ทางผู้รับใบอนุญาตไม่สามารถเห็นข้อมูลจาก NDID Platform ได้ - คำจำกัดความของ Transaction ที่ไม่สามารถดำเนินการได้ ซึ่งน่าจะอยู่ใน scope ของ IdP ซึ่งผู้ให้บริการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (Exchange) ไม่สามารถให้ข้อมูลได้ <p>● ส่วนที่ 2 : ข้อมูลการใช้บริการยืนยันตัวตนของผู้อาศัยการยืนยันตัวตน (RP) ผ่านระบบให้บริการแลกเปลี่ยนข้อมูลฯ</p> <p>ข้อ 1 จำนวนการทำธุรกรรมที่ RP เรียกใช้บริการยืนยันตัวตน โดยจำแนกตามกลุ่มผู้ใช้งาน (Sector)</p> <ul style="list-style-type: none"> - บริษัทไม่เห็นด้วยที่จะให้ Role Proxy ระบุส่วนที่ 2 ข้อมูลการใช้บริการยืนยันตัวตนของผู้อาศัยการยืนยันตัวตน (RP) ผ่านระบบให้บริการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล เนื่องจากทาง NDID จะทราบข้อมูลในส่วนนี้อยู่แล้ว เพราะ RP ทุกรายที่จะใช้บริการ NDID ผ่าน Proxy จะแจ้งให้ทาง NDID ทราบว่าใช้ Proxy เจ้าไหน ซึ่งหากทาง ETDA ได้ข้อมูลจากศูนย์กลางทีเดียว ก็จะเป็นการลดภาระการดำเนินการของอุตสาหกรรมทั้ง ETDA และผู้ประกอบการธุรกิจ และข้อมูลที่ได้รับจะมีความ |

| (ร่าง) แบบรายงานข้อมูลประจำปี ฉบับรับฟังความคิดเห็น | ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ |
|--|--|
| | <p>ถูกต้องและน่าเชื่อถือที่สุด ซึ่งหากเป็นการรายงานจาก Proxy ต่างๆ โดยไม่มีการกำหนดการอ้างอิงข้อมูล ทาง ETDA ต้องมาตรวจสอบเพิ่มเติม ทำให้เกิดการเพิ่มเติมต่อทั้ง ETDA และผู้ประกอบการ และหากข้อมูลที่ได้รับไม่ได้ตรวจสอบอย่างแท้จริง ก็จะไม่สามารถนำไปวิเคราะห์ต่อไปหรือมีการวิเคราะห์ผิดพลาด (ตามที่ ETDA ต้องมีการให้ส่งข้อมูลเพื่อตรวจสอบอย่างที่ผ่านมา)</p> <ul style="list-style-type: none"> - บริษัทบริหารสินทรัพย์ดิจิทัล ถือว่าอยู่ในกลุ่มตลาดทุนใช่หรือไม่ และขอรายละเอียดในแต่ละกลุ่มว่ามีบริษัทประเภทใดบ้าง และวิธีการแยก เช่น หากมี Regulator เป็น SEC ถือว่าอยู่ในกลุ่มตลาดทุน |
| <p>ข้อมูลด้าน Performance & Efficiency (PE) - Sheet Incidents การรายงานเหตุการณ์ (Incident) ประกอบด้วย 1 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 : ข้อมูลด้านเหตุการณ์ (Incident)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ในรอบการรายงาน หน่วยงานของท่านมีเหตุการณ์ (Incident) ด้านการให้บริการหรือด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่ส่งผลกระทบต่อการให้บริการหรือไม่ 2. จำนวนเหตุการณ์ (Incident) โดยจำแนกตามประเภทและระดับความรุนแรง 3. รายงานสรุปเหตุการณ์ (Incident) ประจำปี | <ul style="list-style-type: none"> ● ในกรณีข้อมูลทาง Incident ของบริษัท ควรระบุเฉพาะที่มีผลกระทบต่อบริการของบริษัท ซึ่ง ETDA ควรมีช่องทางให้ผู้ใช้บริการได้แจ้ง เพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ว่า มีการเกิดขึ้นจริง ● กรณีที่เป็น Incident ทำให้ระบบมีปัญหา เข้าใจว่าประเมินจาก Impact กับ Urgency เสนอว่าอยากให้เป็นตาราง Impact & Urgency เลย เช่น Impact เป็น Critical แต่ Urgency เป็น Low จะมีระดับความรุนแรงเป็นอย่างไรเพื่อความชัดเจนในการประเมินและรายงานได้อย่างถูกต้อง ● กรณีที่เป็น Incident จากข้อมูลถูกละเมิด หรือการทุจริตและฉ้อโกง (Fraud) ทำให้ข้อมูลสำคัญรั่วไหลไปภายนอก ควรจะมีเกณฑ์ในการประเมินระดับความรุนแรงของ Incident ที่แยกออกจาก Incident ทั่วไป เช่น กรณีที่ข้อมูลรั่วไหลเป็นข้อมูล SI จะถือว่าเป็น Critical Impact เสมอ เป็นต้น |
| <p>ข้อมูลด้าน Customer Protection (CP) - Sheet Customer Protection การคุ้มครองผู้ใช้บริการ ประกอบด้วย 2 ส่วน ดังนี้</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● ข้อมูลเรื่องร้องเรียนพิจารณาเฉพาะกรณีมีข้อพิพาทและฟ้องร้องเท่านั้น สำหรับในกรณีข้อมูลเรื่องร้องเรียน ETDA ควรมีช่องทางให้ผู้ใช้บริการได้แจ้ง เพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ว่า มีการร้องเรียนเกิดขึ้นจริง |

| (ร่าง) แบบรายงานข้อมูลประจำปี ฉบับรับฟังความคิดเห็น | ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ |
|--|--|
| <p>ส่วนที่ 1 : ข้อมูลเกี่ยวกับการร้องเรียนหรือฟ้องร้องจากลูกค้าผู้อาศัยผลการยืนยันตัวตน (RP) และ/หรือผู้ให้บริการในระบบให้บริการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อการพิสูจน์ยืนยันตัวตนทางดิจิทัล</p> <p>1. ในรอบการรายงาน หน่วยงานของท่านได้รับการร้องเรียนหรือฟ้องร้อง สำหรับลูกค้าผู้อาศัยการยืนยันตัวตน (RP) และ/หรือผู้ให้บริการในระบบให้บริการแลกเปลี่ยนข้อมูลหรือไม่</p> <p>2. จำนวนเรื่องร้องเรียนหรือฟ้องร้อง จำแนกตามประเภทเรื่องร้องเรียน</p> <p>ส่วนที่ 2 : สรุปผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการร้องเรียนหรือฟ้องร้องเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจ</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● การร้องเรียน หมายถึง incident ที่ลูกค้าแจ้งปัญหา เข้ามาหรือไม่ |
| <p>ข้อมูลด้าน Risk Management (RM) - Sheet Risk Management การบริหารจัดการความเสี่ยง ประกอบด้วย 1 ส่วน ดังนี้</p> <p>ส่วนที่ 1 : ข้อมูลการทบทวนนโยบายและมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง</p> | <p>- ไม่มีความเห็นเพิ่มเติม -</p> |
| <p>ข้อมูลด้าน Service Development & Improvement (SD) - Sheet Service Development การพัฒนาและปรับปรุงบริการ</p> <p>ส่วนที่ 1 : ผลการดำเนินงานโดยรวม</p> <p>ส่วนที่ 2 : แผนการขยายขอบเขตการให้บริการ (Service Expansion Plans)</p> <p>ส่วนที่ 3 : แผนการพัฒนาต่อยอดบริการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล</p> <p>ส่วนที่ 4 : ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์</p> | <ul style="list-style-type: none"> ● ในกรณีข้อมูลที่เป็นเชิง Business เป็นข้อมูลทางการค้าที่มีผลต่อการให้บริการกับคู่แข่งทางการค้า ETDA ควรพิจารณาในการร้องขอข้อมูล ซึ่งในบางหัวข้ออาจจะขอได้ตามความเหมาะสม |

| (ร่าง) แบบรายงานข้อมูลประจำปี ฉบับรับฟังความคิดเห็น | ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ |
|---|--|
| (สพธอ.) ในการสนับสนุนเกี่ยวกับการให้บริการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล | |
| ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตอื่น ๆ (ถ้ามี) | <ul style="list-style-type: none"> ● แบบรายงานฉบับนี้ปรับให้มีความเข้าใจง่าย และชัดเจนดีขึ้นกว่าร่างแบบรายงานฉบับก่อนหน้า ● โปรดพิจารณาเรื่อง การเสนองบการเงิน และ การรายงานจำนวนบัญชีผู้ใช้งาน ● เนื่องจากมีการใช้ข้อมูลรายเดือนในหลายเหตุการณ์ ทางบริษัท ต้องมีการพัฒนาระบบใหม่ ซึ่งอาจต้องใช้เวลาพอสมควร จึงจะขอให้ ETDA มีช่วง Grace period ไปปี 2569-2570 โดยหลังจากที่ ETDA ได้ข้อมูลจากทุกบริษัทในเดือนมีนาคม 2569 ควรนำผลการรายงานที่ได้รับมาแนะนำบริษัทต่าง ๆ เพื่อให้ปรับปรุงพัฒนาต่อไป |

รายชื่อหน่วยงานที่ร่วมแสดงความคิดเห็น

1. บริษัท แอดวานซ์ ไวร์เลส เน็ทเวอร์ค จำกัด
2. บริษัท ซ้อปปีเพย์ (ประเทศไทย) จำกัด
3. บริษัท เอสซีบี เทคเอ็กซ์ จำกัด
4. บริษัท เนชั่นแนลดิจิทัลไอดี จำกัด
5. บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)
6. ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน)
7. ธนาคาร ทิสโก้ จำกัด (มหาชน)
8. ธนาคารทหารไทยธนชาติ จำกัด (มหาชน)
9. ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน)
10. ธนาคารซีไอเอ็มบี ไทย จำกัด (มหาชน)
11. ธนาคารออมสิน
12. บริษัท ดิจิทัล แอคเซส แพลตฟอร์ม จำกัด
13. ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน)
14. ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน)
15. บริษัท ดาต้าวัน เอเชีย (ประเทศไทย) จำกัด
16. ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)
17. บริษัท เจ เวนเจอร์ส จำกัด