

การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

ตามที่สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งได้กำหนดเครื่องมือในการประเมิน ITA จำนวน 3 เครื่องมือ เพื่อเก็บข้อมูลจากแต่ละแหล่งข้อมูล ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็น ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน และทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

4. ผลคะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2568

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดเป้าหมายในการขับเคลื่อนด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยหน่วยงานจะต้องผ่านเกณฑ์การประเมินที่ 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่ผ่านมา สพธอ. ได้คะแนนรวมร้อยละ 93.60 คะแนน

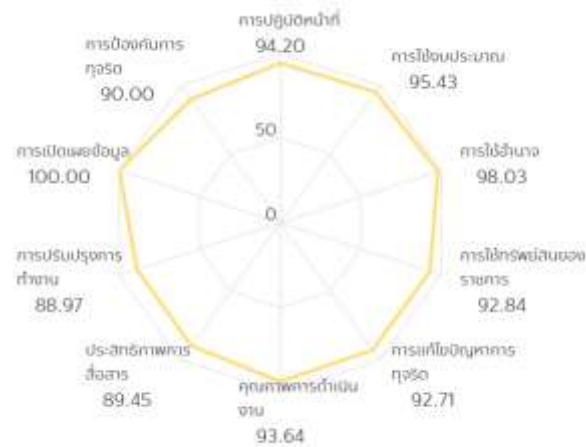


5. ตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนสูงสุดเรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่

อันดับ	ตัวชี้วัด/เรื่อง	คะแนน
1	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	100
2	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	98.03
3	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	95.43
4	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	94.20
5	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	93.64
6	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	92.84
7	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	92.71
8	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	90.00
9	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	89.45
10	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	88.97

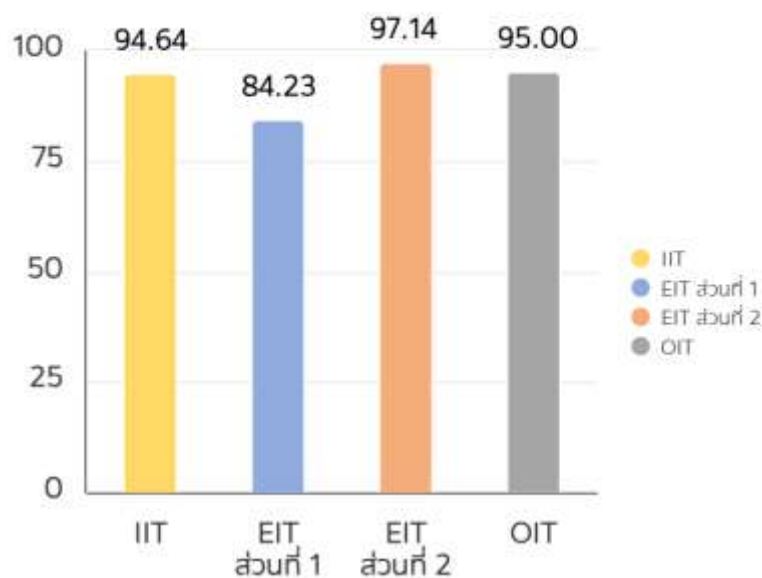
โดยเมื่อพิจารณาจากผลคะแนนจำแนกรายตัวชี้วัดจะเห็นว่า สพธอ. ได้คะแนนสูงสุดในตัวชี้วัด ที่ 9 เรื่องการเปิดเผยข้อมูล คือ 100 คะแนน ซึ่งแสดงให้เห็นว่า หน่วยงานให้ความสำคัญกับการเผยแพร่ข้อมูลที่ประชาชนสามารถเข้าถึง ตรวจสอบ และนำไปใช้ประโยชน์ได้ และมีความมุ่งมั่นด้านความโปร่งใสในการดำเนินงาน และการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐต่อสาธารณะ

รายละเอียดการแสดงผลการประเมินรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของ สพธอ. (จากระบบ ITAS)



ผลการประเมินรายเครื่องมือ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (จากระบบ ITAS)

ผลการประเมินรายเครื่องมือ



โดยในแต่ละตัวชี้วัดมีระดับคะแนน ดังนี้

แบบวัด	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้
IIT	1. การปฏิบัติหน้าที่	94.20
	2. การใช้งบประมาณ	95.43
	3. การใช้อำนาจ	98.03
	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	92.84
	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	92.71
EIT Public	6. คุณภาพการดำเนินงาน	88.54
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	82.39
	8. การปรับปรุงการทำงาน	81.75
EIT Survey	6. คุณภาพการดำเนินงาน	98.73
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	96.51
	8. การปรับปรุงการทำงาน	96.19
OIT	9. การเปิดเผยข้อมูล	100.00
	10. การป้องกันทุจริต	90.00

5. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด	คะแนนประเมิน ITA 2568	ผลการวิเคราะห์
1. การปฏิบัติหน้าที่	94.20	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่ พบว่า การปฏิบัติงานหรือการให้บริการแก่บุคคลภายนอกไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ เนื่องจากคู่มือหรือแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ไม่ได้ระบุขั้นตอนและระยะเวลาไว้อย่างชัดเจน จนทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการปฏิบัติงานหรือให้บริการกับบุคคลภายนอกได้ ดังนั้น จึงควรสื่อสารประชาสัมพันธ์ กระบวนการ ขั้นตอน ระยะเวลา ให้เกิดความชัดเจน
2. การใช้งบประมาณ	95.43	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การใช้งบประมาณ พบว่า สพธอ. มีผลการประเมินด้านการใช้งบประมาณอยู่ในระดับสูง สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีระบบการใช้จ่ายงบประมาณที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มี

ตัวชี้วัด	คะแนนประเมิน ITA 2568	ผลการวิเคราะห์
		ขั้นตอนควบคุม ตรวจสอบ และอนุมัติการใช้จ่ายอย่างเป็นระบบ รวมทั้งมีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามหลักเกณฑ์และระเบียบที่เกี่ยวข้อง ส่งผลให้บุคลากรภายในมีความเชื่อมั่นว่าในการเบิกจ่ายงบประมาณ และ ไม่มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ดังนั้น จึงควรประชาสัมพันธ์เผยแพร่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง การจัดหาพัสดุ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจ
3.การใช้อำนาจ	98.03	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การใช้ อำนาจ พบว่า สพอ. มีจุดแข็งด้านการใช้อำนาจของ ผู้บังคับบัญชา โดยบุคลากรรับรู้ว่าผู้บังคับบัญชามีการใช้ดุลพินิจเป็นไปตามกฎหมาย เป็นธรรม ไม่มีการเลือกปฏิบัติ และไม่มีการให้หรือรับสินบน สาเหตุสำคัญมาจากการมีกรอบกฎหมาย ระเบียบ และแนวปฏิบัติภายในที่ชัดเจน ระบบบริหารงานบุคคลที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมถึงผู้บริหารให้ความสำคัญกับจริยธรรมและธรรมาภิบาล ดังนั้น หน่วยงานควรรักษามาตรฐานดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง โดยสื่อสารหลักเกณฑ์การใช้อำนาจ การประเมินผล การมอบหมายงาน และนโยบายต่อต้านสินบนให้บุคลากรรับทราบอย่างสม่ำเสมอ
4.การใช้ทรัพย์สินของราชการ	92.84	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การใช้ทรัพย์สินของราชการ พบว่า สพอ. ยังมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานที่อาจไม่เป็นไปตามขั้นตอนในบางกรณี สาเหตุสำคัญมาจากแนวทางการยืม-คืนทรัพย์สินที่อาจยังไม่ชัดเจนหรือยังไม่ได้สื่อสารให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึง การบันทึกหลักฐานการยืมและการติดตามสถานะทรัพย์สินยังไม่เป็นระบบเดียวกัน รวมถึงการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินระหว่างปีอาจยังไม่ต่อเนื่องเพียงพอ ส่งผลให้เกิดความเสี่ยงต่อการใช้ทรัพย์สินโดยไม่ได้รับอนุญาต การคืนทรัพย์สินล่าช้า หรือการตรวจสอบย้อนหลังทำได้ไม่ครบถ้วน ดังนั้น จึงควรมีการสื่อสารให้พนักงานทราบ รวมถึงมีการติดตามตรวจสอบการยืมใช้ทรัพย์สิน

ตัวชี้วัด	คะแนนประเมิน ITA 2568	ผลการวิเคราะห์
5.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	92.71	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การแก้ไขปัญหาการทุจริต พบว่า กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริตอาจมีการสื่อสารที่ไม่ชัดเจนและเกิดจากความไม่มั่นใจว่าหากมีการร้องเรียนจะมีการปกปิดข้อมูลผู้ร้องเรียนหรือผู้แจ้งเบาะแสการกระทำความผิดหรือไม่ จึงส่งผลให้เกิดความไม่เชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต ที่อาจส่งผลได้ว่าจะมีความกังวลว่าจะสามารถแก้ไขปัญหาการทุจริตได้หรือไม่ ดังนั้น จึงควรจัดกิจกรรมโดยนำผลการประเมิน ITA ในปีที่ผ่านมา มาวิเคราะห์ จุดอ่อน จุดแข็ง จุดที่ต้องปรับปรุง เพื่อให้เกิดการพัฒนา และจัดทำมาตรการที่เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตเพื่อสร้างความเชื่อมั่น รวมถึงเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบ
6.คุณภาพการดำเนินงาน	93.64	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่ พบว่า จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด คุณภาพการดำเนินงานพบว่า ผู้รับบริการบางรายมีความเห็นว่ามีกระบวนการให้บริการบางเรื่องต้องใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ ทำให้การให้บริการอาจแตกต่างกันระหว่างกรณี และการติดตามสถานะงานและการควบคุมระยะเวลาการให้บริการยังอาจไม่ครอบคลุมทุกบริการ ส่งผลให้ผู้รับบริการไม่สามารถรับรู้สถานะหรือคาดการณ์ระยะเวลาได้อย่างชัดเจน และอาจเกิดความรู้สึกว่าได้รับบริการไม่เท่าเทียมกัน ดังนั้น จึงควรเผยแพร่กระบวนการขั้นตอนการให้บริการที่เข้าใจง่าย ชัดเจน เป็นธรรม รวมถึงให้ความรู้กับพนักงานที่มีการให้บริการ เพื่อไม่ให้เกิดการได้รับการบริการที่ไม่เท่าเทียมกัน
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	89.45	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด ประสิทธิภาพการสื่อสาร พบว่าผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจน ดังนั้น จึงควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมายตามบริการแต่ละประเภทให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น

ตัวชี้วัด	คะแนนประเมิน ITA 2568	ผลการวิเคราะห์
8.การปรับปรุงการทำงาน	88.97	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การปรับปรุงการทำงาน พบว่า ผู้รับบริการบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานยังไม่เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกหรือผู้มีส่วนได้เสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานหรือการให้บริการ ไม่ทราบผลความก้าวหน้าในแต่ละโครงการหรือกิจกรรม อีกทั้งข้อมูลความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการอาจยังไม่ได้ถูกรวบรวม วิเคราะห์ และนำไปจัดลำดับเพื่อปรับปรุงบริการอย่างเป็นรูปธรรมเพียงพอ รวมถึงยังขาดการสื่อสารกลับให้ประชาชนรับทราบว่าข้อเสนอแนะใดถูกนำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานแล้ว ดังนั้น จึงควรจัดให้มีกระบวนการเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายตามบริการแต่ละประเภทให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น
9.การเปิดเผยข้อมูล	100.00	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การเปิดเผยข้อมูล สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีการดำเนินงานด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะผ่านเว็บไซต์หลักเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด มีการเผยแพร่ข้อมูลสำคัญต่อสาธารณะอย่างครบถ้วน โปร่งใส เป็นปัจจุบัน และสามารถเข้าถึงได้ ทั้งนี้ สฟธอ. ควรรักษามาตรฐานดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง โดยจัดทำ checklist การเปิดเผยข้อมูลรายข้อ กำหนดผู้รับผิดชอบและรอบทบทวนข้อมูล ตรวจสอบลิงก์และความเป็นปัจจุบันของเอกสารอย่างสม่ำเสมอ และปรับปรุงการเข้าถึงข้อมูลบนเว็บไซต์ให้สะดวกต่อประชาชนมากยิ่งขึ้น
10.การป้องกันการทุจริต	90.00	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การป้องกันการทุจริต พบว่า หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์แล้ว แต่ข้อมูลบางรายการยังไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่เกณฑ์ OIT กำหนด โดยเฉพาะข้อมูลที่ต้องแสดงรายละเอียดในระดับรายโครงการหรือกิจกรรม ดังนั้น จึงควรทำความเข้าใจเกณฑ์การประเมินในปีต่อไปให้ถูกต้องตรงกัน เพื่อมิให้เกิดความเคลือบแคลงสงสัย รวมถึงจัดทำรายการตรวจสอบว่าได้จัดทำข้อมูลครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด

6. แนวทางการพัฒนา

เพื่อให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มีการพัฒนาและรักษาระดับการประเมิน ITA ให้มีผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดไม่น้อยกว่าผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จึงได้นำผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตลอดจนข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มาจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดังนี้

มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1.การปฏิบัติหน้าที่				
1. การปรับปรุงการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแก่บุคคลภายนอกให้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่ พบว่า การปฏิบัติงานหรือการให้บริการแก่บุคคลภายนอกไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ เนื่องจากคู่มือหรือแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ไม่ได้ระบุขั้นตอนและระยะเวลาไว้อย่างชัดเจน จนทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการปฏิบัติงานหรือให้บริการกับบุคคลภายนอกได้ แต่โดยข้อเท็จจริง งานบริการทุกบริการของหน่วยงานมีการระบุขั้นตอนชัดเจน และนำเสนอผ่านหน้าเว็บไซต์ แต่เนื่องจากอาจมีการประชาสัมพันธ์ไม่เพียงพอหรือไม่ตรงกลุ่มเป้าหมาย จึง	1) ระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ 2) ลดการใช้ดุลพินิจรายบุคคลด้วย checklist/แบบฟอร์มกลาง และระบบรับเรื่องที่บันทึกลำดับคิวการให้บริการได้ 3) อบรมเจ้าหน้าที่ให้เข้าใจมาตรฐานเดียวกัน และทบทวนผลร้องเรียนเพื่อนำไปปรับปรุงบริการ 4) ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม	1 ตุลาคม 2568 ถึง 30 กันยายน 2569	ทุกศูนย์/ฝ่าย

มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ทำให้เกิดความคลาดเคลื่อน ดังนั้น จึงควรสื่อสารประชาสัมพันธ์ กระบวนการ ขั้นตอน ระยะเวลา ให้ เกิดความชัดเจน และตรง กลุ่มเป้าหมายมากยิ่งขึ้น			
2. การใช้งบประมาณ				
มาตรการรักษาระดับการ ใช้จ่ายงบประมาณให้ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และให้มีความโปร่งใสเป็น ธรรมมากที่สุดอย่าง ต่อเนื่อง	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การใช้งบประมาณ พบว่า สพธอ. มีผลการประเมินด้านการใช้ งบประมาณอยู่ในระดับสูง สะท้อนให้ เห็นว่าหน่วยงานมีระบบการใช้จ่าย งบประมาณที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	1) รักษาบบควบคุมการใช้จ่าย งบประมาณตามแผน โดยให้ทุกการ เบิกจ่ายมีหลักฐานและการอนุมัติครบถ้วน 2) ทบทวนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและ TOR ให้ไม่เอื้อประโยชน์เฉพาะราย พร้อม ตรวจสอบความขัดกันแห่งผลประโยชน์	1 ตุลาคม 2568 ถึง 30 กันยายน 2569	งานพัสดุและ จัดซื้อ ฝ่าย บริหารจัดการ องค์กร

มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	มีขั้นตอนควบคุม ตรวจสอบ และ อนุมัติการใช้จ่ายอย่างเป็นระบบ รวมทั้งมีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ตามหลักเกณฑ์และระเบียบที่ เกี่ยวข้อง ส่งผลให้บุคลากรภายในมี ความเชื่อมั่นว่าในการเบิกจ่าย งบประมาณ และไม่มีการใช้ งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่ เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ดังนั้น จึงควรประชาสัมพันธ์เผยแพร่ กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง การจัดหา พัสดุ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจ อย่างต่อเนื่อง	3) เปิดเผยข้อมูลแผน/ผลการใช้จ่ายและ จัดซื้อจัดจ้างให้เป็นปัจจุบัน 4) สื่อสารระเบียบการเงินและพัสดุแก่ บุคลากรอย่างต่อเนื่องเพื่อรักษามาตรฐาน		
3. การใช้อำนาจ				
มาตรการยกระดับการ ส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายใน หน่วยงานประจำปี งบประมาณ 2569	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การใช้อำนาจ พบว่า สพรอ. มีจุดแข็งด้านการใช้อำนาจของ ผู้บังคับบัญชา โดยบุคลากรรับรู้ ผู้บังคับบัญชามีการใช้ดุลพินิจเป็นไป	1) สื่อสารแนวปฏิบัติเรื่องการใช้อำนาจ การไม่เลือกปฏิบัติ และ No Gift Policy ให้ผู้บริหาร/หัวหน้างานถือปฏิบัติ 2) สื่อสารหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการ ประเมินผลการปฏิบัติงานตามรอบ และ	1 ตุลาคม 2568 ถึง 30 กันยายน 2569	งานกำกับ การปฏิบัติตาม ข้อกำหนด ฝ่าย ขับเคลื่อนองค์กร

มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ตามกฎหมาย เป็นธรรม ไม่มีการเลือกปฏิบัติ และไม่มีการให้หรือรับสินบน สาเหตุสำคัญมาจากการมีกรอบ กฎหมาย ระเบียบ และแนวปฏิบัติ ภายในที่ชัดเจน ระบบบริหารงาน บุคคลที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมถึง ผู้บริหารให้ความสำคัญกับจริยธรรม และธรรมาภิบาล ดังนั้นเพื่อรักษา ระดับมาตรฐานดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง โดยสื่อสารหลักเกณฑ์การใช้อำนาจ การประเมินผล การมอบหมายงาน และนโยบายต่อต้านสินบนให้บุคลากร รับทราบอย่างสม่ำเสมอ	การบริหารงานบุคคลให้โปร่งใสและ ตรวจสอบได้ 3) เปิดช่องทางให้พนักงานสะท้อนข้อ คำถามเกี่ยวกับการใช้อำนาจกับผู้บริหารได้ โดยตรง		
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ				
การสร้างความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับ ระเบียบ/ หลักเกณฑ์/ขั้นตอนการ ยืมใช้ทรัพย์สินของ หน่วยงาน ตลอดจน	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การใช้ทรัพย์สินของราชการ พบว่า สพธอ. ยังมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานที่อาจไม่เป็นไปตาม	1) ทบทวนขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินไว้ในคู่มือหรือแนวทางการ ปฏิบัติงานให้เกิดความชัดเจน 2) ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรใน	1 ตุลาคม 2568 ถึง 30 กันยายน 2569	งานพัสดุและ จัดซื้อ / งานด้าน ระบบสารสนเทศ ฝ่ายบริหาร จัดการองค์กร

มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานระบบการ ยืม/คืน อุปกรณ์ของสำนักงาน	ขั้นตอนในบางกรณี สาเหตุสำคัญมาจากแนวทางการยืม-คืนทรัพย์สินที่อาจยังไม่ชัดเจนหรือยังไม่ได้สื่อสารให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึง การบันทึกหลักฐานการยืมและการติดตามสถานะทรัพย์สินยังไม่เป็นระบบเดียวกัน รวมถึงการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินระหว่างปีอาจยังไม่ต่อเนื่องเพียงพอ ส่งผลให้เกิดความเสี่ยงต่อการใช้ทรัพย์สินโดยไม่ได้รับอนุญาต การคืนทรัพย์สินล่าช้า หรือการตรวจสอบย้อนหลังทำได้ไม่ครบถ้วน ดังนั้น จึงควรมีการสื่อสารให้พนักงานทราบรวมถึงมีการติดตามตรวจสอบการยืมใช้ทรัพย์สิน	หน่วยงานได้รับทราบ 3) ตรวจสอบติดตามทรัพย์สินที่นำออกนอกสำนักงานหรือใช้ทำงานนอกสถานที่เป็นประจำ		
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต				
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2569	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การแก้ไขปัญหาการทุจริต พบว่า กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตอาจมีการสื่อสารที่ไม่ชัดเจนและเกิดจากความไม่มั่นใจว่า	1) วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน 2) ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน	1 ตุลาคม 2568 ถึง 30 กันยายน 2569	งานกำกับกรปฏิบัติตามข้อกำหนด /งานบริหารความเสี่ยงและการ

มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	หากมีการร้องเรียนจะมีการปกปิดข้อมูลผู้ร้องเรียนหรือผู้แจ้งเบาะแส การกระทำความผิดหรือไม่ จึงส่งผลให้เกิดความไม่เชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต ที่อาจส่งผลได้ว่าจะมีความกังวลว่าจะสามารถแก้ไขปัญหาการทุจริตได้หรือไม่ ดังนั้น จึงควรจัดกิจกรรมโดยนำผลการประเมิน ITA ในปีที่ผ่านมา มาวิเคราะห์ จุดอ่อน จุดแข็ง จุดที่ต้องปรับปรุง เพื่อให้เกิดการพัฒนา และจัดทำมาตรการที่เกี่ยวกับการแก้ไข ปัญหาการทุจริตเพื่อสร้างความเชื่อมั่น รวมถึงเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ให้บุคลากรทราบ	3) นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนด 4) เผยแพร่มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานให้บุคลากรภายในหน่วยงาน รับทราบ 5) หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต 6) มีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน 7) เผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าว ให้บุคลากรภายในหน่วยงานทราบ		ควบคุมภายใน/ฝ่ายตรวจสอบภายใน
6. คุณภาพการดำเนินงาน				
มาตรการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่ พบว่า จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด คุณภาพการดำเนินงานพบว่า	1) ทบทวนภารกิจหรือบริการที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน	1 ตุลาคม 2568 ถึง 30 กันยายน 2569	ทุกศูนย์/ฝ่ายที่มีการให้บริการประชาชนผ่าน

มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ผู้รับบริการบางรายมีความเห็นว่ามี กระบวนการให้บริการบางเรื่องต้องใช้ ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ ทำให้การ ให้บริการอาจแตกต่างกันระหว่าง กรณี และการติดตามสถานะงานและ การควบคุมระยะเวลาการให้บริการ ยังอาจไม่ครอบคลุมทุกบริการ ส่งผล ให้ผู้รับบริการไม่สามารถรับรู้สถานะ หรือคาดการณ์ระยะเวลาได้อย่าง ชัดเจน และอาจเกิดความรู้สึกว่าได้รับ บริการไม่เท่าเทียมกัน ดังนั้น จึงควร เผยแพร่กระบวนการขั้นตอนการ ให้บริการที่เข้าใจง่าย ชัดเจน เป็น ธรรม รวมถึงให้ความรู้กับพนักงานที่มี การให้บริการ เพื่อไม่ให้เกิดการได้รับ การบริการที่ไม่เท่าเทียมกัน	2) จัดทำคู่มือบริการให้ครบถ้วนและ เผยแพร่ในรูปแบบที่เข้าใจง่าย เช่น Flow, One Page หรือ FAQ 3) สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อมากขึ้น ว่า หน่วยงานมี กระบวนการมีขั้นตอนในการให้บริการ E-Service ที่ชัดเจนอยู่แล้ว ทั้งในเรื่อง กระบวนการ พิจารณา การกำหนด SLA การติดตามสถานะ เป็นต้น 4) อบรมเจ้าหน้าที่ให้ใช้มาตรฐานบริการ เดียวกัน และใช้ checklist ในการ ให้บริการ 5) สื่อสารเผยแพร่ขั้นตอนกระบวนการ ให้บริการอย่างชัดเจน		ระบบ e-Service
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร				

มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
การสื่อสารเพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มาขอรับบริการ	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด ประสิทธิภาพการสื่อสาร พบว่าผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจน ดังนั้น จึงควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมายตามบริการแต่ละประเภทให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น	1) เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน 2) ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน เข้าใจง่าย 3) ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ เพื่อให้บุคคลภายนอกทราบช่องทางการเข้าถึงข่าวสารขององค์กรได้ง่าย เช่น เผยแพร่ผ่าน Facebook ของ สพธอ. เกี่ยวกับช่องทางข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์โครงการหรือกิจกรรมต่างๆ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการ	1 ตุลาคม 2568 ถึง 30 กันยายน 2569	ทุกศูนย์/ฝ่าย
8. การปรับปรุงการทำงาน				
การปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อให้เกิดประโยชน์กับผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการ	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การปรับปรุงการทำงาน พบว่า ผู้รับบริการบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานยังไม่เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกหรือผู้มีส่วนได้เสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุง	1) จัดทำกลไกรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลภายนอกอย่างต่อเนื่อง ทั้งออนไลน์ และกิจกรรมเฉพาะกลุ่ม 2) เผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับ	1 ตุลาคม 2568 ถึง 30 กันยายน 2569	ทุกศูนย์/ฝ่าย

มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	พัฒนาการดำเนินงานหรือการ ให้บริการ ไม่ทราบผลความก้าวหน้า ในแต่ละโครงการหรือกิจกรรม อีกทั้ง ข้อมูลความคิดเห็น ข้อร้องเรียน หรือ ข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการอาจยังไม่ ได้ถูกรวบรวม วิเคราะห์ และนำไป จัดลำดับเพื่อปรับปรุงบริการอย่างเป็น รูปธรรมเพียงพอ รวมถึงยังขาดการ สื่อสารกลับให้ประชาชนรับทราบว่า ข้อเสนอแนะใดถูกนำไปใช้ปรับปรุง การดำเนินงานแล้ว ดังนั้น นอกจาก การจัดให้มีกระบวนการเปิดโอกาส การมีส่วนร่วมแล้ว แต่ต้องมีการผลที่ ได้รับการมีส่วนร่วมมาเผยแพร่ให้ สาธารณชนรับทราบด้วย	หน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบทุก กิจกรรม 3) นำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนด วิเคราะห์และจัดลำดับประเด็นที่ควร ปรับปรุงและรายงานความก้าวหน้าให้ สาธารณชนได้รับทราบ 4) เผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถาม ข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสอง ทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อ สอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับ หน่วยงาน		
9. การเปิดเผยข้อมูล				
มาตรการรักษาระดับ คะแนนการเปิดเผยข้อมูล OIT ประจำปีงบประมาณ 2569	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การเปิดเผยข้อมูล สะท้อนให้ เห็นว่าหน่วยงานมีการดำเนินงานด้าน การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะผ่าน เว็บไซต์หลักเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่	1) ศึกษาทำความเข้าใจหลักเกณฑ์ องค์ประกอบ และรายละเอียดทั้งหมด ใน การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปี 2569 และเป็นประจำในทุกๆ ปีงบประมาณ อย่างสม่ำเสมอ	1 ตุลาคม 2568 ถึง 30 กันยายน 2569	งานกำกับการ ปฏิบัติตาม ข้อกำหนด ฝ่าย ขับเคลื่อน

มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	กำหนด มีการเผยแพร่ข้อมูลสำคัญต่อสาธารณะอย่างครบถ้วน โปร่งใส เป็นปัจจุบัน และสามารถเข้าถึงได้ ทั้งนี้ สพรอ. ควรรักษามาตรฐานดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง โดยจัดทำ checklist การเปิดเผยข้อมูลรายข้อ กำหนด ผู้รับผิดชอบและรอบทบทวนข้อมูล ตรวจสอบลิงก์และความเป็นปัจจุบันของเอกสารอย่างสม่ำเสมอ และปรับปรุงการเข้าถึงข้อมูลบนเว็บไซต์ ให้สะดวกต่อประชาชนมากยิ่งขึ้น	2) ประสานงานระหว่างศูนย์/ฝ่ายเจ้าของข้อมูลกับผู้ดูแลเว็บไซต์ 3) ทำ checklist รายการที่ต้องทำการประเมิน 4) ตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสาร และ URL ข้อมูลทั้งหมดในแต่ละข้อการประเมินก่อนนำเข้าระบบ ITAS 5) กำหนดรอบทบทวนข้อมูล OIT ระหว่างปี ไม่รอเฉพาะช่วงส่งประเมิน		องค์กร/ ศูนย์ ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
10. การป้องกันการทุจริต				
มาตรการยกระดับการเปิดเผยข้อมูลด้านการป้องกันการทุจริต (OIT) 2569	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การป้องกันการทุจริต พบว่าหน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์แล้ว แต่ข้อมูลบางรายการยังไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่เกณฑ์ OIT กำหนด โดยเฉพาะข้อมูลที่ต้องแสดงรายละเอียดในระดับรายโครงการหรือกิจกรรม ดังนั้น จึงควร	1) ประสานงานกับสำนักงาน ปปช. เพื่อไม่ให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการตีความ 2) ทำ checklist รายการที่ต้องทำการประเมิน 3) ตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสาร และ URL ข้อมูลทั้งหมดในแต่ละข้อการประเมินก่อนนำเข้าระบบ ITAS	1 ตุลาคม 2568 ถึง 30 กันยายน 2569	งานกำกับ การปฏิบัติตามข้อกำหนด ฝ่ายขับเคลื่อนองค์กร

มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ทำความเข้าใจเกณฑ์การประเมินในปี ต่อไปให้ถูกต้องตรงกัน เพื่อมิให้เกิด ความเคลือบแคลงสงสัย รวมถึงจัดทำ รายการตรวจสอบว่าได้จัดทำข้อมูล ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด	4) กำหนดรอบทบทวนข้อมูล OIT ระหว่าง ปี ไม่รอเฉพาะช่วงส่งประเมิน		