



เอกสารประกอบการประชุมประชาพิจารณ์

ผลการศึกษา เรื่อง “ความเป็นไปได้และความพร้อมของไทย
ในการเข้าร่วมความตกลงหุ้นส่วนด้านเศรษฐกิจดิจิทัล
(Digital Economy Partnership Agreement: DEPA)”

เอกสารประกอบการนำเสนอรายงานผลการศึกษา

โดย สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

ร่วมกับ บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

มกราคม 2567

1. ผลการศึกษา

- ข้อมูลสถานะปัจจุบันของความตกลง DEPA
- ผลการเปรียบเทียบข้อบท ในพันธกรณีที่เกี่ยวข้องของไทย และพันธกรณีด้านพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์และการค้าดิจิทัลภายใต้ความตกลงการค้าเสรีสมัยใหม่ กับความตกลง DEPA และ DEA
- ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการจัดทำความตกลง DEPA ระหว่างไทยและสิงคโปร์ (ภาพรวมและรายข้อบท)
- ความพร้อม ปัญหาและอุปสรรคของไทยในการปฏิบัติตามพันธกรณีที่อาจอยู่ในความตกลง DEPA ระหว่างไทยและสิงคโปร์ และข้อเสนอแนะ

สิงคโปร์ ซิลี และนิวซีแลนด์ลงนามในความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจดิจิทัล (DEPA) เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ. 2563

2021

7
JAN

ความตกลง DEPA มีผลบังคับใช้
สำหรับสิงคโปร์และนิวซีแลนด์*

2023

8
JUN

เกาหลีใต้เข้าร่วมความตกลง DEPA
อย่างเป็นทางการ

ความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจดิจิทัล (DEPA) เป็นความตกลงเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy Agreement: DEA) ซึ่งเป็น
สนธิสัญญาที่สิงคโปร์หวังที่จะพัฒนาแนวทางการทำงานระหว่างประเทศในด้านการค้าและความร่วมมือในเศรษฐกิจดิจิทัล เพื่อ
ส่งเสริมความสามารถในการทำงานร่วมกัน ในการพัฒนามาตรฐาน ระบบ และกฎเกณฑ์ของการค้าดิจิทัล โดยในปัจจุบัน สิงคโปร์มี
การจัดทำความตกลงเศรษฐกิจดิจิทัลแล้ว 2 ฉบับ ได้แก่

- ความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจดิจิทัล (DEPA)
- ความตกลงเศรษฐกิจดิจิทัลระหว่างสิงคโปร์และออสเตรเลีย (SADEA)

นอกจากนี้ สิงคโปร์กำลังเริ่มการเจรจากับสาธารณรัฐเกาหลีในการจัดทำความตกลงหุ้นส่วนดิจิทัลระหว่างเกาหลีใต้และสิงคโปร์ (KSDPA)

FACILITATE

การอำนวยความสะดวกแบบ End-to-End Digital Trade

- Digital Identities ความร่วมมือระหว่างประเทศในการพัฒนาการยืนยันตัวตนทางดิจิทัลที่มีความปลอดภัย
- Paperless Trade การแลกเปลี่ยนเอกสารทางการค้าระหว่างสิงคโปร์ ซิลี และนิวซีแลนด์ ผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์
- E-Invoicing การสนับสนุนให้ประเทศที่อยู่ภายใต้ DEPA ใช้มาตรฐานสากลที่คล้ายคลึงกันสำหรับระบบการออกใบแจ้งหนี้อิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งจะเป็นการอำนวยความสะดวกในการทำธุรกิจข้ามพรมแดน
- Fintech and E-payments การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างบริษัทต่างๆ ในภาคอุตสาหกรรม Fintech และการพัฒนาโซลูชัน Fintech สำหรับภาคธุรกิจและการเงิน

ENABLE

การแบ่งปันข้อมูลและนวัตกรรมข้ามพรมแดน

- Personal Information Protection ความร่วมมือในการพัฒนากลไกเพื่อส่งเสริมมาตรฐานและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
- Cross-border Data Flows DEPA จะช่วยให้ธุรกิจสิงคโปร์ ซิลี และนิวซีแลนด์ สามารถแบ่งปันข้อมูลข้ามพรมแดนได้อย่างสะดวกมากยิ่งขึ้น
- Open Government Data ความร่วมมือในการเข้าถึงข้อมูลที่เปิดเผยของรัฐบาล เพื่อสร้างโอกาสใหม่ๆ ในด้านธุรกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)
- Data Innovation and Regulatory Sandboxes การอำนวยความสะดวกในการพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการใหม่ๆ โดยการแบ่งปันข้อมูลข้ามพรมแดน

BUILD

การสร้างควมไว้วางใจในระบบดิจิทัล
และส่งเสริมความสะดวกในการเข้าร่วมระบบเศรษฐกิจดิจิทัล

- Artificial Intelligence (AI) การส่งเสริมการนำแนวทางการกำกับดูแล AI ที่มีจริยธรรมมาใช้ เช่น AI ควรโปร่งใส ยุติธรรม สามารถอธิบายได้ และต้องมีมนุษย์เป็นศูนย์กลาง
- Online Consumer Protection การเพิ่มสวัสดิการของผู้บริโภคในด้านการรักษากฎหมายและข้อบังคับป้องกันการฉ้อโกง ทำให้เข้าใจผิด หรือหลอกลวง ซึ่งก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้บริโภคผ่านกิจกรรมทางการค้าออนไลน์
- Small and Medium Enterprises Cooperation ความพยายามในการสร้างเสริมขีดความสามารถของ SMEs ผ่านทางความช่วยเหลือต่างๆ เช่น Digital SME Dialogue เป็นต้น เพื่อส่งเสริมการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนข้อมูลที่จะทำให้มั่นใจได้ว่า SMEs จะได้รับประโยชน์สูงสุดจาก DEPA
- Digital Inclusivity การยอมรับถึงความสำคัญของการรวมตัวในเศรษฐกิจดิจิทัล และความมุ่งมั่นที่จะสร้างความมั่นใจว่าทุกคนรวมทั้งคนยากจนและคนพิการสามารถมีส่วนร่วมและได้รับประโยชน์จากเศรษฐกิจดิจิทัล

* ความตกลง DEPA มีผลบังคับใช้สำหรับซิลีเมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2564

ที่มา: กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ ประเทศไทย และกระทรวงการค้าและอุตสาหกรรม ประเทศสิงคโปร์ (MTI Singapore)

Digital Economy Partnership Agreement: DEPA 16 Modules

Module 1: Initial Provisions and General Definitions

- Scope & Relation to other Agreements
- General Definitions

Module 2: Business and trade facilitation

- Paperless Trading
- Domestic Electronic transactions Framework
- Logistics
- Electronic Invoicing
- Express Shipments
- Electronic Payments

Module 3: Treatment of digital products and related issues

- Customs Duties
- Non-Discriminatory Treatment of Digital Products
- Information and Communication Technology Products that Use Cryptography

Module 4: Data issues

- Personal Information Protection
- Cross-border Transfer of information by electronic means
- Location of computing facilities

Module 5: Wider trust environment

- Cybersecurity cooperation
- Online safety and security

Module 6: Business and consumer trust

- Unsolicited commercial electronic messages
- Online consumer protection
- Principles on access to and use of the internet

Module 7: Digital Identities

- Digital Identities

Module 8: Emerging trends and technologies

- Financial technology Cooperation
- Artificial Intelligence
- Government Procurement
- Cooperation on competition policy

Module 9: Innovation and the digital economy

- Public domain
- Data Innovation
- Open government data

Module 10: Small and medium enterprises cooperation

- Cooperation to enhance trade and investment opportunities for SMEs in the digital economy
- Information sharing
- Digital SME Dialogue

Module 11: Digital inclusion

- Digital Inclusion

Module 12: Joint committee and contact points

- Establishment of the joint committee
- Functions of the joint committee
- Decision-making
- Rules of Procedure of the joint committee
- Cooperation and implementation of this agreement
- Contact points

Module 13: Transparency

- Publication
- Administrative proceedings
- Review and appeal
- Notification and provision of information

Module 14: Dispute settlement

- Good offices and conciliation
- Mediation
- Arbitration
- Choice of forum
- Scope of module 14

Module 15: Exceptions

- General Exceptions
- Security Exceptions
- Treaty of Waitangi
- Prudential Exception and Monetary and Exchange Rate Policy Exception
- Taxation Exception
- Measures to safeguard balance of payments

Module 16: Final provisions

- Depositary
- Entry into force
- Amendments
- Withdrawal
- Electronic signature

ความตกลง DEPA เป็นความตกลงที่มีขอบเขตกว้างและครอบคลุมประเด็นด้านดิจิทัลอย่างรอบด้าน



ความร่วมมือ

การดำเนินการตามข้อตกลงและสำรวจวิธีเพิ่มประสิทธิภาพความร่วมมือทางเศรษฐกิจดิจิทัล



SMEs กับเศรษฐกิจดิจิทัล

แบ่งปันข้อมูลที่ SMEs จำเป็นต้องใช้ในระบบเศรษฐกิจดิจิทัล และพัฒนาบทบาท SME ดิจิทัล



ความไว้วางใจของผู้บริโภค

ส่งเสริมการคุ้มครองผู้บริโภคออนไลน์เพื่อให้ผู้บริโภคได้รับข้อมูลการซื้อขายด้วยความมั่นใจและเข้าถึงการชดเชยที่เหมาะสมหากเกิดข้อผิดพลาด



สินค้าดิจิทัล

รับรองการระงับข้อพิพาทที่เกี่ยวข้อง เพื่อการไม่เลือกปฏิบัติของผลิตภัณฑ์ดิจิทัลและผลิตภัณฑ์ ICT ผ่านการเข้ารหัส



ปัญหาข้อมูล

ปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลและรับรองการระงับข้อพิพาทที่เกี่ยวข้องกับการไหลของข้อมูลและตำแหน่งของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์



นวัตกรรม

ยกระดับและส่งเสริมนวัตกรรมในเศรษฐกิจดิจิทัล เช่น การเปิดเผยข้อมูลรัฐบาล



การอำนวยความสะดวกทางการค้า

อำนวยความสะดวกในการค้าแบบไร้กระดาษ การออกไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ การชำระเงินและทำธุรกรรมบนระบบออนไลน์ และขั้นตอนศุลกากรที่คล่องตัวสำหรับพัสดุ



การยืนยันตัวตนบนโลกดิจิทัล

หารือเกี่ยวกับการยืนยันตัวตนบนโลกดิจิทัล และแบ่งปันวิธีปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับนโยบายและระเบียบข้อบังคับของการยืนยันตัวตนบนโลกดิจิทัล



เทคโนโลยีเกิดใหม่

สำรวจประเด็นใหม่ๆ รวมถึงการแข่งขันในเศรษฐกิจดิจิทัล ส่งเสริมเทคโนโลยีทางการเงินและพัฒนากรอบการทำงานเพื่อสนับสนุนการใช้งานอย่างปลอดภัยและมีความรับผิดชอบของเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI)



ความเท่าเทียมทางดิจิทัล

กำหนดกรอบความร่วมมือในอนาคตระหว่างภาคีด้านความเท่าเทียมทางดิจิทัลและความเท่าเทียมทางการค้า รวมทั้งการเชื่อมต่อระหว่างผู้คนกับผู้คนใหม่ ๆ ท่ามกลางชุมชนพื้นเมือง

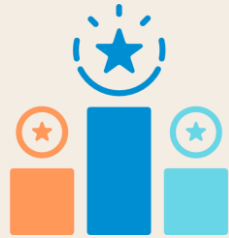
เหตุผลและความสำคัญในการจัดทำความตกลง DEPA ระหว่างไทยกับสิงคโปร์



หนึ่งในปัจจัยสนับสนุนการฟื้นตัว
ของเศรษฐกิจและการค้าของไทย



โอกาสในการสร้างและวางกรอบ
มาตรฐานการค้าดิจิทัลของโลก



การสร้างโอกาสใหม่ให้ธุรกิจ
เพื่อให้สามารถแข่งขันได้



การสร้างเชื่อมั่นที่มีต่อ
ประเด็นเศรษฐกิจยุคใหม่



ผลกระทบหากไทยไม่จัดทำ
ความตกลง DEPA กับสิงคโปร์

การจัดทำความตกลง DEPA เป็นหนึ่งในปัจจัยสนับสนุนการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและการค้าของไทย



เศรษฐกิจดิจิทัลเติบโตอย่างรวดเร็วในประเทศทั่วโลก รวมถึงประเทศไทยด้วย ปัจจุบันเทคโนโลยีดิจิทัลได้กลายเป็นส่วนหนึ่งในชีวิตประจำวันของคนไทย และมีบทบาทเด่นชัดมากขึ้นในช่วงโควิด-19 การแพร่ระบาดได้เป็นตัวเร่งให้เกิดการเปลี่ยนไปสู่ดิจิทัล ซึ่งมีผลกระทบอย่างมากต่อวิธีการในการดำเนินธุรกิจ และการบริโภค เศรษฐกิจดิจิทัลของไทยในปี 2563 มีมูลค่า 5.5 แสนล้านบาท มากเป็นอันดับที่สองของอาเซียนรองจากอินโดนีเซีย โดยภาคธุรกิจอีคอมเมิร์ซเป็นอุตสาหกรรมที่เติบโตมากที่สุด เศรษฐกิจดิจิทัลประกอบด้วยกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่ดำเนินการหรือทำให้ง่ายขึ้นผ่านเทคโนโลยีดิจิทัล และ “DEPA คือหนึ่งในความตกลงที่สอดคล้องกับกฎระเบียบสากลซึ่งจะช่วยขับเคลื่อนเศรษฐกิจดิจิทัลในยุคนี้”

Digital trade & e-Commerce

เศรษฐกิจดิจิทัลเป็นเศรษฐกิจข้ามพรมแดน ซึ่งประสานกฎที่ควบคุมการค้าดิจิทัลและเศรษฐกิจดิจิทัลโดยทั่วไปเข้าด้วยกัน ขณะนี้ยังไม่มีคำจำกัดความของการค้าดิจิทัลที่เป็นที่ยอมรับเพียงนิยามเดียว อย่างไรก็ตาม องค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) กล่าวว่า การค้าดิจิทัลครอบคลุมการทำธุรกรรมโดยอาศัยดิจิทัลของการค้าสินค้าและบริการ ซึ่งสินค้าและบริการสามารถถูกส่งมอบได้ทั้งทางตรงและทางดิจิทัล อีกทั้งมีความเกี่ยวข้องกับผู้บริโภค บริษัทต่างๆ และภาครัฐ ยกตัวอย่างเช่น การค้าดิจิทัลจะประกอบด้วย การสั่งซื้อหนังสือผ่านตลาดออนไลน์ เพื่อส่งหนังสือให้ถึงผู้ซื้อแต่ละบ้าน รวมถึงการส่งหนังสือในรูปแบบอีบุ๊ก ดังนั้น ‘การค้าดิจิทัล’ และ ‘อีคอมเมิร์ซ’ มักถูกใช้แทนกันบ่อย ๆ

การค้าดิจิทัลที่เติบโตขึ้นอย่างรวดเร็วเป็นโอกาสและความท้าทายให้กับไทย การค้าดิจิทัลจะช่วยเร่งการเติบโตให้ธุรกิจ SMEs อีกทั้งยังช่วยให้ผู้บริโภคมีความสะดวกสบายเพิ่มขึ้น ราคาสินค้าและบริการถูกลง การมีทางเลือกในการบริโภคมากขึ้น และการมีข้อมูลที่ดีขึ้น นอกจากนี้ เทคโนโลยีดิจิทัลยังช่วยสนับสนุนการมีส่วนร่วมของทุกกลุ่มได้เพิ่มขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเป็นการกระจายผลประโยชน์อย่างทั่วถึงไปยังทุกกลุ่ม ทุกพื้นที่มากขึ้น

ทั้งนี้ DEPA จึงเป็นความตกลงที่จะทำให้ประเทศไทยสามารถปรับเปลี่ยนมาตรฐานสากลสำหรับการค้าดิจิทัลได้ โดยความตกลงนี้สามารถแก้ไขประเด็นต่างๆ ของเศรษฐกิจดิจิทัลผ่านพันธกรณีที่มีมาตรฐานสูง เช่น การกำหนดใบแจ้งหนี้อิเล็กทรอนิกส์และการคุ้มครองผู้บริโภค รวมถึงการสร้างกลไกเพื่อความร่วมมือในการแก้ปัญหาในปัจจุบันอย่างการระบุตัวตนดิจิทัล

ในการนี้ DEPA อาจพัฒนาเป็นความตกลงแบบเปิด ที่ประเทศพันธมิตรอื่นๆ ที่มีจุดประสงค์เดียวกันอาจจะเจรจาเข้าร่วมความตกลง โดยมีเงื่อนไขว่าประเทศเหล่านี้จะต้องทำตามพันธกรณีที่มีอยู่ กลไกสำหรับประเทศใหม่ที่จะเข้าร่วมความตกลงจะถูกกำหนดโดยคณะกรรมการร่วม ซึ่งการขยายการเข้าร่วมนี้จะช่วยยกระดับศักยภาพของ DEPA ในการมีอิทธิพลต่อมาตรฐานสากลด้านการค้าดิจิทัล

DEPA

การจัดทำความตกลง DEPA สร้างโอกาสในการสร้างและวางกรอบมาตรฐานการค้าดิจิทัลของโลก



1

กฎเกณฑ์และมาตรฐานสากลเกี่ยวกับเศรษฐกิจดิจิทัลมีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากเทคโนโลยีพัฒนาอย่างรวดเร็วส่งผลให้ปัญหาใหม่ๆ เริ่มปรากฏขึ้น ความตกลง DEPA เป็นโอกาสในการทำให้กฎระเบียบของการค้าดิจิทัลเหมาะสมกับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ประเด็นเหล่านี้รวมถึงการคุ้มครองผู้บริโภค การรักษาความเป็นส่วนตัว สภาพแวดล้อมทางการค้าที่มีกฎเกณฑ์สูง ตลอดจนการทำให้การค้าดิจิทัลเป็นประโยชน์กับทุกกลุ่มอย่างแท้จริง

2

ปัจจุบันมีช่องว่างและความท้าทายในกฎเกณฑ์การค้าระหว่างประเทศว่าด้วยการค้าดิจิทัล แม้ว่าความตกลงการค้าสมัยใหม่ เช่น CPTPP จะมีการระบุข้อบทเกี่ยวกับดิจิทัลและพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ อย่างไรก็ตามยังไม่ได้มีการพิจารณาถึงเศรษฐกิจดิจิทัลในวงกว้าง หรือมีการหารือเกี่ยวกับประเด็นปัญหาฉุกเฉิน ดังนั้นหลักเกณฑ์ของ DEPA จึงอาจมีอิทธิพลต่อกฎระเบียบระหว่างประเทศว่าด้วยการค้าดิจิทัลได้

3

ความตกลงที่ครอบคลุมด้านการค้าดิจิทัลเป็นสิ่งจำเป็นต่อประเทศเศรษฐกิจขนาดเล็กอย่างประเทศไทย ผู้ส่งออกด้านดิจิทัลของไทยมีขนาดเล็กเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศพัฒนาแล้วอื่นๆ ดังนั้นจึงมีความอ่อนไหวต่อการเปลี่ยนแปลงของกฎระเบียบระหว่างประเทศและนโยบายภายในประเทศมากกว่าผู้ส่งออกขนาดใหญ่ ทั้งนี้ DEPA ตระหนักถึงความสำคัญของการทำงานร่วมกัน จึงเปิดกว้างในการขยายขอบเขตและจำนวนประเทศสมาชิก ซึ่งการมีประเทศที่เข้าร่วมในอนาคตจะช่วยเพิ่มโอกาสในการส่งออกของไทย

การจัดทำความตกลง DEPA สร้างความเชื่อมั่นที่มีต่อประเด็นเศรษฐกิจยุคใหม่



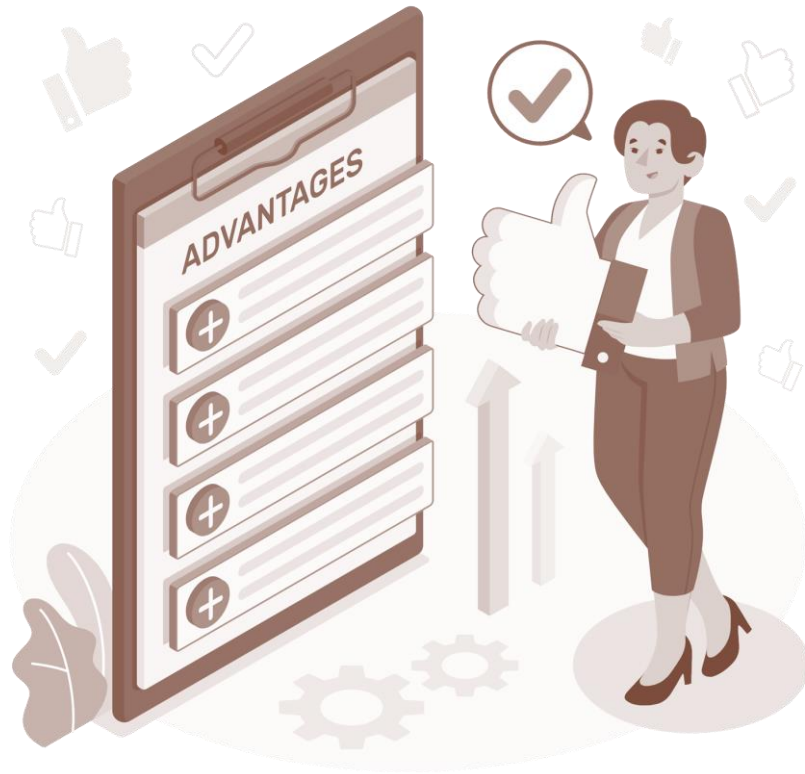
ความตกลง DEPA เป็นการสร้างกฎระเบียบที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของกฎเกณฑ์สำหรับการค้า และแสดงให้เห็นถึงประโยชน์ของการทำงานร่วมกันระหว่างประเทศ ทั้งนี้ ความท้าทายด้านการค้าในปัจจุบันมาจากการแพร่ระบาดของโควิด-19 และแนวคิดการกีดกันทางการค้า ประเด็นเหล่านี้สร้าง **ความไม่แน่นอนให้กับภาคธุรกิจ และเป็นอุปสรรคต่อการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของไทย** จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ไทยและประเทศคู่ค้าจะพัฒนาความตกลงทางการค้าเสรีในทุกประเด็น DEPA มีความสำคัญยิ่งเนื่องจาก DEPA มุ่งเน้นไปที่ปัญหาด้านการค้าประเด็นใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นจากพัฒนาการทางเศรษฐกิจและเทคโนโลยี การมีความตกลงนี้จะแสดงให้เห็นว่าประเทศสมาชิกสามารถร่วมกันจัดการปัญหานโยบายการค้าแนวใหม่ แม้ว่าทั่วโลกมีแนวโน้มไปสู่การกีดกันทางการค้า

การจัดทำความตกลง DEPA สร้างโอกาสใหม่ให้ธุรกิจเพื่อให้อาจแข่งขันได้

การค้าที่มีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน (Inclusive Trade) เป็นประเด็นสำคัญของ DEPA ความตกลงนี้จึงประกอบด้วยพันธกรณีที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางดิจิทัล และความร่วมมือของทุกกลุ่ม ทั้งนี้ภายใต้ความตกลงมีการระบุมาร่วมมือกันในการสร้างการมีส่วนร่วมทางดิจิทัลของธุรกิจและผู้บริโภคทุกกลุ่ม ทั้งผู้ประกอบการ SMEs และรายย่อย ธุรกิจและผู้คนในชนบท รวมถึงกลุ่มทางเศรษฐกิจสังคมระดับล่าง พันธกรณีเหล่านี้เป็นโอกาสให้เกิดการนำไปปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อทำให้มั่นใจว่าการค้าที่ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง ยังคงเป็นประเด็นสำคัญสำหรับประเทศไทย



ผลกระทบหากไทยไม่จัดทำความตกลง DEPA กับสิงคโปร์



หากไทยไม่เข้าร่วม DEPA ในมุมมองของประเทศอื่น อาจดูเสมือนว่าสนับสนุนแนวคิดการกีดกันทางการค้า (Trade Protectionism) ที่เพิ่มขึ้นในภาวะแวดล้อมทางการค้าโลก

การปฏิเสธที่จะยอมรับพันธกรณีภายใต้ความตกลง DEPA อาจเป็นอุปสรรคต่อการวางแนวทางการเจรจาต่อรองด้านการค้าดิจิทัลในเวทีอื่น ๆ เช่น การเจรจาตามหลักพื้นฐานของ WTO ว่าด้วยเรื่องพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ และความตกลงอื่นๆ ที่มีมาตรฐานสูงในอนาคต ทั้งนี้พันธกรณีที่เกี่ยวข้องกับการค้าดิจิทัลภายใต้ FTA ที่ไทยมีอยู่แล้วมักมีขอบเขตที่จำกัดกว่าความตกลงเฉพาะด้านการค้าดิจิทัล

ไทย อาจสูญเสียประโยชน์จากการผลักดันการดำเนินการตามพันธกรณีที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมด้านดิจิทัล ซึ่งรวมถึงประเด็นการค้าและ SMEs ที่เป็นแรงขับเคลื่อนประเทศที่สำคัญแต่มีความเปราะบางกว่า

หากไทยไม่เข้าร่วม DEPA ไทย อาจมีความเสี่ยงที่จะได้รับผลกระทบจากการกีดกันทางการค้าในเศรษฐกิจดิจิทัล เนื่องจาก DEPA จะทำให้ไทยยกระดับกฎเกณฑ์ด้านดิจิทัลภายในประเทศให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล และยังเป็นโอกาสในการสร้างความเชื่อมั่นให้กับภาคธุรกิจในการดำเนินธุรกิจเพิ่มโอกาสและตลาดในการค้าดิจิทัล รวมถึงสร้างความสามารถในการแข่งขันอีกด้วย

กรณีศึกษา: จีน

สถานะล่าสุด

- เมื่อวันที่ 1 พ.ย. 2564 จีนยื่นขอเข้าร่วมความตกลงหุ้นส่วนด้านเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy Partnership Agreement: DEPA) อย่างเป็นทางการ
- เมื่อวันที่ 18 ส.ค. 2565 คณะกรรมาธิการร่วม DEPA ได้จัดตั้งคณะทำงานเพื่อการเข้าเป็นภาคี (Accession Working Group: AWG) สำหรับจีนอย่างเป็นทางการ เช่นเดียวกับที่ได้จัดตั้ง AWG สำหรับเกาหลีใต้ และแคนาดา ซึ่งแต่เดิมข้อตกลงการค้าดิจิทัลดังกล่าวลงนามและมีผลบังคับใช้เมื่อเดือนมิถุนายน 2563 ที่ผ่านมาแล้ว โดยมีประเทศภาคีทั้งหมด 3 ประเทศ ได้แก่ สิงคโปร์ นิวซีแลนด์ และชิลี

ประโยชน์ที่จีนอาจได้รับจากการเข้าร่วมความตกลง DEPA

- ช่วยสร้างสภาพแวดล้อมการค้าดิจิทัลระหว่างประเทศที่เอื้อต่อผลประโยชน์ของจีน การเข้าร่วมความตกลง DEPA ถือเป็นก้าวแรกที่จีนจะเข้ามามีบทบาทในความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อกำหนดมาตรฐานการค้าดิจิทัลสากลที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่บริษัทและเทคโนโลยีของจีนมากขึ้น และช่วยดึงดูดให้ประเทศสมาชิกมีส่วนร่วมในระบบนิเวศด้านดิจิทัล (Digital ecosystem) ซึ่งมีจีนเป็นศูนย์กลาง
- เพิ่มแต้มต่อในการยื่นขอเข้าร่วมความตกลงที่มีมาตรฐานสูง เช่น CPTPP เนื่องจากเนื้อหากฎระเบียบด้านเศรษฐกิจดิจิทัลในความตกลง DEPA มีความใกล้เคียงกับความตกลง CPTPP ในประเด็นหลัก การที่จีนยื่นความจำนงขอเข้าร่วมความตกลง DEPA จึงอาจเป็นการส่งสัญญาณให้แก่ประเทศอื่น ๆ ทราบว่าจีนพร้อมร่วมมือในการร่วมกันกำหนดมาตรฐานการค้าดิจิทัลที่เป็นสากลมากขึ้น และเพิ่มความเป็นไปได้ในการเข้าร่วมความตกลงที่มีมาตรฐานสูงทั่วทุกภูมิภาค ดังเช่นที่จีนได้ยื่นความจำนงขอเข้าร่วมความตกลง CPTPP ไปแล้วเมื่อเดือนกันยายนที่ผ่านมา

ภูมิรัฐศาสตร์กับความสัมพันธ์ต่อการค้าดิจิทัล

- ขณะเดียวกันสหรัฐฯ ก็มีความพยายามพัฒนามาตรฐานการค้าดิจิทัลสากลของตัวเองเช่นกัน โดยสหรัฐฯ พยายามร่วมมือกับพันธมิตรในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกในด้านเศรษฐกิจดิจิทัล เพื่อคานอำนาจทางเศรษฐกิจและการเมืองกับจีนที่กำลังมีบทบาทมากขึ้นในภูมิภาคและตลาดโลก ซึ่งสหรัฐฯ มองว่าเป็นภัยคุกคามต่อการค้าเสรีและการแข่งขันที่เป็นธรรม
- ล่าสุดสหรัฐฯ ร่วมมือกับญี่ปุ่นประกาศเป็นพันธมิตรด้านการเชื่อมต่อดิจิทัล (The US-Japan Global Digital Connectivity Partnership: GDCP) เมื่อเดือนพฤษภาคม 2564 โดยมีเป้าหมายเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันด้านดิจิทัล และส่งเสริมให้เกิดการยกระดับความร่วมมือด้านเศรษฐกิจดิจิทัลในลักษณะพหุภาคีมากขึ้น นอกจากนี้ สหรัฐฯ และออสเตรเลียกำลังอยู่ระหว่างการเจรจาเพื่อลงนามความตกลงการค้าดิจิทัลเช่นกัน
- การเข้าร่วมความตกลง DEPA เป็นสัญญาณบ่งชี้และยืนยันได้ว่าจีนมีความพร้อมในการแข่งขันด้านเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างเสรีและมีนโยบายที่จะเป็นผู้นำด้านเศรษฐกิจดิจิทัลในเวทีโลกในอีกไม่ช้า



กรณีศึกษา: สหรัฐอเมริกา

พัฒนาการของเศรษฐกิจดิจิทัลในกรอบ WTO

- ในปี 2564 สมาชิก WTO กว่า 86 ประเทศได้เจรจาข้อริเริ่ม Joint Statement Initiative (JSI) ระยะที่ 2 เพื่อกำหนดกฎเกณฑ์ด้านพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์โลก โดยมีสิงคโปร์ ออสเตรเลีย และญี่ปุ่นเป็นผู้นำการเจรจา (co-convenors) และได้รับการสนับสนุนจากสหรัฐอเมริกา และสหภาพยุโรป โดยเป็นเรื่องที่ต้องเจรจาต่อในการประชุมรัฐมนตรี WTO (WTO Ministerial Conference) ครั้งที่ 13 ในปี 2567 โดยเนื้อหาสาระของ JSI มีความคล้ายคลึงกับเนื้อหาภายใต้ DEA ที่สิงคโปร์กำลังผลักดันกับนานาประเทศ
- การประชุมเพื่อเจรจา JSI เมื่อเดือนมีนาคม ปี 2564 มีความท้าทายจากการที่ประเทศที่พัฒนาแล้วกับประเทศกำลังพัฒนามีท่าทีแตกต่างกัน อินเดียและแอฟริกาใต้ได้เวียนเอกสารท่าทีไม่เห็นด้วยกับสถานะทางกฎหมายและเนื้อหาของ JSI โดยอ้างว่า JSI เป็นข้อตกลงลักษณะหลายฝ่าย (Plurilateral Agreement) ที่บางกลุ่มประเทศแยกวงออกมาเจรจา จึงไม่ใช่ข้อตกลงพหุภาคีภายใต้กรอบ WTO ซึ่งต้องได้รับฉันทมติจากทุกประเทศสมาชิก ถือเป็นการบินทอนระบบการค้าพหุภาคี และส่งผลให้ประเด็นใน JSI ขาดความสมดุล เนื่องจากไม่ให้ความสำคัญแก่ประเด็นของประเทศกำลังพัฒนา เช่น เกษตรกรรม เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ UNCTAD ที่ย้ำความสำคัญของการเตรียมความพร้อมของประเทศกำลังพัฒนาในการลดช่องว่างทางดิจิทัล (Digital Divide) ขณะที่บางฝ่ายเห็นว่า JSI ให้ความสำคัญแก่ผลประโยชน์ของบริษัทเทคโนโลยีขนาดใหญ่
- ในขณะนี้ มีประเทศในอาเซียน 8 ประเทศ ที่เข้าร่วมการเจรจา JSI (ยกเว้นเวียดนาม และกัมพูชา) และมีกลุ่ม Least Developed Countries (LDCs) เข้าร่วมเพียง 4 ประเทศ ได้แก่ สปป. ลาว เมียนมา เบนิน และบรูไนดารุสซาลาม

ท่าทีล่าสุดของสหรัฐอเมริกา

- เมื่อวันที่ 25 ต.ค. 2566 ผู้แทนการค้าสหรัฐอเมริกาได้ยกเลิกข้อเรียกร้องเกี่ยวกับการค้าดิจิทัลของสหรัฐฯ ที่มีมายาวนานในระหว่างการประชุม JSI ด้านพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของ WTO เพื่อรักษาความเป็นอิสระในการดำเนินนโยบายกำกับดูแลบริษัทเทคโนโลยีขนาดใหญ่
- สหรัฐฯ กำลังถอนตัวจากข้อเสนอที่สร้างขึ้นในปี 2562 ที่ยืนยันว่ากฎพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของ WTO อนุญาตให้มีการไหลเวียนของข้อมูลข้ามพรมแดนอย่างเสรี และห้ามกำหนดให้การจัดเก็บข้อมูลภายในประเทศเป็นเงื่อนไขการค้า (Data localization) รวมถึงการทบทวนให้การเปิดเผยรหัสต้นฉบับ (Source code) เป็นเงื่อนไขการค้า
- การตัดสินใจดังกล่าวสร้างความไม่พอใจแก่กลุ่มธุรกิจบางกลุ่ม โดยกล่าวว่าจะทำให้บริษัทในสหรัฐฯ เสียเปรียบ อย่างไรก็ตามการถอนตัวดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าสหรัฐฯ กำลังทบทวนแนวทางของตนต่อกฎระเบียบการค้าในประเด็นอ่อนไหว เช่น ข้อมูลและรหัสต้นฉบับ โดยนโยบายของสหรัฐฯ จะต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์ใน “การสร้างสมดุลระหว่างอิสระในการดำเนินนโยบายกำกับดูแลเพื่อประโยชน์สาธารณะ และความจำเป็นในการจัดการกับพฤติกรรมต่อต้านการแข่งขันในเศรษฐกิจดิจิทัล”

Ecomm Boost

US to withdraw support from critical issues at WTO ecomm talks

US' withdrawal mirrors India's cautious approach

90 WTO MEMBERS PART OF ECOMM INITIATIVE

Data sovereignty, flexibility, foreign cos' dominance key concerns

ความแตกต่างของเนื้อหาในความตกลงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นด้านเศรษฐกิจดิจิทัล

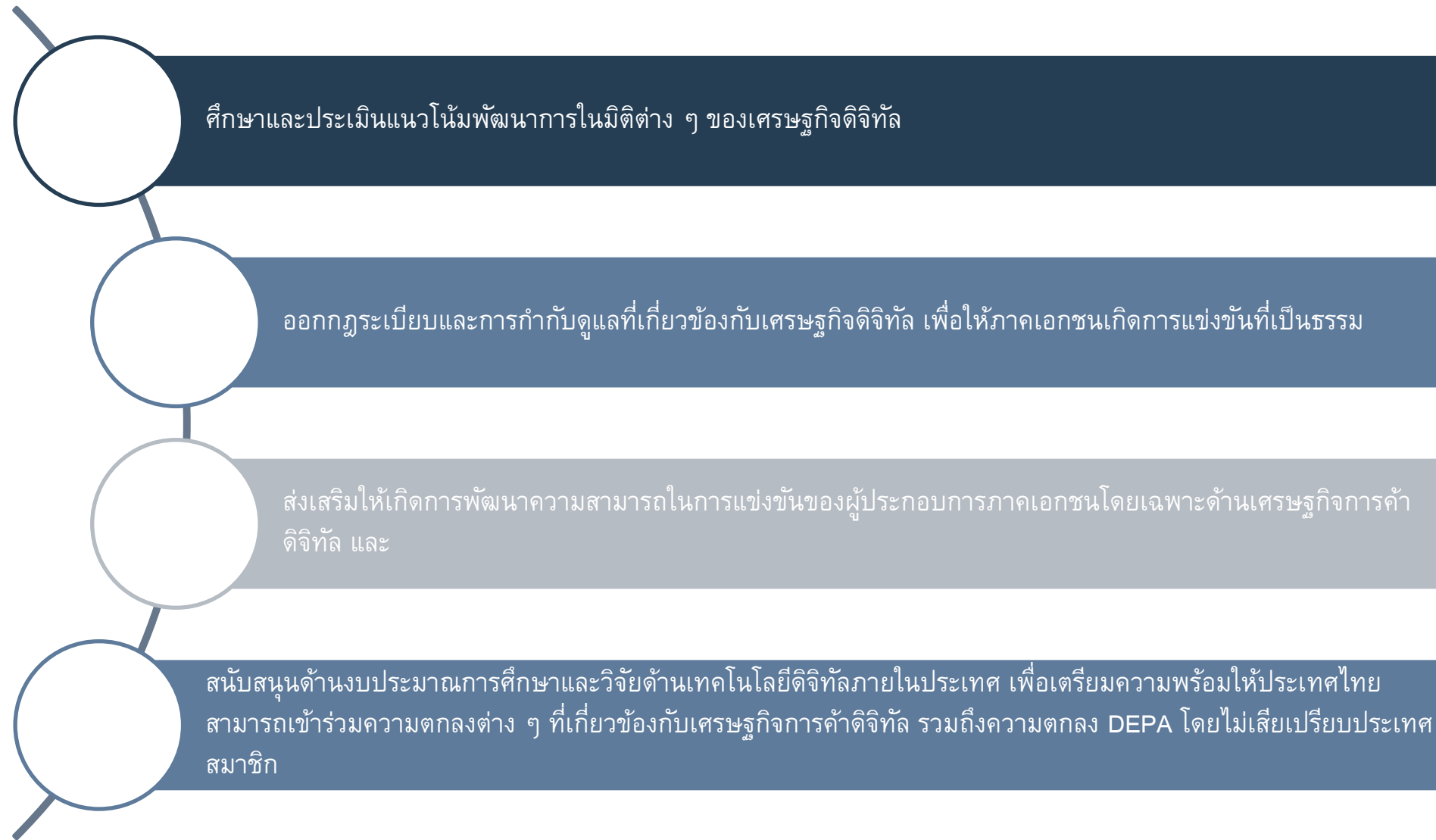
| | DEPA | CPTPP | USMCA | RCEP |
|---|---|---|---|---------------------|
| ประเด็นที่จีนให้ความสำคัญ | | | | |
| การจัดเก็บข้อมูลภายในประเทศถือเป็นเงื่อนไขการค้าได้ (Data localization) | ไม่สอดคล้องกับความต้องการ ในกรณีส่วนใหญ่ | ไม่สอดคล้องกับความต้องการ ในกรณีส่วนใหญ่ | ไม่สอดคล้องกับความต้องการ ในกรณีส่วนใหญ่ | อนุญาต ในบางกรณี |
| การเปิดเผยรหัสคำสั่ง (Source code) ถือเป็นเงื่อนไขการค้าได้ | ไม่ผูกพัน | ไม่สอดคล้องกับความต้องการ ในกรณีส่วนใหญ่ | ไม่สอดคล้องกับความต้องการ ในกรณีส่วนใหญ่ | อนุญาต ในบางกรณี |
| กระบวนการระงับข้อพิพาทสำหรับการค้าออนไลน์ | อนุญาต ระหว่างประเทศสมาชิก | อนุญาต ระหว่างประเทศสมาชิก | ไม่ผูกพัน | ไม่ผูกพัน |
| ออกมาตรการจำกัดการไหลผ่านของข้อมูลข้ามชายแดน | อนุญาต ในบางกรณี | อนุญาต ในบางกรณี | อนุญาต ในบางกรณี | อนุญาต ในบางกรณี |
| ประเด็นที่สหรัฐฯ ให้ความสำคัญ | | | | |
| ผู้ให้บริการตัวกลางไม่ต้องรับผิดชอบต่อเนื้อหาของบุคคลที่ 3 | ไม่ผูกพัน | ไม่ผูกพัน | สอดคล้องกับความต้องการ | ไม่ผูกพัน |
| การกำหนดภาษีให้บริการด้านดิจิทัลจะต้องไม่เลือกปฏิบัติ | ไม่ผูกพัน | สอดคล้องกับความต้องการ | สอดคล้องกับความต้องการ | ไม่ผูกพัน |

หมายเหตุ : “ประเด็นที่จีนให้ความสำคัญ” พิจารณาจากความแตกต่างของบทว่าด้วยเรื่องพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ระหว่าง CPTPP และ RCEP โดยเฉพาะข้อยกเว้นในความตกลง RCEP ขณะที่ “ประเด็นที่สหรัฐฯ ให้ความสำคัญ”

พิจารณาจากความแตกต่างระหว่างเนื้อหาความตกลง USMCA ที่เพิ่มขึ้นกับข้อตกลง NAFTA

ที่มา: Peterson Institute for International Economics (PIIE)

จากความพยายามของทั้งสองมหาอำนาจในการเข้ามามีบทบาทกำหนดทิศทางของเศรษฐกิจดิจิทัล ซึ่งอาจทำให้เกิดการแบ่งขั้วอำนาจทางเศรษฐกิจดิจิทัลที่มากขึ้นในอนาคต ดังนั้นประเทศไทยจำเป็นต้องติดตามสถานการณ์และพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัลให้เท่าทันนานาประเทศ



1. ผลการศึกษา

- ข้อมูลสถานะปัจจุบันของความตกลง DEPA
- ผลการเปรียบเทียบข้อบท ในพันธกรณีที่เกี่ยวข้องของไทย และพันธกรณีด้านพาณิชย์ อิเล็กทรอนิกส์และการค้าดิจิทัลภายใต้ความตกลงการค้าเสรีสมัยใหม่ กับความตกลง DEPA และ DEA
- ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการจัดทำความตกลง DEPA ระหว่างไทยและสิงคโปร์ (ภาพรวมและรายข้อบท)
- ความพร้อม ปัญหาและอุปสรรคของไทยในการปฏิบัติตามพันธกรณีที่อาจอยู่ในความตกลง DEPA ระหว่างไทยและสิงคโปร์ และข้อเสนอแนะ

พันธกรณีด้านพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์และการค้าดิจิทัลภายใต้ความตกลงการค้าเสรีของไทย

| | ASEAN | AANZFTA | RCEP | TAFTA | TNZCEP | JTEPA | DEPA | SADEA | UKSDEA |
|--|-------|---------|------|-------|--------|-------|-----------|------------|--------------|
| อากรศุลกากร (Customs Duties) | ▪ | ▪ | ✓ | ✓ | ✓ | ▪ | Module 2 | Article 5 | Article 8.59 |
| กรอบการกำกับดูแลธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภายในประเทศ (Domestic Regulatory Framework) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ▪ | Module 2 | Article 8 | Article 8.60 |
| การค้าไร้กระดาษ (Paperless Trading) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | Module 2 | Article 12 | Article 8.61 |
| โลจิสติกส์ (Logistics) | ✓ | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | Module 2 | | Article 8.61 |
| ระบบการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Payment) | ✓ | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | Module 2 | Article 11 | Article 8.54 |
| การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Online Personal Information Protection) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ▪ | Module 4 | Article 17 | Article 8.61 |
| การโอนถ่ายข้อมูลข้ามพรมแดนโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (Cross-border Transfer of Information by Electronic Means) | ✓ | ▪ | ✓ | ▪ | ▪ | ▪ | Module 4 | Article 23 | Article 8.61 |
| ตำแหน่งของอุปกรณ์ประมวลผล (Location of Computing Facilities) | ✓ | ▪ | ✓ | ▪ | ▪ | ▪ | Module 4 | Article 24 | Article 8.61 |
| ความปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cybersecurity) | ✓ | ▪ | ✓ | ▪ | ▪ | ▪ | Module 5 | Article 34 | Article 8.61 |
| การคุ้มครองผู้บริโภคออนไลน์ (Online Consumer Protection) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ▪ | Module 6 | Article 15 | Article 8.61 |
| ข้อความอิเล็กทรอนิกส์เชิงพาณิชย์ที่ไม่ได้เรียกร้อง (Unsolicited Commercial Electronic Messages) | ▪ | ▪ | ✓ | ▪ | ▪ | ▪ | Module 6 | Article 19 | Article 8.61 |
| ความร่วมมือ (Cooperation) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ▪ | Module 12 | Article 33 | Article 8.61 |
| การระงับข้อพิพาท (Dispute Settlement) | ✓ | ▪ | ✓ | ▪ | ▪ | ▪ | Module 14 | Annex B | Chapter 14 |
| การพิสูจน์ตัวตนทางอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Authentication) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ▪ | ▪ | | Article 9 | Article 8.61 |
| ลายมือชื่อทางอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Signatures) | ✓ | ✓ | ✓ | ▪ | ▪ | ▪ | | | |
| การรับรองทางดิจิทัล (Digital Certificates) | ▪ | ✓ | ▪ | ✓ | ▪ | ▪ | | | |

ข้อสังเกตจากพันธกรณีด้านพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์และการค้าดิจิทัลภายใต้ความตกลงการค้าเสรีของไทย (1/2)

- พันธกรณีด้านพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ภายใต้กรอบความตกลงว่าด้วยการจัดตั้งเขตการค้าเสรีอาเซียน (ASEAN Free Trade Area: AFTA) ถูกกำหนดไว้ด้วยความตกลงอาเซียนว่าด้วยพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (ASEAN Agreement on Electronic Commerce) โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อ **อำนวยความสะดวกแก่ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ข้ามพรมแดนที่เกิดขึ้นระหว่างประเทศภาคีสมาชิกอาเซียน สร้างสภาพแวดล้อมที่มีความน่าเชื่อถือในการใช้พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ และสร้างความร่วมมือร่วมกันระหว่างประเทศภาคีในการพัฒนา และการใช้พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์** โดยครอบคลุมประเด็นต่างๆ ได้แก่ ความร่วมมือ การค้าไร้กระดาษ การพิสูจน์ตัวตนทางอิเล็กทรอนิกส์และลายมือชื่อทางอิเล็กทรอนิกส์ การคุ้มครองผู้บริโภคออนไลน์ การโอนถ่ายข้อมูลข้ามพรมแดนโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ตำแหน่งที่ตั้งของอุปกรณ์ประมวลผล ความปลอดภัยทางไซเบอร์ การชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ ระบบโลจิสติกส์ กรอบธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภายในประเทศ การระงับข้อพิพาท และการเตรียมตัวเชิงสถาบัน
- **กรอบอาเซียน:** นอกเหนือจากความตกลงว่าด้วยพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ระหว่างประเทศภาคีสมาชิกอาเซียน ประเทศไทยยังอยู่ภายใต้ความตกลงการค้ากับประเทศอื่นๆ ที่จัดทำภายใต้นามอาเซียน โดยความตกลงส่วนใหญ่ยังมีผลผูกพันที่ครอบคลุมประเด็นพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์เพียงแต่ความร่วมมือระหว่างกัน
 - มีเพียงความตกลงการค้าเสรีอาเซียน-ออสเตรเลีย-นิวซีแลนด์ ที่มีขอบทเกี่ยวกับพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ แยกออกเป็นขอบทเฉพาะ ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมประเด็นต่างๆ ได้แก่ กรอบธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภายในประเทศ การค้าไร้กระดาษ การระงับข้อพิพาท การคุ้มครองผู้บริโภคออนไลน์ และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อสังเกตจากพันธกรณีด้านพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์และการค้าดิจิทัลภายใต้ความตกลงการค้าเสรีของไทย (2/2)

- **กรอบทวิภาคี:** ประเทศไทยยังมีการจัดทำความตกลงการค้าในรูปแบบทวิภาคีกับประเทศต่างๆ เพื่อสร้างเครือข่ายทางการค้าและความร่วมมือร่วมกัน รวมไปถึงประเด็นพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ด้วยเช่นกัน โดยความตกลงส่วนใหญ่มักมีการกล่าวถึงการร่วมมือกันในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์
 - ความตกลงการค้าเสรีระหว่างไทยและออสเตรเลีย ความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจที่ใกล้ชิดยิ่งขึ้นระหว่างไทยและนิวซีแลนด์ และ ความตกลงการค้าเสรีระหว่างไทยและชิลี มีการกล่าวถึงประเด็นพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์แยกเป็นข้อบทเฉพาะ ครอบคลุมประเด็นต่างๆ ได้แก่ กรอบธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภายในประเทศ การจัดเก็บอากรศุลกากรของการโอนถ่ายข้อมูลโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ การค้าไร้กระดาษ การพิสูจน์ตัวตนทางอิเล็กทรอนิกส์และลายมือชื่อทางอิเล็กทรอนิกส์ การคุ้มครองผู้บริโภคออนไลน์ และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล อย่างไรก็ตาม ความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจระหว่างไทยและญี่ปุ่นมีการกล่าวถึงเพียงประเด็นการค้าไร้กระดาษ
- **กรอบ RCEP:** ในวันที่ 15 พฤศจิกายน 2563 ประเทศไทยและประเทศอื่นๆ รวมทั้งสิ้น 15 ประเทศ ได้ร่วมกันลงนามความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจระดับภูมิภาค (Regional Comprehensive Economic Partnership: RCEP) โดย **มุ่งเน้นให้ความตกลงดังกล่าวมีความทันสมัยและมีคุณภาพสูงบนพื้นฐานของผลประโยชน์ร่วมกัน ครอบคลุมการค้าสินค้า การค้าบริการ การลงทุน ทรัพย์สินทางปัญญา และประเด็นอื่น ๆ ที่เห็นพ้องกัน** ซึ่งหนึ่งในประเด็นเหล่านั้นคือ ประเด็นพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ โดยถูกกำหนดเป็นข้อบทแยกเฉพาะในบทที่ 12 พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Commerce) ครอบคลุมประเด็นการค้าไร้กระดาษ การพิสูจน์ตัวตนทางอิเล็กทรอนิกส์และลายมือชื่อทางอิเล็กทรอนิกส์ การคุ้มครองผู้บริโภคออนไลน์ การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ข้อความทางอิเล็กทรอนิกส์เชิงพาณิชย์ที่ไม่ได้ร้องขอ กรอบการกำกับดูแลธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภายในประเทศ การเรียกเก็บอากรศุลกากรจากการโอนถ่ายข้อมูลข้ามพรมแดนโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ความโปร่งใส ความปลอดภัยทางไซเบอร์ ตำแหน่งที่ตั้งของอุปกรณ์ประมวลผล การโอนถ่ายข้อมูลข้ามพรมแดนโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ความร่วมมือระหว่างประเทศภาคีในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ และการระงับข้อพิพาท

พันธกรณีด้านพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์และการค้าดิจิทัลภายใต้ความตกลงการค้าเสรีสมัยใหม่ (1/2)

| | CPTPP | USMCA (Digital Trade) | EU-UK | EU- เวียดนาม | EU- สิงคโปร์ | EU-ญี่ปุ่น | DEPA | SADEA | UKSDEA |
|---|-------|-----------------------------|-------|-----------------|-----------------|------------|----------|------------|--------------|
| อากรศุลกากร (Customs Duties) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | Module 2 | Article 5 | Article 8.59 |
| กรอบการกำกับดูแลธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภายในประเทศ (Domestic Electronic Transactions Framework) | ✓ | ✓ | ▪ | ▪ | ▪ | ✓ | Module 2 | Article 8 | Article 8.60 |
| การค้าไร้กระดาษ (Paperless Trading) | ✓ | ✓ | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | Module 2 | Article 12 | Article 8.61 |
| โลจิสติกส์ (Logistics) | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | Module 2 | | Article 8.61 |
| ใบแจ้งหนี้ทางอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Invoicing) | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | Module 2 | Article 10 | Article 8.61 |
| การขนส่งเร่งด่วน (Express Shipments) | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | Module 2 | Article 13 | Article 8.54 |
| ระบบชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Payments) | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | Module 2 | Article 11 | Article 8.54 |
| การไม่เลือกปฏิบัติต่อผลิตภัณฑ์ดิจิทัล (Non-Discriminatory Treatment of Digital Products) | ✓ | ✓ | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | Module 3 | Article 6 | |
| ผลิตภัณฑ์สารสนเทศและการสื่อสารที่ใช้การเข้ารหัสข้อมูล (Information and Communication Technology Products that Use Cryptography) | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | Module 3 | Article 7 | Article 8.61 |
| การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Personal Information Protection) | ✓ | ✓ | ✓ | ▪ | ✓ | ▪ | Module 4 | Article 17 | Article 8.61 |
| การโอนถ่ายข้อมูลข้ามพรมแดนโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (Cross-Border Transfer of Information by Electronic Means) | ✓ | ✓ | ▪ | ▪ | ▪ | ✓ | Module 4 | Article 23 | Article 8.61 |
| ตำแหน่งที่ตั้งของอุปกรณ์ประมวลผล (Location of Computing Facilities) | ✓ | ✓ | ✓ | ▪ | ▪ | ▪ | Module 4 | Article 24 | Article 8.61 |
| ความปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cybersecurity) | ✓ | ✓ | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | Module 5 | Article 34 | Article 8.61 |
| การคุ้มครองผู้บริโภคออนไลน์ (Online Consumer Protection) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | Module 6 | Article 15 | Article 8.61 |
| หลักการเข้าถึงและใช้อินเทอร์เน็ตสำหรับพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (Principles on Access to and Use of the Internet for Electronic Commerce) | ✓ | ✓ | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | Module 6 | Article 20 | |
| ข้อความอิเล็กทรอนิกส์เชิงพาณิชย์ที่ไม่ได้เรียกร้อง (Unsolicited Commercial Electronic Messages) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | Module 6 | Article 19 | Article 8.61 |

พันธกรณีด้านพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์และการค้าดิจิทัลภายใต้ความตกลงการค้าเสรีสมัยใหม่ (2/2)

| | CPTPP | USMCA (Digital Trade) | EU-UK | EU- เวียดนาม | EU- สิงคโปร์ | EU-ญี่ปุ่น | DEPA | SADEA | UKSDEA |
|---|-------|-----------------------------|-------|-----------------|-----------------|------------|-----------|------------|--------------|
| การระบุตัวตนทางดิจิทัล (Digital Identities) | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | Module 7 | Article 29 | Article 8.61 |
| เทคโนโลยีทางการเงิน (Financial Technology) | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | Module 8 | Article 32 | |
| ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | Module 8 | Article 31 | Article 8.61 |
| การจัดซื้อจัดจ้างโดยรัฐ (Government Procurement) | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | Module 8 | | |
| นโยบายการแข่งขัน (Competition Policy) | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | Module 8 | Article 16 | Article 8.61 |
| โดเมนสาธารณะ (Public Domain) | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | Module 9 | | |
| นวัตกรรมข้อมูล (Data Innovation) | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | Module 9 | Article 26 | Article 8.61 |
| ข้อมูลเปิดของภาครัฐ (Open Government Data) | ▪ | ✓ | ✓ | ▪ | ▪ | ▪ | Module 9 | Article 27 | Article 8.61 |
| วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | Module 10 | Article 36 | Article 8.61 |
| การมีส่วนร่วมทางดิจิทัล (Digital Inclusion) | | | | | | | Module 11 | | Article 8.61 |
| ความร่วมมือ (Cooperation) | ✓ | ✓ | ✓ | ▪ | ▪ | ✓ | Module 12 | Article 33 | Article 8.61 |
| การระงับข้อพิพาท (Dispute Settlement) | ✓ | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | Module 14 | Annex B | Chapter 14 |
| การดำเนินกิจการโดยไม่ต้องขออนุญาตก่อน (No Prior Authorisation) | ▪ | ▪ | ✓ | ▪ | ▪ | ✓ | | | |
| การพิสูจน์ตัวตนทางอิเล็กทรอนิกส์ และลายมือชื่อทางอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Authentication and Electronic Signatures) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | Article 9 | Article 8.61 |
| การแบ่งปันการเชื่อมต่อโครงข่ายอินเทอร์เน็ต (Internet Interconnection Charge Sharing) | ✓ | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | | Article 21 | |
| รหัสต้นฉบับ (Source Code) | ✓ | ✓ | ✓ | ▪ | ▪ | ✓ | | Article 28 | Article 8.61 |
| บริการคอมพิวเตอร์แบบโต้ตอบ (Interactive Computer Service) | ▪ | ✓ | ▪ | ▪ | ▪ | ▪ | | | |
| ระบบเคเบิลใต้น้ำ (Submarine Telecommunications Cable Systems) | | | | | | | | Article 22 | Article 8.38 |
| มาตรฐานและการตรวจสอบรับรองสำหรับการค้าดิจิทัล (Standards and Conformity Assessment for Digital Trade) | | | | | | | | Article 30 | Article 8.61 |

ข้อสังเกตจากพันธกรณีด้านพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์และการค้าดิจิทัลภายใต้ความตกลงการค้าเสรีสมัยใหม่ (1/2)

- ความตกลงการค้าเสรีสมัยใหม่หลายฉบับปรากฏข้อบ่งชี้ว่าด้วยพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์และการค้าดิจิทัล เช่น ความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจภาคพื้นแปซิฟิก (Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership: CPTPP) ความตกลงสหรัฐอเมริกา-เม็กซิโก-แคนาดา (United States-Mexico-Canada Agreement: USMCA) ความตกลงการค้าเสรีระหว่างสหภาพยุโรป (European Union: EU) และสหราชอาณาจักร (United Kingdom: UK) ความตกลงการค้าระหว่างสหภาพยุโรปและประเทศต่าง ๆ อาทิ เวียดนาม สิงคโปร์ และญี่ปุ่น รวมไปถึงความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy Partnership Agreement: DEPA)
- หนึ่งในความตกลงการค้าเสรีสมัยใหม่ที่น่าสนใจ และเป็นหนึ่งในเป้าหมายของประเทศไทยในการเข้าร่วมการเจรจา คือ ความตกลง CPTPP โดยข้อบ่งชี้ว่าด้วยพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ **มุ่งเน้นสร้างความเชื่อมั่นว่าการใช้พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ระหว่างประเทศภาคีจะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีการคุ้มครองผู้บริโภคอย่างเหมาะสม**
- พันธกรณีภายใต้ข้อบ่งชี้พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์จะกำหนดกฎเกณฑ์ในการค้าบริการข้ามพรมแดน การลงทุน และการบริการทางการเงิน อีกทั้งครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ เช่น ลายมือชื่อทางอิเล็กทรอนิกส์ การพิสูจน์ตัวตนทางอิเล็กทรอนิกส์ กรอบกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภายในประเทศ การค้าไร้กระดาษ การโอนถ่ายข้อมูลข้ามพรมแดน การกำหนดตำแหน่งที่ตั้งของอุปกรณ์ประมวลผล การเรียกเก็บอากรศุลกากรจากเนื้อหาทางอิเล็กทรอนิกส์ การปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันสำหรับเนื้อหาดิจิทัล รหัสต้นฉบับ ความปลอดภัย การคุ้มครองผู้บริโภค และการป้องกันข้อความทางอิเล็กทรอนิกส์เชิงพาณิชย์ที่ไม่ได้ร้องขอ ความปลอดภัยไซเบอร์ หลักการเข้าถึงและใช้งานระบบอินเทอร์เน็ต การเชื่อมต่อโครงข่ายอินเทอร์เน็ตระดับสากล ความร่วมมือ และการระงับข้อพิพาท

ข้อสังเกตจากพันธกรณีด้านพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์และการค้าดิจิทัลภายใต้ความตกลงการค้าเสรีสมัยใหม่ (1/2)

- ความตกลงสมัยใหม่อีกหนึ่งความตกลงที่มีการพัฒนาขึ้นในปัจจุบันคือ **ความตกลง USMCA** โดยพัฒนาขึ้นจากความตกลงการค้าเสรีอเมริกาเหนือ (NAFTA) ซึ่งหากพิจารณาในข้อบทว่าด้วยพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ จะพบว่ามีความคล้ายคลึงกับความตกลง CPTPP หากแต่มีพันธกรณีบางประการที่เพิ่มเติมขึ้น เช่น การจัดทำแหล่งข้อมูลเปิดของภาครัฐ และการไหลของข้อมูลอย่างอิสระ
- **ความตกลงการค้าระหว่างสหภาพยุโรปและประเทศอื่น ๆ** เป็นอีกความตกลงที่แสดงถึงความทันสมัยและก้าวทันประเด็นใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นและเปลี่ยนแปลงไปของโลก ซึ่งรวมไปถึงประเด็นพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์และการค้าดิจิทัลด้วยเช่นกัน โดยข้อบทเกี่ยวกับพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ภายในความตกลงของสหภาพยุโรปจะมุ่งเน้นเกี่ยวกับการดำเนินการและใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์กับภาคธุรกิจ ครอบคลุมการบริการทั้งการค้าปลีก การบริการทางการเงิน และการบริการธุรกิจที่ดำเนินการโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เช่น การไม่เรียกเก็บอากรศุลกากรสำหรับการส่งต่อโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ การจัดเวทีเพื่อหารือเกี่ยวกับการให้บริการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ การยกเว้นความรับผิดชอบสำหรับตัวกลางทางออนไลน์ การดูแลข้อความทางอิเล็กทรอนิกส์เชิงพาณิชย์ที่ไม่ได้เรียกร้อง และการร่วมมือกันระหว่างประเทศภาคีในประเด็นพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์
- อีกหนึ่งความตกลงสมัยใหม่ที่มีความเกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจดิจิทัล พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ และการค้าดิจิทัลโดยตรงคือ **ความตกลง DEPA** โดยเป็นกรอบความร่วมมือไตรภาคีระหว่างสิงคโปร์ ชิลี และนิวซีแลนด์ โดยความตกลงดังกล่าวเป็นรูปแบบใหม่ของการมีส่วนร่วมทางเศรษฐกิจในยุคดิจิทัลผ่านการร่วมกำหนดกฎเกณฑ์และมาตรฐานสำหรับการค้าในยุคดิจิทัล เพื่อ **ส่งเสริมการทำงานร่วมกันระหว่างประเทศที่มีกฎระเบียบทางการค้าต่างกัน รวมทั้งจัดการกับปัญหาใหม่ที่เกิดขึ้นในยุคดิจิทัล**

ผลการเปรียบเทียบทิศทางการเจรจาของไทยในภาพกว้างในความตกลงการค้าระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัลของไทย (1/12)

| ชื่อพันธกรณี | พันธกรณี ภายใต้ FTA ของไทย | พันธกรณี ภายใต้ FTA สมัยใหม่ |
|-------------------------------------|--|--|
| ขอบเขต (Scope) | <ul style="list-style-type: none"> ▪ บทนี้ไม่มีผลบังคับใช้กับการจัดซื้อจัดจ้างโดยรัฐ ▪ บทนี้ไม่มีผลบังคับใช้กับข้อมูลที่เก็บรักษาหรือประมวลผลโดยภาคี หรือในนามของภาคี หรือมาตรการที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลเหล่านั้น รวมถึงมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการเก็บรักษาข้อมูลเหล่านั้น ▪ บทบัญญัติที่เกี่ยวกับตำแหน่งของอุปกรณ์ประมวลผลและการโอนข้อมูลข้ามพรมแดนด้วยวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์ จะไม่บังคับใช้กับมาตรการของภาคีที่ไม่สอดคล้องกับ บทการค้าบริการ และบทการลงทุน ตราบเท่าที่มาตรการดังกล่าวถูกนำมาใช้บังคับหรือคงไว้ตาม <ul style="list-style-type: none"> ○ ตารางมาตรการที่ไม่สอดคล้องกับพันธกรณี หรือข้อสงวนและมาตรการที่ไม่สอดคล้องกับพันธกรณี ○ ข้อกำหนด ข้อจำกัด คุณสมบัติ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในข้อผูกพันของภาคีหรือในส่วนของสาขา ซึ่งไม่ได้ขึ้นกับข้อผูกพันของภาคี ซึ่งจัดทำขึ้นตามบทบัญญัติว่าด้วยการปฏิบัติเยี่ยงชาติที่ได้รับการอนุเคราะห์ยิ่ง หรือตารางข้อผูกพันเฉพาะ ○ ข้อยกเว้นใด ซึ่งใช้บังคับกับข้อผูกพันในบทการค้าบริการ และบทการลงทุน ▪ มาตรการที่ส่งผลกระทบต่อการให้บริการที่นำส่งทางอิเล็กทรอนิกส์จะขึ้นกับข้อผูกพันซึ่งบรรจุในบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องในบทการค้าบริการ บทการลงทุน ตารางข้อผูกพันเฉพาะสำหรับบริการ ตารางข้อสงวนและมาตรการที่ไม่สอดคล้องกับพันธกรณี สำหรับบริการและการลงทุน และข้อยกเว้นใดๆ ซึ่งใช้กับข้อผูกพันเหล่านั้น | <ul style="list-style-type: none"> ▪ บทนี้ไม่มีผลบังคับใช้กับ การจัดซื้อจัดจ้างโดยรัฐ หรือข้อมูลที่ควบคุมหรือประมวลผลโดยหรือในนามของภาคี ฝ่ายหนึ่ง หรือมาตรการที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลดังกล่าว รวมถึงมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว |
| อากรศุลกากร (Customs Duties) | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ภาคีแต่ละฝ่ายจะคงไว้ซึ่งการปฏิบัติในปัจจุบันของการไม่จัดเก็บอากรศุลกากรสำหรับการส่งผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างกลุ่มภาคี ▪ ทั้งนี้ ภาคีแต่ละฝ่ายอาจปรับเปลี่ยนการปฏิบัติข้างต้นให้สอดคล้องกับผลลัพธ์ของข้อตกลงใจของรัฐมนตรีการค้าโลกในอนาคตที่เกี่ยวข้องกับอากรศุลกากรสำหรับสิ่งที่ส่งผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ ภายในกรอบของแผนการทำงานเรื่องพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ▪ อย่างไรก็ตาม แนวทางการปฏิบัติข้างต้นมิได้ห้ามภาคีจากการจัดเก็บภาษี ค่าธรรมเนียม หรือค่าภาระอื่นใด สำหรับการส่งผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีเงื่อนไขว่าภาษี ค่าธรรมเนียม และค่าภาระนั้นๆ จะต้องจัดเก็บให้สอดคล้องกับความตกลงฉบับนี้ | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ภาคีแต่ละฝ่ายต้องไม่กำหนดให้มีการจัดเก็บอากรศุลกากรกับการส่งต่อทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงเนื้อหาที่ถูกส่งต่อทางอิเล็กทรอนิกส์ ระหว่างบุคคลของภาคีฝ่ายหนึ่งกับบุคคลของภาคีอีกฝ่ายหนึ่ง ▪ ทั้งนี้ บทบัญญัติดังกล่าวจะไม่ขัดขวางภาคีฝ่ายหนึ่งในการจัดเก็บภาษี ค่าธรรมเนียม ค่าใช้จ่ายอื่นๆ ภายในประเทศกับเนื้อหาที่ถูกส่งต่อทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีเงื่อนไขว่าภาษี ค่าธรรมเนียม หรือค่าใช้จ่ายดังกล่าวมีลักษณะสอดคล้องกับความตกลงนี้ |

ผลการเปรียบเทียบทิศทางการเจรจาของไทยในภาพกว้างในความตกลงการค้าระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัลของไทย (2/12)

| ชื่อพันธกรณี | พันธกรณี ภายใต้ FTA ของไทย | พันธกรณี ภายใต้ FTA สมัยใหม่ |
|--|----------------------------|--|
| <p>การไม่เลือกปฏิบัติต่อผลิตภัณฑ์ดิจิทัล</p> <p>การดำเนินกิจการโดยไม่ต้องขออนุญาตก่อน (No Prior Authorisation)</p> | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ภาคิแต่ละฝ่ายต้องปฏิบัติต่อผลิตภัณฑ์ดิจิทัลที่ถูกสร้าง ผลิต เผยแพร่ต่อสาธารณะ ทำสัญญา แต่งตั้ง หรือจัดทำครั้งแรกในเชิงพาณิชย์ในดินแดนของภาคิอีกฝ่ายหนึ่ง หรือผลิตภัณฑ์ดิจิทัลของผู้สร้างสรรค์ นักแสดง นักพัฒนา หรือผู้เป็นเจ้าของเป็นบุคคลของภาคิอีกฝ่ายหนึ่ง ไม่ด้อยไปกว่าที่ปฏิบัติต่อผลิตภัณฑ์ดิจิทัลอื่นที่คล้ายคลึงกัน โดยรวมไปถึงผลิตภัณฑ์ดิจิทัลของประเทศนอกภาคิ ▪ พันธกรณีดังกล่าว มิได้บังคับในเรื่องการอุดหนุนหรือการให้สิทธิโดยภาคิฝ่ายหนึ่ง รวมถึงเงินกู้ การรับประกัน และการประกันภัยที่สนับสนุนโดยรัฐ ▪ พันธกรณีดังกล่าว ไม่บังคับใช้กับการออกอากาศ ▪ ภาคิต้องไม่กำหนดให้มีการขออนุญาตก่อนการให้บริการโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์บนพื้นฐานของการให้บริการทางออนไลน์เท่านั้น และต้องไม่ใช่หรือคงไว้ซึ่งข้อกำหนดใดๆ ที่มีผลแบบเดียวกัน ▪ โดยการให้บริการออนไลน์หมายถึง การให้บริการโดยวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์ และเป็นการให้บริการที่ไม่มีประเทศภาคิใดที่ให้บริการแบบเดียวกันในช่วงเวลาเดียวกัน ▪ พันธกรณีข้างต้นจะไม่มีผลบังคับต่อการให้บริการโทรคมนาคม การออกอากาศ การพินัน การเป็นตัวแทนทางกฎหมาย การให้บริการรับรองเอกสาร หรือวิชาชีพที่เทียบเท่า ตราบเท่าที่การให้บริการเหล่านั้นเกี่ยวข้องโดยตรงหรือมีความเชื่อมโยงกับหน่วยงานของรัฐ |
| <p>ผลิตภัณฑ์สารสนเทศและการสื่อสารที่ใช้การเข้ารหัสข้อมูล (Information and Communication Technology Products that Use Cryptography)</p> | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ภาคิต้องไม่สร้างเงื่อนไขในการผลิต การขาย การกระจาย การนำเข้า หรือการใช้ผลิตภัณฑ์ ผ่านการกำหนดหรือรักษาไว้ซึ่งระเบียบ บังคับเชิงเทคนิคหรือการประเมินความสอดคล้องที่กำหนดให้ผู้ผลิตหรือผู้จำหน่ายผลิตภัณฑ์ต้อง <ul style="list-style-type: none"> ○ ถ่ายโอนหรือให้การเข้าถึงเทคโนโลยีใดเป็นพิเศษ กระบวนการการผลิต หรือข้อมูลอื่นๆ ○ เป็นพันธมิตรกับบุคคลในเขตแดนของภาคิ ○ ใช้หรือรวมอัลกอริธึมการเข้ารหัสลับเฉพาะ นอกเหนือจากการผลิต ขาย กระจาย นำเข้า หรือการใช้ผลิตภัณฑ์โดยภาครัฐของภาคินั้นๆ ▪ พันธกรณีข้างต้นจะไม่มีผลบังคับใช้ต่อ <ul style="list-style-type: none"> ○ ข้อกำหนดที่ภาคิใช้หรือคงไว้ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการเข้าถึงเครือข่ายที่รัฐบาลหรือธนาคารกลางของภาคินั้นเป็นเจ้าของหรือควบคุม ○ มาตรการที่ภาคิดำเนินการตามหน่วยงานกำกับดูแล สืบสวนหรือตรวจสอบ ที่เกี่ยวข้องกัสถาบันการเงินหรือตลาดการเงิน ▪ อย่างไรก็ตาม มาตรการนี้มิได้ขัดขวางไม่ให้หน่วยงานบังคับใช้กฎหมายของภาคิ ในการกำกับดูแลผู้ให้บริการที่ใช้การเข้ารหัส ให้ปฏิบัติตามมาตรการหรือกฎระเบียบที่มีอยู่ |

ผลการเปรียบเทียบทิศทางการเจรจาของไทยในภาพกว้างในความตกลงการค้าระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัลของไทย (3/12)

| ชื่อพันธกรณี | พันธกรณี ภายใต้ FTA ของไทย | พันธกรณี ภายใต้ FTA สมัยใหม่ |
|---|---|---|
| <p>กรอบการกำกับดูแลธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภายในประเทศ (Domestic Regulatory Framework)</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ภาคิแต่ละฝ่ายจะนำมาใช้หรือคงไว้ซึ่งกรอบกฎหมายที่กำกับดูแลธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยค้ำึงถึงกฎหมายแม่แบบของคณะกรรมการสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายการค้าระหว่างประเทศเรื่องพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ค.ศ. 1996 อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการใช้การสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ในสัญญาระหว่างประเทศ ซึ่งจัดทำ ณ นครนิวยอร์ก เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน ค.ศ. 2005 หรืออนุสัญญาระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องและกฎหมายแม่แบบที่เกี่ยวกับพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ (กัมพูชายังไม่ผูกพันกับพันธกรณีข้างต้นเป็นช่วงเวลา 5 ปี หลังจากวันที่ความตกลงมีผลบังคับใช้) ▪ ภาคิแต่ละฝ่ายพยายามที่จะหลีกเลี่ยงภาระด้านระเบียบข้อบังคับที่เกินความจำเป็นต่อธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ | <ul style="list-style-type: none"> ▪ แต่ละประเทศภาคีต้องคงกรอบกฎหมายที่บังคับใช้กับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์กับหลักการของกฎหมายแม่แบบของคณะกรรมการสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายการค้าระหว่างประเทศ แห่งสหประชาชาติว่าด้วยการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ค.ศ. 1996 หรืออนุสัญญาแห่งสหประชาชาติว่าด้วยการใช้และการติดต่อสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ในสัญญาระหว่างประเทศ ที่จัดทำขึ้น ณ เมืองนิวยอร์ก วันที่ 23 พฤศจิกายน ค.ศ. 2005 ▪ ทั้งนี้ แต่ละประเทศภาคีจะพยายามที่จะหลีกเลี่ยงการมีกฎระเบียบที่ไม่จำเป็น ซึ่งจะเป็นอุปสรรคต่อธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงพยายามอำนวยความสะดวกในการรับข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อพัฒนากรอบกฎหมายสำหรับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ |
| <p>การค้าไร้กระดาษ (Paperless Trading)</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ภาคิแต่ละฝ่ายจะ <ul style="list-style-type: none"> ○ ริเริ่มแนวทางที่เอื้ออำนวยต่อการใช้การค้าไร้กระดาษ โดยค้ำึงถึงกระบวนการที่ได้รับความเห็นชอบภายใต้องค์การระหว่างประเทศ รวมทั้งองค์การศุลกากรโลก (กัมพูชา ลาว และเมียนมายังไม่ผูกพันกับพันธกรณีวรรคนี้ เป็นช่วงเวลา 5 ปี หลังจากวันที่ความตกลงมีผลบังคับใช้) ○ พยายามที่จะยอมรับเอกสารการบริหารงานด้านการค้าที่ส่งทางอิเล็กทรอนิกส์ว่ามีสถานะทางกฎหมายเท่าเทียมกับเอกสารในรูปแบบกระดาษ ○ พยายามที่จะจัดทำเอกสารการบริหารงานด้านการค้าในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ให้แพร่หลายต่อสาธารณชน ▪ ภาคิจะร่วมมือกันในเวทีระหว่างประเทศในการส่งเสริมการยอมรับเอกสารการบริหารงานด้านการค้าในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ภาคิต้องพยายามที่จะทำให้เอกสารทางการค้าสามารถเผยแพร่ต่อสาธารณะในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ และ ยอมรับเอกสารการจัดการทางการค้าที่ยื่นในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยให้มีผลทางกฎหมายเทียบเท่าเอกสารในรูปแบบกระดาษ |

ผลการเปรียบเทียบทิศทางการเจรจาของไทยในภาพกว้างในความตกลงการค้าระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัลของไทย (4/12)

| ชื่อพันธกรณีฯ | พันธกรณีฯ ภายใต้ FTA ของไทย | พันธกรณีฯ ภายใต้ FTA สมัยใหม่ |
|---|---|---|
| <p>การพิสูจน์ตัวตนทางอิเล็กทรอนิกส์ และลายมือชื่อทางอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Authentication and Electronic Signatures)</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ภาครัฐจะไม่ปฏิเสธความถูกต้องทางกฎหมายของลายมือชื่อทางอิเล็กทรอนิกส์ (กัมพูชา ลาว และเมียนมา ยังไม่ผูกพันกับพันธกรณีวรรคนี้ เป็นช่วงเวลา 5 ปี หลังจากวันที่ความตกลงมีผลบังคับใช้) ▪ ภาครัฐแต่ละฝ่ายจะ <ul style="list-style-type: none"> ○ อนุญาตให้ผู้มีส่วนร่วมในธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์กำหนดเทคโนโลยีและรูปแบบการบังคับใช้การยืนยันตัวตนบุคคลทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสม สำหรับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของตน ○ ไม่จำกัดการยอมรับเทคโนโลยีและรูปแบบการบังคับใช้การยืนยันตัวตนบุคคลทางอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ○ อนุญาตให้ผู้มีส่วนร่วมในธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มีโอกาสพิสูจน์ว่าธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของตนสอดคล้องกับกฎหมายและระเบียบข้อบังคับของภาคีในเรื่องการยืนยันตัวตนบุคคลทางอิเล็กทรอนิกส์ ▪ ทั้งนี้ ภาครัฐแต่ละฝ่ายอาจกำหนดว่าธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์บางประเภทสามารถขัดแย้งกับบทบัญญัติข้างต้นได้ โดยให้มีกระบวนการยืนยันตัวตนบุคคลจะต้องได้มาตรฐานในการปฏิบัติในระดับหนึ่งหรือได้รับการรับรองจากหน่วยงานที่มีอำนาจในการให้การรับรองตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับของภาคี ▪ นอกจากนี้ กลุ่มภาครัฐจะส่งเสริมการใช้การยืนยันตัวตนบุคคลทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ทำงานร่วมกันได้ | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ประเทศภาคีต้องไม่ปฏิเสธความสมบูรณ์ของลายมือชื่อที่ชอด้วยกฎหมายเพียงเพราะลายมือชื่อนั้นอยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ เว้นว่ามีการกำหนดไว้ว่าอย่างอื่นในกฎหมายของตน ▪ ประเทศภาคีต้องไม่ใช้หรือคงไว้ซึ่งมาตรการสำหรับการยืนยันตัวตนที่จะกำหนดวิธีการยืนยันตัวตนที่เหมาะสมร่วมกันเพื่อห้ามฝ่ายใด ๆ ในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือ ขัดขวางภาคีในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์จากการมีโอกาสในการพิสูจน์ต่อหน่วยงานฝ่ายตุลาการหรือฝ่ายบริหาร ซึ่งธุรกรรมนั้นสอดคล้องตามข้อกำหนดทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการยืนยันตัวตน ▪ อย่างไรก็ตาม ภาครัฐฝ่ายหนึ่งอาจเรียกร้องให้ธุรกรรมบางธุรกรรมโดยเฉพาะ ให้มีมาตรการหรือวิธีการยืนยันตัวตนที่เหมาะสม โดยมีคุณสมบัติตามมาตรฐานหรือได้รับการรับรองจากหน่วยงานที่มีอำนาจ และเป็นไปตามกฎหมายของตน ▪ ภาคีต้องสนับสนุนการใช้การยืนยันตัวตนทางอิเล็กทรอนิกส์ร่วมกัน |

ผลการเปรียบเทียบทิศทางการเจรจาของไทยในภาพกว้างในความตกลงการค้าระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัลของไทย (5/12)

| ชื่อพันธกรณี | พันธกรณี ภายใต้ FTA ของไทย | พันธกรณี ภายใต้ FTA สมัยใหม่ |
|--|----------------------------|---|
| <p>การระบุตัวตนทางดิจิทัล (Digital Identities)</p> | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ แต่ละภาคีต้องพยายามส่งเสริมการเชื่อมโยงกันของมาตรการสำหรับการระบุตัวตนทางดิจิทัล โดยอาจประกอบไปด้วย <ul style="list-style-type: none"> ○ การกำหนดกรอบแนวคิดที่เหมาะสมเกี่ยวกับมาตรการที่เชื่อมโยงกัน หรือมาตรฐานร่วม ของการระบุตัวตนทางดิจิทัลของแต่ละภาคี ○ มาตรการปกป้องตัวตนทางดิจิทัลที่เทียบเคียงกันได้ตามกรอบกฎหมายของภาคีแต่ละฝ่าย หรือการยอมรับผลทางกฎหมายและข้อบังคับ ไม่ว่าจะนำไปโดยอัตโนมัติหรือโดยข้อตกลงร่วมกัน ○ การสร้างหรือคงไว้ซึ่งกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการระบุตัวตนทางอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างประเทศที่มีขอบเขตกว้างขึ้น ○ การแลกเปลี่ยนตัวอย่างที่ดี เกี่ยวกับนโยบายและการกำกับดูแลการระบุตัวตนทางดิจิทัล การนำไปใช้เชิงเทคนิค มาตรฐานความปลอดภัย และการนำไปใช้จริงของผู้ใช้ |
| <p>หลักการเข้าถึงและใช้ อินเทอร์เน็ตสำหรับพาณิชย์ อิเล็กทรอนิกส์</p> | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ภายใต้นโยบาย กฎหมาย และกฎระเบียบที่บังคับใช้อยู่ ประเทศภาคีจะต้องเห็นถึงประโยชน์ของผู้บริโภคในเขตแดนของตนในการมีความสามารถที่จะ <ul style="list-style-type: none"> ○ เข้าถึง ใช้บริการ และใช้ประโยชน์จากสิ่งต่างๆ ที่อยู่บนโครงข่ายอินเทอร์เน็ตตามแต่ที่ผู้บริโภคเลือก โดยขึ้นอยู่กับการจัดการโครงข่ายอย่างมีเหตุผล (ผู้ให้บริการการเข้าถึงโครงข่ายอินเทอร์เน็ตที่ให้ข้อเสนอพิเศษเฉพาะลูกค้าของตน ไม่ถือว่าขัดต่อหลักการดังกล่าว) ○ เชื่อมต่ออุปกรณ์ปลายทางกับโครงข่ายอินเทอร์เน็ตตามแต่ที่ผู้บริโภคเลือก ครอบคลุมที่อุปกรณ์นั้นๆ ไม่ก่อดังกรายแก่โครงข่าย ○ เข้าถึงข้อมูลด้านแนวทางการปฏิบัติจัดการโครงข่ายของผู้ให้บริการการเข้าถึงโครงข่ายอินเทอร์เน็ตของผู้บริโภค |

ผลการเปรียบเทียบทิศทางการเจรจาของไทยในภาพกว้างในความตกลงการค้าระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัลของไทย (6/12)

| ชื่อพันธกรณี | พันธกรณี ภายใต้ FTA ของไทย | พันธกรณี ภายใต้ FTA สมัยใหม่ |
|--|---|--|
| การคุ้มครองผู้บริโภคออนไลน์ (Online Consumer Protection) | <ul style="list-style-type: none"> ภาคีแต่ละฝ่ายจะใช้หรือคงไว้ซึ่งกฎหมายและกฎระเบียบ เพื่อให้ความคุ้มครองแก่ผู้บริโภคที่ใช้พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ต่อการดำเนินการที่ฉ้อฉลและทำให้เข้าใจผิด ซึ่งสามารถก่อให้เกิดความเสียหายหรืออาจเป็นอันตรายต่อผู้บริโภค (กัมพูชา ลาว และเมียนมา ยังไม่ผูกพันกับพันธกรณีวรรคนี้ เป็นช่วงเวลา 5 ปี หลังจากวันที่ความตกลงมีผลบังคับใช้) กลุ่มภาคีให้ความสำคัญของความร่วมมือระหว่างหน่วยงานผู้มีอำนาจที่รับผิดชอบในการคุ้มครองผู้บริโภคจากกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมการคุ้มครองผู้บริโภค ภาคีแต่ละฝ่ายจะเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค ที่จัดให้แก่พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงวิธีการที่ผู้บริโภคติดตามการเยียวยา และแนวทางการปฏิบัติตามข้อกำหนดทางกฎหมายของธุรกิจ在线ลักษณะใดก็ได้ รวมไปถึงทางอินเทอร์เน็ตด้วยเช่นกัน กลุ่มภาคีจะร่วมมือเท่าที่จะเป็นไปได้เพื่อการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่โอนหรือได้รับโอนจากประเทศภาคี | <ul style="list-style-type: none"> ภาคีแต่ละฝ่ายต้องใช้หรือคงไว้ซึ่งกฎหมายคุ้มครองผู้บริโภคเพื่อห้ามกิจกรรมเชิงพาณิชย์ที่มีการหลอกลวงและการสร้างความหลงผิดที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายหรือความเสียหายที่รุนแรงต่อผู้บริโภคที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมเชิงพาณิชย์ออนไลน์ ภาคียอมรับความสำคัญของความร่วมมือระหว่างหน่วยงานคุ้มครองผู้บริโภคแห่งชาติของภาคีแต่ละฝ่าย หรือหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมอื่นเกี่ยวกับพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ข้ามพรมแดน ทั้งนี้ ในการพันธกรณีการคุ้มครองผู้บริโภคให้รวมไปถึงส่วนของกิจกรรมเชิงพาณิชย์ออนไลน์ด้วย |
| การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Online Personal Information Protection) | <ul style="list-style-type: none"> ภาคีแต่ละฝ่ายจะใช้หรือคงไว้ซึ่งกรอบกฎหมายที่ให้ความมั่นใจต่อการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (กัมพูชา ลาว และเมียนมา ยังไม่ผูกพันกับพันธกรณีวรรคนี้ เป็นช่วงเวลา 5 ปี หลังจากวันที่ความตกลงมีผลบังคับใช้) ภาคีแต่ละฝ่ายต้องคำนึงถึงมาตรฐานระหว่างประเทศ หลักการ แนวทาง และคุณสมบัติขององค์การหรือหน่วยงานระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องในการพัฒนารอบกฎหมายสำหรับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ภาคีแต่ละฝ่ายจะเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ที่จัดให้กับผู้ใช้พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์รวมถึงวิธีการติดตามการเยียวยา และแนวทางการปฏิบัติตามข้อกำหนดทางกฎหมายของธุรกิจ กลุ่มภาคีจะส่งเสริมให้นิติบุคคลเผยแพร่นโยบายและกระบวนการเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล | <ul style="list-style-type: none"> ภาคีต้องใช้หรือคงไว้ซึ่งกรอบกฎหมายที่ให้การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ รวมไปถึงมุ่งพัฒนารอบกฎหมายเพื่อคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดยควรคำนึงถึงหลักการและแนวปฏิบัติของหน่วยงานระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง ภาคีแต่ละฝ่ายต้องพยายามไม่เลือกปฏิบัติในการคุ้มครองผู้ใช้พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์จากการละเมิดการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นภายในเขตอำนาจของตน ภาคีแต่ละฝ่ายควรเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะในประเด็นการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลแก่ผู้ใช้พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ โดยประกอบด้วยการเยียวยา และวิธีการปฏิบัติตามข้อกำหนดทางกฎหมายของธุรกิจ ภาคีแต่ละฝ่ายควรสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมความสอดคล้องในแนวทางการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่แตกต่างกันระหว่างภาคีแต่ละฝ่าย |

ผลการเปรียบเทียบทิศทางการเจรจาของไทยในภาพกว้างในความตกลงการค้าระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัลของไทย (7/12)

| ชื่อพันธกรณีฯ | พันธกรณีฯ ภายใต้ FTA ของไทย | พันธกรณีฯ ภายใต้ FTA สมัยใหม่ |
|---|--|--|
| <p>ข้อความอิเล็กทรอนิกส์เชิงพาณิชย์ที่ไม่ได้เรียกร้อง (Unsolicited Commercial Electronic Messages)</p> | <ul style="list-style-type: none"> ภาคีแต่ละฝ่ายจะนำมาใช้หรือคงไว้ซึ่งมาตรการเกี่ยวกับข้อความอิเล็กทรอนิกส์เชิงพาณิชย์ที่ไม่ได้เรียกร้อง ซึ่งกำหนดให้ผู้ส่งข้อความอิเล็กทรอนิกส์เชิงพาณิชย์ที่ไม่ได้เรียกร้องอำนวยความสะดวกแก่ผู้รับในการหยุดรับข้อความดังกล่าว กำหนดให้มีการขอความยินยอมจากผู้รับเพื่อรับข้อความอิเล็กทรอนิกส์เชิงพาณิชย์ตามที่ระบุไว้ตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับของตน หรือกำหนดให้ข้อความอิเล็กทรอนิกส์เชิงพาณิชย์ที่ไม่ได้เรียกร้องนั้นๆ มีน้อยที่สุด ภาคีแต่ละฝ่ายจะต้องมีการจัดการกับผู้ให้บริการข้อความอิเล็กทรอนิกส์เชิงพาณิชย์ที่ไม่ได้เรียกร้อง ที่ไม่ได้ปฏิบัติตามพันธกรณีข้างต้น (กัมพูชา ลาว และเมียนมา ยังไม่ผูกพันกับพันธกรณีวรรคนี้ เป็นช่วงเวลา 5 ปี และบรูไนดารุสซาลามยังไม่ผูกพันกับพันธกรณีดังกล่าวเป็นเวลา 3 ปี หลังจากวันที่ความตกลงมีผลบังคับใช้) กลุ่มภาคีจะพยายามร่วมมือกัน ในการจัดการอย่างเหมาะสมกับข้อกังวลที่เกี่ยวข้องกับระเบียบข้อบังคับด้านข้อความอิเล็กทรอนิกส์เชิงพาณิชย์ที่ไม่ถึงประสงค์ | <ul style="list-style-type: none"> ภาคีแต่ละฝ่ายต้องใช้หรือคงไว้ซึ่งมาตรการที่เกี่ยวกับข้อความอิเล็กทรอนิกส์เชิงพาณิชย์ที่ไม่ได้เรียกร้อง โดยสามารถเรียกร้องให้ผู้ให้บริการข้อความทางอิเล็กทรอนิกส์เชิงพาณิชย์ที่ไม่ได้เรียกร้องนั้นๆ อำนวยความสะดวกให้ผู้รับข้อความสามารถป้องกันการรับข้อความดังกล่าวได้ รวมไปถึงสามารถเรียกร้องความยินยอมของผู้รับข้อความ ดังที่ระบุไว้ตามกฎหมายและกฎระเบียบของภาคีแต่ละฝ่าย อีกทั้งจัดให้มีข้อความดังกล่าวให้น้อยที่สุด ภาคีแต่ละฝ่ายต้องให้สิทธิเรียกร้องการชดเชยจากผู้ให้บริการข้อความนั้นๆ ที่ไม่ปฏิบัติตามแนวทางข้างต้น ภาคีต้องพยายามที่จะให้ความร่วมมือ |
| <p>การโอนถ่ายข้อมูลข้ามพรมแดนโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (Cross-border Transfer of Information by Electronic Means)</p> | <ul style="list-style-type: none"> ภาคีต้องไม่ขัดขวางการโอนข้อมูลข้ามพรมแดนด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อกิจกรรมนั้นเป็นไปเพื่อการประกอบธุรกิจของบุคคลที่ได้รับความคุ้มครองภายใต้ความตกลงนี้ (กัมพูชา ลาว และเมียนมา ยังไม่ผูกพันกับพันธกรณีวรรคนี้ เป็นช่วงเวลา 5 ปี หลังจากวันที่ความตกลงมีผลบังคับใช้ และสามารถต่อไปได้อีก 3 ปี หากมีความจำเป็น สำหรับเวียดนามจะยังไม่ผูกพันตามพันธกรณีนี้เป็นช่วงเวลา 5 ปี หลังจากวันที่ความตกลงฉบับนี้มีผลบังคับใช้) อย่างไรก็ตาม ภาคีสามารถมีมาตรการที่ขัดต่อพันธกรณีข้างต้นได้ ตราบเท่าที่มาตรการดังกล่าวจำเป็นต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของนโยบายสาธารณะที่ชอบด้วยกฎหมาย โดยมีเงื่อนไขว่ามาตรการจะต้องเป็นการเลือกปฏิบัติตามอำเภอใจ หรือไม่มีเหตุผล หรือเป็นข้อจำกัดต่อการค้า รวมไปถึงหากมาตรการนั้นๆ ภาคีพิจารณาว่าจำเป็นสำหรับการคุ้มครองผลประโยชน์ด้านความมั่นคงที่จำเป็น และมาตรการต้องไม่ถูกโต้แย้งโดยภาคีอื่นๆ | <ul style="list-style-type: none"> ภาคีแต่ละฝ่ายต้องอนุญาตการโอนถ่ายข้อมูลข้ามพรมแดนโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงข้อมูลส่วนบุคคล เมื่อกิจกรรมนี้มีไว้สำหรับการประกอบธุรกิจของบุคคลที่ได้รับความคุ้มครองตามความตกลงนี้ ทั้งนี้ พันธกรณีดังกล่าวมีข้อยกเว้นให้ภาคีฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งสามารถมีมาตรการจำกัดการโอนถ่ายข้อมูลข้ามพรมแดนโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ โดยมีเงื่อนไขว่ามาตรการดังกล่าวต้องไม่บังคับใช้ในลักษณะที่เป็นการเลือกปฏิบัติโดยอำเภอใจหรืออย่างไร้เหตุผล หรือเป็นการกีดกันโดยแอบแฝงต่อการค้า และต้องไม่กำหนดมาตรการจำกัดการโอนถ่ายข้อมูลมากไปกว่าเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของนโยบายสาธารณะอันชอบธรรมด้วยกฎหมาย |

ผลการเปรียบเทียบทิศทางการเจรจาของไทยในภาพกว้างในความตกลงการค้าระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัลของไทย (8/12)

| ชื่อพันธกรณี | พันธกรณี ภายใต้ FTA ของไทย | พันธกรณี ภายใต้ FTA สมัยใหม่ |
|--|---|--|
| <p>ตำแหน่งของอุปกรณ์ประมวลผล (Location of Computing Facilities)</p> | <ul style="list-style-type: none"> ภาคีแต่ละประเทศต้องไม่กำหนดให้บุคคลที่เกี่ยวข้องใช้หรือระบุตำแหน่งของอุปกรณ์ประมวลผลไว้ในอาณาเขตของภาคีของตน เป็นเงื่อนไขสำหรับการประกอบธุรกิจภายในอาณาเขตของภาคีนั้นๆ (กัมพูชา ลาว และเมียนมา ยังไม่ผูกพันกับพันธกรณีวรรคนี้ เป็นช่วงเวลา 5 ปี หลังจากวันที่ความตกลงมีผลบังคับใช้ และสามารถต่อไปได้อีก 3 ปี หากมีความจำเป็นสำหรับเวียดนามจะยังไม่ผูกพันตามพันธกรณีนี้เป็นช่วงเวลา 5 ปี หลังจากวันที่ความตกลงฉบับนี้มีผลบังคับใช้) อย่างไรก็ตาม ภาคีสามารถมีมาตรการที่ขัดต่อพันธกรณีข้างต้นได้ ตราบเท่าที่มาตรการดังกล่าวจำเป็นต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของนโยบายสาธารณะที่ชอบด้วยกฎหมาย โดยมีเงื่อนไขว่ามาตรการจะต้องเป็นการเลือกปฏิบัติตามอำเภอใจ หรือไม่มีเหตุผล หรือเป็นข้อจำกัดต่อการค้า รวมไปถึงหากมาตรการนั้นๆ ภาคีพิจารณาว่าจำเป็นสำหรับการคุ้มครองผลประโยชน์ด้านความมั่นคงที่จำเป็น และมาตรการต้องไม่ถูกโต้แย้งโดยภาคีอื่นๆ | <ul style="list-style-type: none"> แต่ละประเทศมีการกำกับดูแลเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์สารสนเทศ รวมไปถึงการรับรองความปลอดภัยและการรักษาความลับของการติดต่อสื่อสารเป็นของตนเอง ภาคีต้องไม่เรียกร้องให้บุคคลที่ได้รับความคุ้มครองตามความตกลงนี้ ใช้หรือตั้งอุปกรณ์สารสนเทศในดินแดนของภาคีนั้นๆ เพื่อเป็นเงื่อนไขในการประกอบธุรกิจภายในดินแดน ทั้งนี้ พันธกรณีดังกล่าวมีข้อยกเว้นให้ภาคีฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งสามารถมีมาตรการขัดต่อแนวทางข้างต้นได้ โดยมีเงื่อนไขว่ามาตรการดังกล่าวต้องไม่บังคับใช้ในลักษณะที่เป็นการเลือกปฏิบัติโดยอำเภอใจหรืออย่างไม่มีเหตุผล หรือเป็นการกีดกันโดยแอบแฝงต่อการค้า และต้องไม่กำหนดมาตรการจำกัดการโอนถ่ายข้อมูลมากไปกว่าเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของนโยบายสาธารณะอันชอบธรรมด้วยกฎหมาย |
| <p>รหัสต้นฉบับ (Source Code)</p> | | <ul style="list-style-type: none"> ภาคีทุกประเทศต้องไม่เรียกร้องให้โอนถ่าย หรืออนุญาตให้เข้าถึงรหัสต้นฉบับของซอฟต์แวร์ที่เป็นของบุคคลของภาคีอีกฝ่ายหนึ่ง เป็นเงื่อนไขสำหรับการนำเข้า จัดจำหน่าย ขาย หรือใช้ซอฟต์แวร์หรือผลิตภัณฑ์ที่บรรจุซอฟต์แวร์นั้นๆ ในดินแดนของตน อย่างไรก็ตาม พันธกรณีข้างต้น มีผลบังคับใช้ต่อซอฟต์แวร์ที่จัดจำหน่ายสู่สาธารณะทั่วไป หรือผลิตภัณฑ์ที่บรรจุซอฟต์แวร์ดังกล่าว ไม่รวมถึงซอฟต์แวร์ที่ใช้สำหรับโครงสร้างพื้นฐานสำคัญ พันธกรณีดังกล่าวต้องไม่ขัดขวางการผนวกรวมหรือการนำเข้าและข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับบทบัญญัติของรหัสต้นฉบับในสัญญาการเจรจาเชิงพาณิชย์ไปใช้ หรือต้องไม่ขัดขวางภาคีฝ่ายหนึ่งจากการเรียกร้องการแก้ไขรหัสต้นฉบับเพิ่มเติมของซอฟต์แวร์ที่จำเป็นเพื่อให้ซอฟต์แวร์ดังกล่าวเป็นไปตามกฎหมายและกฎระเบียบที่ไม่สอดคล้องกับความตกลงนี้ มาตรานี้ไม่ถูกตีความว่า เป็นการส่งผลกระทบต่อข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับค่าลิขสิทธิ์บัตรหรือสิทธิบัตรที่ได้มอบให้แล้ว รวมถึงคำสั่งใดๆ ที่จัดทำโดยหน่วยงานฝ่ายตุลาการที่เกี่ยวข้องกับข้อพิพาททางสิทธิบัตร ตามการปกป้องจากการเปิดเผยโดยไม่ได้รับอนุญาตภายใต้กฎหมายหรือการปฏิบัติของภาคีฝ่ายหนึ่ง |

ผลการเปรียบเทียบทิศทางการเจรจาของไทยในภาพกว้างในความตกลงการค้าระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัลของไทย (9/12)

| ชื่อพันธกรณี | พันธกรณี ภายใต้ FTA ของไทย | พันธกรณี ภายใต้ FTA สมัยใหม่ |
|--|---|--|
| ข้อมูลเปิดของภาครัฐ (Open Government Data) | | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ภาครัฐจะยอมรับในการอำนวยความสะดวกแก่สาธารณะในการเข้าถึงและใช้ข้อมูลเกี่ยวกับเศรษฐกิจ การพัฒนาสังคม การแข่งขัน และนวัตกรรมของภาครัฐ ▪ ภาครัฐได้ขอบเขตที่กำหนดให้ภาครัฐเลือกข้อมูลและเนื้อหาสำหรับเผยแพร่แก่สาธารณะ ภาครัฐต้องพยายามที่จะทำให้มั่นใจว่าข้อมูลเหล่านั้นเป็นข้อมูลที่เครื่องคอมพิวเตอร์สามารถอ่านได้ เป็นข้อมูลรูปแบบเปิด สามารถค้นหา ดึงข้อมูล ใช้ นำมาใช้ใหม่ เผยแพร่ได้ มีการอัปเดตอยู่เสมอ พร้อมทั้งมีรายละเอียดของข้อมูล (Descriptive Metadata) ที่มีมาตรฐานเท่าที่จะเป็นไปได้ ▪ ภาครัฐจะต้องพยายามที่จะร่วมมือกันเพื่อกำหนดแนวทางของแต่ละภาคีในการขยายการเข้าถึงและการใช้ข้อมูลของ ภาครัฐ ในการเสริมสร้างโอกาสแก่ธุรกิจ โดยเฉพาะแก่ SMEs |
| ความปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cybersecurity) | <ul style="list-style-type: none"> ▪ กลุ่มภาคีต้องให้ความสำคัญกับการสร้างขีดความสามารถของหน่วยงานผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่รับผิดชอบต่อการตอบสนองต่อเหตุการณ์ความมั่นคงปลอดภัยคอมพิวเตอร์ โดยอาจแลกเปลี่ยนตัวอย่างแนวทางการปฏิบัติที่ดีระหว่างกัน รวมไปถึงใช้กลไกความร่วมมือระหว่างกันในเรื่องความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ภาครัฐต้องให้ความสำคัญกับการสร้างขีดความสามารถของหน่วยงานแห่งชาติของภาคีที่มีความรับผิดชอบต่อการตอบสนองเหตุภัยคุกคามความปลอดภัยคอมพิวเตอร์ และ ใช้กลไกความร่วมมือที่มีอยู่เพื่อร่วมมือในการระบุ หรือลดการบุกรุกโดยเจตนาร้าย หรือลดการแพร่กระจายของโปรแกรมที่ไม่พึงประสงค์ ซึ่งส่งผลต่อโครงข่ายอิเล็กทรอนิกส์ของภาคี |

ผลการเปรียบเทียบทิศทางการเจรจาของไทยในภาพกว้างในความตกลงการค้าระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัลของไทย (10/12)

| ชื่อพันธกรณี | พันธกรณี ภายใต้ FTA ของไทย | พันธกรณี ภายใต้ FTA สมัยใหม่ |
|--|---|--|
| <p>ระบบการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Payment)</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ประเทศภาคีต้องยอมรับถึงความสำคัญของความมั่นคงปลอดภัย ประสิทธิภาพ และความเชื่อมโยงของระบบการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ พร้อมทั้งสร้างความพร้อมให้แก่แต่ละภาคีผ่านสมรรถนะ โครงสร้างพื้นฐาน และกฎระเบียบเกี่ยวกับการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ ▪ แต่ละภาคีต้องสนับสนุนการใช้งานที่มั่นคง ปลอดภัย และเชื่อมโยงของระบบการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ให้อำนวยความสะดวกแก่พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ตามที่กฎหมายและกฎระเบียบกำหนดไว้ | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ประเทศภาคีต้องสนับสนุนการพัฒนาของประสิทธิภาพ ความมั่นคงและความปลอดภัยของระบบการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ข้ามพรมแดน โดยใช้มาตรฐานระดับสากล หรือการส่งเสริมความเชื่อมโยงของระบบระหว่างประเทศภาคี การเชื่อมต่อของโครงสร้างพื้นฐานของระบบการชำระเงิน รวมไปถึงส่งเสริมการนวัตกรรมและการแข่งขันในระบบนิเวศของระบบการชำระเงิน ▪ ประเทศภาคีต้องยอมรับหลักการดังต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> ○ ภาคีต้องพยายามจัดทำข้อบังคับของตนเกี่ยวกับการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติการออกใบอนุญาต ขั้นตอนและมาตรฐานทางเทคนิค โดยเปิดเผยต่อสาธารณะในเวลาที่เหมาะสม ○ ภาคีต้องพยายามคำนึงถึงมาตรฐานการชำระเงินที่ยอมรับในระดับสากลเพื่อให้สามารถทำงานร่วมกันระหว่างระบบการชำระเงินในระดับสากลได้ ○ ภาคีต้องพยายามส่งเสริมการใช้ Application Programming Interface (API) และสนับสนุนให้สถาบันการเงินและผู้ให้บริการการชำระเงินจัดทำ APIs ที่พร้อมใช้งานสำหรับผลิตภัณฑ์ บริการ และธุรกรรมทางการเงินแก่บุคคลที่สามารถเพื่ออำนวยความสะดวกแก่การทำงานร่วมกันมากขึ้น และนวัตกรรมในระบบนิเวศการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ ○ ภาคีต้องพยายามเปิดใช้งานการพิสูจน์ตัวตนข้ามพรมแดนและระบบ Know-Your-Customer (KYC) ทางอิเล็กทรอนิกส์ ในระดับบุคคลและธุรกิจ โดยใช้การยืนยันตัวตนทางดิจิทัล ○ ภาคีตระหนักถึงความสำคัญของการรักษาความปลอดภัยประสิทธิภาพ ความน่าเชื่อถือ และความมั่นคงของระบบการชำระเงินอิเล็กทรอนิกส์ผ่านกฎระเบียบ ทั้งนี้ ในการนำกฎระเบียบมาใช้ควรเป็นไปตามความเหมาะสมและสอดคล้องกับความเสี่ยงที่เกิดจากมาตรการที่เกี่ยวข้องกับระบบการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ ○ ภาคีตกลงร่วมกันว่านโยบายควรส่งเสริมนวัตกรรมและการแข่งขัน พร้อมทั้งตระหนักถึงความสำคัญของการเปิดตัวผลิตภัณฑ์และบริการการชำระเงินทางการเงินและอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ ผ่านการบังคับใช้กฎระเบียบและระบบแซนด์บ็อกซ์ของอุตสาหกรรม |

ผลการเปรียบเทียบทิศทางการเจรจาของไทยในภาพกว้างในความตกลงการค้าระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัลของไทย (11/12)

| ชื่อพันธกรณี | พันธกรณี ภายใต้ FTA ของไทย | พันธกรณี ภายใต้ FTA สมัยใหม่ |
|---------------------------|---|---|
| ความร่วมมือ (Cooperation) | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ภาคิแต่ละผ่านจะร่วมมือกันตามความเหมาะสมเพื่อ <ul style="list-style-type: none"> ○ ช่วยเหลือ SME ให้ก้าวข้ามอุปสรรคต่อการใช้พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ○ ระบุสาขาสำหรับความร่วมมือเฉพาะระหว่างกลุ่มภาคี เพื่อช่วยเหลือผ่านมาตรการหรือกรอบกฎหมายด้านพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ เช่น ช่วยเหลือด้านเทคนิค ช่วยเหลือในการสร้างขีดความสามารถ และการให้ความช่วยเหลือด้านการวิจัยและกิจกรรมอบรม ○ แลกเปลี่ยนข้อมูล ประสบการณ์ และแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการกับความท้าทายในประเด็นการพัฒนาและการใช้พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ○ ส่งเสริมการพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ผ่านเวทีภูมิภาคและพหุภาคี | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ภาคิต้องพยายามที่จะ <ul style="list-style-type: none"> ○ ทำงานร่วมกันเพื่อช่วยเหลือ SME ให้ก้าวข้ามอุปสรรคด้านการใช้พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ○ แลกเปลี่ยนข้อมูลและแบ่งปันประสบการณ์ด้านกฎระเบียบ นโยบาย การบังคับใช้ และการปฏิบัติตามที่เกี่ยวข้องกับพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ประกอบไปด้วย การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล การคุ้มครองผู้บริโภคออนไลน์ ข้อความทางอิเล็กทรอนิกส์เชิงพาณิชย์ที่ไม่ได้เรียกร้อง ความปลอดภัยในการสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ สัญลักษณ์หรือเครื่องหมายที่ได้รับการรับรองแล้ว และรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ ○ แลกเปลี่ยนข้อมูลและแบ่งปันความคิดเห็นด้านการเข้าถึงสินค้าและบริการของผู้บริโภคที่ได้มีการเสนอทางออนไลน์ระหว่างภาคี ○ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ○ สนับสนุนการพัฒนาแนวทางการกำกับตนเองของภาคเอกชน ที่จะสนับสนุนพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงแนวทางปฏิบัติ สัญญาตัวอย่าง แนวนโยบาย และกลไกการบังคับใช้ |
| โลจิสติกส์ (Logistics) | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ประเทศภาคียอมรับความสำคัญของประสิทธิภาพของระบบโลจิสติกส์ข้ามพรมแดน ▪ แต่ละภาคีต้องพยายามที่จะลดต้นทุน และปรับปรุงความเร็วและความน่าเชื่อถือของห่วงโซ่อุปทาน | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ประเทศภาคียอมรับความสำคัญของระบบโลจิสติกส์ข้ามพรมแดนที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะช่วยลดต้นทุน ปรับปรุงความเร็วและความน่าเชื่อถือของห่วงโซ่อุปทาน ▪ ภาคิแต่ละฝ่ายต้องพยายามแบ่งปันตัวอย่างที่ดีที่สุด รวมไปถึงข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับอุตสาหกรรมโลจิสติกส์ เช่น <ul style="list-style-type: none"> ○ การขนส่งแบบ Last mile รวมไปถึง การกำหนดเส้นทางตามความต้องการและรูปแบบไดนามิก ○ การใช้ยานพาหนะไฟฟ้า ยานพาหนะควบคุมระยะไกล และยานพาหนะอัตโนมัติ ○ การอำนวยความสะดวกในการจัดส่งสินค้าข้ามพรมแดน เช่น ตู้เก็บของส่วนกลาง ○ แม่แบบทางธุรกิจหรือการขนส่งรูปแบบใหม่สำหรับอุตสาหกรรมโลจิสติกส์ |

ผลการเปรียบเทียบทิศทางการเจรจาของไทยในภาพกว้างในความตกลงการค้าระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัลของไทย (12/12)

| ชื่อพันธกรณี | พันธกรณี ภายใต้ FTA ของไทย | พันธกรณี ภายใต้ FTA สมัยใหม่ |
|---------------------------------------|--|--|
| การระงับข้อพิพาท (Dispute Settlement) | <ul style="list-style-type: none"> ▪ เมื่อมีความแตกต่างเกี่ยวกับการตีความและการปฏิบัติตามบทพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ให้ใช้กระบวนการหารือโดยสุจริตในลำดับแรกก่อน และใช้ความพยายามเพื่อหาทางออกที่น่าพอใจแก่ทั้งสองฝ่าย ▪ หากการหารือไม่สำเร็จ ให้ภาคีใดที่เกี่ยวข้องกับการหารือนั้น อาจยกเรื่องดังกล่าวขึ้นต่อคณะกรรมการร่วม RCEP ▪ สำหรับเรื่องใดก็ตามที่เกิดขึ้นภายใต้บทพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ประเทศภาคีจะไม่สามารถใช้กระบวนการระงับข้อพิพาทภายใต้บทการระงับข้อพิพาท (ข้อที่ 19) อย่างไรก็ตาม หากการทบทวนทั่วไปตามข้อที่ 20.8 ประเทศภาคียอมรับให้การระงับข้อพิพาท (ข้อที่ 19) มีผลบังคับใช้กับข้อบทพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ พันธกรณีว่าด้วยการระงับข้อพิพาทภายใต้ข้อที่ 12 พหุพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ย่อมไม่มีผลบังคับใช้โดยปริยาย | <ul style="list-style-type: none"> ▪ ในส่วนของมาตรการที่มีอยู่ มาเลเซีย และเวียดนาม ไม่ตกอยู่ภายใต้การระงับข้อพิพาทภายใต้บทที่ 28 (การระงับข้อพิพาท) ในเรื่องพันธกรณีของทั้งสองประเทศ ในประเด็นการไม่เลือกปฏิบัติต่อผลิตภัณฑ์ดิจิทัล และการโอนถ่ายข้อมูลข้ามพรมแดนโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เป็นระยะเวลา 2 ปี ภายหลังจากวันที่ความตกลงนี้มีผลบังคับใช้สำหรับทั้งสองประเทศ |

Modules ภายใต้ความตกลง DEPA ที่ควรให้ความสนใจเป็นพิเศษ

Module 1: Initial Provisions and General Definitions

- Scope & Relation to other Agreements
- General Definitions

Module 2: Business and trade facilitation

- Paperless Trading
- Domestic Electronic transactions Framework
- Logistics
- Electronic Invoicing
- Express Shipments
- Electronic Payments

Module 3: Treatment of digital products and related issues

- Customs Duties
- Non-Discriminatory Treatment of Digital Products
- Information and Communication Technology Products that Use Cryptography

Module 4: Data issues

- Personal Information Protection
- Cross-border Transfer of information by electronic means
- Location of computing facilities

Module 5: Wider trust environment

- Cybersecurity cooperation
- Online safety and security

Module 6: Business and consumer trust

- Unsolicited commercial electronic messages
- Online consumer protection
- Principles on access to and use of the internet

Module 7: Digital Identities

- Digital Identities

Module 8: Emerging trends and technologies

- Financial technology Cooperation
- Artificial Intelligence
- Government Procurement
- Cooperation on competition policy

Module 9: Innovation and the digital economy

- Public domain
- Data Innovation
- Open government data

Module 10: Small and medium enterprises cooperation

- Cooperation to enhance trade and investment opportunities for SMEs in the digital economy
- Information sharing
- Digital SME Dialogue

Module 11: Digital inclusion

- Digital Inclusion

Module 12: Joint committee and contact points

- Establishment of the joint committee
- Functions of the joint committee
- Decision-making
- Rules of Procedure of the joint committee
- Cooperation and implementation of this agreement
- Contact points

Module 13: Transparency

- Publication
- Administrative proceedings
- Review and appeal
- Notification and provision of information

Module 14: Dispute settlement

- Good offices and conciliation
- Mediation
- Arbitration
- Choice of forum
- Scope of module 14

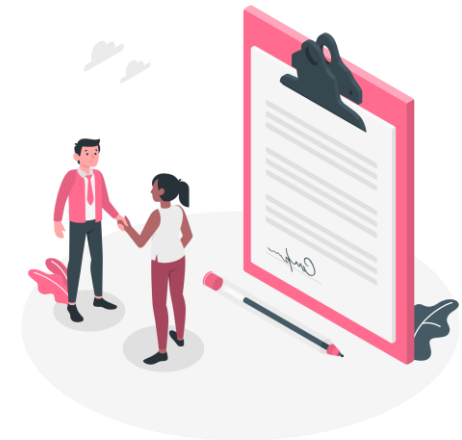
Module 15: Exceptions

- General Exceptions
- Security Exceptions
- Treaty of Waitangi
- Prudential Exception and Monetary and Exchange Rate Policy Exception
- Taxation Exception
- Measures to safeguard balance of payments

Module 16: Final provisions

- Depositary
- Entry into force
- Amendments
- Withdrawal
- Electronic signature

| Annex No. | Annex Name |
|-----------|---|
| 14-A | Scope of Module 14 (Dispute Settlement) |
| 14-B | Mediation Mechanism |
| 14-C | Arbitration Mechanism |



1. ผลการศึกษา

- ข้อมูลสถานะปัจจุบันของความตกลง DEPA
- ผลการเปรียบเทียบข้อบท ในพันธกรณีที่เกี่ยวข้องของไทย และพันธกรณีด้านพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์และการค้าดิจิทัลภายใต้ความตกลงการค้าเสรีสมัยใหม่ กับความตกลง DEPA และ DEA
- ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการจัดทำความตกลง DEPA ระหว่างไทยและสิงคโปร์ (ภาพรวมและรายข้อบท)
- ความพร้อม ปัญหาและอุปสรรคของไทยในการปฏิบัติตามพันธกรณีที่อาจอยู่ในความตกลง DEPA ระหว่างไทยและสิงคโปร์ และข้อเสนอแนะ

ข้อดีและข้อเสียของความตกลง DEPA สำหรับประเทศไทย



- เป็นหนึ่งในองค์ประกอบสำคัญของยุทธศาสตร์การฟื้นฟูเศรษฐกิจและการค้าใน ยุคโควิด-19 ของไทย เนื่องจากความตกลง DEPA กำหนดเงื่อนไขและ กฎเกณฑ์ทางการค้าที่สามารถคาดการณ์ได้ รวมถึงกลไกอื่นๆ ที่อำนวยความสะดวก สะดวกการค้าสินค้าและบริการของไทยไปทั่วทุกมุมโลก
- การเข้าร่วมความตกลง DEPA จะช่วยให้ไทยและสิงคโปร์มีข้อผูกพันในการ ทำงานร่วมกัน เพื่อที่จะทำให้โครงสร้างการค้าแข็งแกร่งขึ้น
- เป็นหนึ่งในวิธีการส่งสัญญาณ ที่ชัดเจนว่าภาคีความตกลงตกลงที่จะทำงาน ร่วมกันอย่างต่อเนื่องในการเสริมสร้างความเข้มแข็งของสถาปัตยกรรมทาง การค้า (Trade Architecture) ที่ เน้นย้ำความสำคัญของระบบการค้า ระหว่างประเทศที่มีกฎเกณฑ์เป็นพื้นฐาน (rule-based system)
- DEPA สามารถใช้เพิ่มมาตรฐานในบริบทและเวทีอภิปรายอื่นๆ เช่น การเจรจา ตอรองว่าด้วยเรื่องพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ตามหลักพื้นฐานของ WTO หากไทย เข้าร่วม DEPA จะ เป็นการเริ่มต้นการสร้างและพัฒนามาตรฐานการค้า ดิจิทัลที่ดี ซึ่งจะนำไปสู่ความพร้อมในการเจรจาในเวทีที่ใหญ่ขึ้นต่อไป
- ความตกลง DEPA อาจพัฒนาเป็นความตกลงที่มีชีวิต (Living agreement) ที่มีกลไกเปิดให้ประเทศสมาชิกเจรจาจัดทำกฎระเบียบที่จำเป็นเพิ่มเติมเพื่อให้ เศรษฐกิจเติบโตอย่างมีส่วนร่วมและยั่งยืน และความตกลงแบบเปิดที่ประเทศ พันธมิตรอื่นๆ ที่มีจุดประสงค์เดียวกันอาจจะเจรจาเข้าร่วมความตกลง
- การค้าที่มีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน (Inclusive trade) เป็นประเด็นสำคัญ ของ DEPA ดังนั้นการนำพันธกรณีนี้ไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ มั่นใจว่าการค้าที่ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง ยังคงเป็นประเด็นสำคัญสำหรับประเทศ ไทย



- การนำพันธกรณีว่าด้วยการยกเว้นอากรศุลกากรสำหรับการส่งต่อทาง อิเล็กทรอนิกส์ไปสู่การปฏิบัติ อาจสร้างความกังวลในประเด็นการสูญเสีย รายได้จากอากรศุลกากร (Tariff Revenue Loss) ของรัฐบาล ทั้งนี้จาก รายงานของ OECD ได้เสนอแนะว่า แนวทางที่มีประสิทธิภาพในการชดเชย รายได้ที่สูญเสียจากการจัดเก็บภาษีศุลกากรในสินค้าดิจิทัล คือ การจัดเก็บภาษี ดิจิทัลภายในประเทศแก่ผู้ประกอบการในประเทศและต่างชาติอย่างเท่าเทียมกัน
- ไทยจำเป็นต้องตื่นตัวและตอบสนองต่อปัญหาใหม่ ๆ เพื่อป้องกันความเสี่ยงจาก การมุ่งเน้นที่ปัญหาเก่ามากกว่าที่จะยึดความคิดริเริ่มในประเด็นใหม่
- พันธกรณีว่าด้วยการระงับข้อพิพาทภายใต้ความตกลง DEPA อาจสร้างความ กังวลในประเด็นการสูญเสียอำนาจในการกำหนดนโยบายความมั่นคง เพื่อสาธารณประโยชน์ (Policy Space) ในการออกมาตรการต่างๆ อย่างไรก็ตาม ดีความตกลง DEPA กำหนดข้อยกเว้นที่ชัดเจนว่าความตกลงนี้ไม่กีดกัน การใช้มาตรการที่จำเป็นต่อการแก้ไขวิกฤตหรือการดำเนินนโยบายตาม เป้าหมายของประเทศสมาชิก ทั้งนี้มาตรการดังกล่าวจะต้องบังคับใช้เพื่อ จุดประสงค์ของการกีดกันทางการค้า ตัวอย่างข้อยกเว้น เช่น ประเด็นเรื่องศิลปะ และวัฒนธรรม นโยบายการจัดเก็บภาษี การคลัง อัตราแลกเปลี่ยน และความ มั่นคงของชาติ

ผลกระทบของการจัดทำความตกลง DEPA ระหว่างไทยกับสิงคโปร์



เศรษฐกิจ



สังคมและวัฒนธรรม



สิ่งแวดล้อม

ผลกระทบทางเศรษฐกิจของการจัดทำความตกลง DEPA ระหว่างไทยกับสิงคโปร์



- ❖ ความตกลง DEPA จะส่งผลกระทบเชิงบวกต่อเศรษฐกิจประเทศไทย โดยส่วนใหญ่มาจากมาตรการอำนวยความสะดวกทางการค้าที่เพิ่มขึ้น แม้ว่าในขณะนี้ จะส่งผลไม่มาก อย่างไรก็ตามผลกระทบทางเศรษฐกิจจะเติบโตขึ้นเมื่อเข้าร่วมความตกลง อย่างไรก็ตาม ยังไม่มีการสร้างแบบจำลองทางเศรษฐกิจอย่างเป็นทางการของ DEPA เนื่องจากเป็นเพียงความร่วมมือเบื้องต้นของ DEPA
- ❖ ผลกระทบหลักทางเศรษฐกิจคาดว่าจะมาจากมาตรการการอำนวยความสะดวกทางธุรกิจและทางการค้าที่ส่งเสริมการยอมรับและการใช้เทคโนโลยีเพื่ออำนวยความสะดวก มาตรการเหล่านี้คาดว่าจะช่วยลดภาระการบริหาร และลดต้นทุนที่เกี่ยวข้องกับการแลกเปลี่ยนเอกสารและใบแจ้งหนี้ ซึ่งต้นทุนเหล่านี้เป็นค่าใช้จ่ายที่ค่อนข้างสูงสำหรับ SMEs ซึ่งมีทรัพยากรที่น้อยกว่า
- ❖ สำหรับบริษัทส่งออกและนำเข้านั้น การลดต้นทุนที่เกี่ยวข้องกับการค้าจะช่วยเพิ่มความสามารถในการแข่งขันและผลกำไร นอกจากนี้ผู้บริโภคจะได้ประโยชน์จากราคาที่ถูกลงผ่านต้นทุนที่ลดลง อีกทั้งกระบวนการทางศุลกากรที่เร็วขึ้นจะให้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจแก่ธุรกิจและผู้บริโภคด้วยเช่นกัน

- ❖ ธุรกิจส่วนใหญ่ที่เลือกใช้จะสามารถนำไปใช้กับการออกไปแจ้งหนี้ อิเล็กทรอนิกส์และเอกสารการค้าทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีการเปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อยต่อระบบไอทีที่มีอยู่และกระบวนการทางธุรกิจ อย่างไรก็ตาม บางธุรกิจอาจจำเป็นต้องลงทุนในระบบและกระบวนการของตนเพื่อเข้าถึงสิทธิประโยชน์เหล่านี้ นำมาซึ่งค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมสำหรับธุรกิจ
- ❖ ข้อบทยื่นๆ ของความตกลง DEPA ช่วยเพิ่มความมั่นใจมากขึ้นแก่ธุรกิจในด้านดิจิทัล ทำให้ตัดสินใจด้านการค้าและการลงทุนได้อย่างมั่นใจมากขึ้น อย่างไรก็ตาม จำนวนสมาชิกในภาคีของ DEPA ที่ยังมีไม่มาก ประกอบกับข้อบทยื่นๆ ที่มีจำนวนมากซึ่งหมายถึง การรวบรวมข้อกำหนดที่มีอยู่ในข้อตกลงทางการค้าอื่นๆ หรือกำหนดขอบเขตสำหรับการอภิปรายในประเด็นสำคัญนั้น จะทำให้ผลกระทบที่เกิดขึ้นค่อนข้างน้อย ขณะเดียวกัน หากความพยายามในการร่วมมือด้านกฎระเบียบภายใต้ข้อบทยื่น DEPA ประสบความสำเร็จและมีการนำกฎมาใช้อย่างกว้างขวางมากขึ้น ในระยะยาว ผลกระทบทางเศรษฐกิจก็จะยิ่งเพิ่มมากขึ้น

ผลกระทบทางสังคมและวัฒนธรรมของการจัดทำความตกลง DEPA ระหว่างไทยกับสิงคโปร์



- ❖ ผลกระทบของความตกลง DEPA ต่อการจ้างงานคาดว่าจะมีไม่มาก
- ❖ ผลกระทบทางเศรษฐกิจเชิงบวกของ DEPA มีแนวโน้มว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการส่งออกของ SMEs ซึ่งโดยทั่วไปต้องเผชิญกับต้นทุนคงที่ที่ใกล้เคียงกับบริษัทขนาดใหญ่ แต่ SMEs มีทรัพยากรภายในน้อยกว่า ดังนั้นการลดต้นทุนการค้าจะช่วยเพิ่มความสามารถในการแข่งขันและความสามารถในการทำกำไรในการส่งออกของ SMEs สิ่งนี้จะทำให้สมาชิก DEPA เข้าใจโดยตรงว่า บทบัญญัติใดจะเป็นประโยชน์ต่อ SMEs ในอนาคต
- ❖ คาดว่าความตกลง DEPA จะมีผลกระทบเพียงเล็กน้อยต่อด้านอื่นๆ ได้แก่ สุขภาพ กฎระเบียบทางสังคม การย้ายถิ่นฐาน และสิทธิมนุษยชน
- ❖ ขณะเดียวกัน ความตกลง DEPA ไม่มีผลกระทบเชิงลบต่อวัฒนธรรม แท้จริงแล้ว DEPA มีมาตรการป้องกันเพื่อให้แน่ใจว่าประเทศไทยสามารถรักษาความสามารถในการบรรลุวัตถุประสงค์ของนโยบายวัฒนธรรม เช่น การสนับสนุนศิลปะเชิงสร้างสรรค์ การใช้มาตรการที่เกี่ยวข้องกับสตรีและผู้พิการ
- ❖ ความตกลง DEPA หมายรวมถึงข้อยกเว้นของ GATT (GATT Article XX (f)) ที่ภาคีอาจใช้มาตรการที่จำเป็นในการปกป้องสมบัติของชาติหรือสถานที่เฉพาะที่มีคุณค่าทางประวัติศาสตร์หรือโบราณคดี โดยมีเงื่อนไขว่ามาตรการดังกล่าวจะไม่ใช้เพื่อวัตถุประสงค์ในการกีดกันทางการค้า นอกจากนี้ DEPA อธิบายเพิ่มเติมว่าภาคีอาจใช้มาตรการสนับสนุนศิลปะสร้างสรรค์ที่มีคุณค่าของชาติ และอาจรวมถึงกิจกรรมทางศิลปะอื่นๆ เช่น ละคร การเต้นรำและดนตรี วรรณกรรม ประเพณีดั้งเดิมของชนพื้นเมือง และสื่อดิจิทัล ทั้งนี้ DEPA ยังรวมถึงข้อยกเว้นด้านศิลปะสร้างสรรค์เฉพาะไว้ด้วย

ผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมของการจัดทำความตกลง DEPA ระหว่างไทยกับสิงคโปร์



- ❖ ผลกระทบของความตกลง DEPA ต่อสิ่งแวดล้อมคาดว่าจะมีเพียงเล็กน้อย เนื่องจากไม่มีข้อบ่งชี้เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการค้าดิจิทัลและสิ่งแวดล้อม โดยอาจมีประโยชน์ต่อสิ่งแวดล้อมอันเป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงในวงกว้างไปสู่การค้าดิจิทัลตามบริบทที่กว้างขึ้นของ DEPA รวมถึงการนำพันธกรณีว่าด้วยการค้าไร้กระดาษ (Paperless Trading) ไปสู่การปฏิบัติ) อย่างไรก็ตาม สภาเศรษฐกิจโลก (World Economic Forum) ได้ตั้งข้อสังเกตถึงความท้าทายต่างๆ ที่ต้องแก้ไขเพื่อให้เกิดศักยภาพอย่างเต็มที่ ซึ่งรวมถึงในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการใช้พลังงานและขยะอิเล็กทรอนิกส์ (See <http://reports.weforum.org/digital-transformation/enabling-the-transition-to-a-sustainable-world/>)

ผลกระทบของการจัดทำความตกลง DEPA รายข้อบท (Modules) ที่มีต่อเศรษฐกิจและสังคมของไทย

ข้อบทหลัก

- 1 การอำนวยความสะดวกทางธุรกิจและการค้า**
 - การค้าไร้กระดาษ
 - กรอบธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภายในประเทศ
 - โลจิสติกส์ ใบเสร็จทางอิเล็กทรอนิกส์ และการขนส่งด่วน
 - การชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์
- 2 การปฏิบัติต่อผลิตภัณฑ์ดิจิทัลและสิทธิที่เกี่ยวข้อง**
- 3 ประเด็นด้านข้อมูล (Data Issues)**
- 4 การเสริมสร้างสภาพแวดล้อมที่มีความเชื่อมั่น**
- 5 ความเชื่อมั่นของธุรกิจและผู้บริโภค**
 - ข้อความอิเล็กทรอนิกส์เชิงพาณิชย์ที่ไม่พึงประสงค์
 - การคุ้มครองผู้บริโภคออนไลน์
- 6 ตัวตนทางดิจิทัล**

- 7 แนวโน้มและเทคโนโลยียุคใหม่**
 - ความร่วมมือด้านเทคโนโลยีทางการเงิน
 - ปัญญาประดิษฐ์
 - การจัดซื้อจัดจ้างโดยรัฐ
 - ความร่วมมือด้านนโยบายการแข่งขัน

- 8 นวัตกรรมและเศรษฐกิจดิจิทัล**
 - นวัตกรรมด้านข้อมูล
 - ข้อมูลเปิดของภาครัฐ
- 9 ความร่วมมือด้านวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม**
 - ความร่วมมือในการเสริมสร้างโอกาสทางการค้าและการลงทุนให้แก่วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเศรษฐกิจดิจิทัล
 - การแบ่งปันข้อมูล
 - การเจรจาในประเด็นด้านวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมด้านดิจิทัล

- 10 การมีส่วนร่วมทางดิจิทัล**

ข้อบทอื่น ๆ

- คณะกรรมการร่วมและผู้ประสานงาน**
 - คณะกรรมการร่วม
 - ความร่วมมือและการนำความตกลงนี้ไปสู่การปฏิบัติ
 - ผู้ประสานงาน

ความโปร่งใส

- การเผยแพร่
- กระบวนการบริหาร การทบทวนและการอุทธรณ์
- การแจ้งเตือนและบทบัญญัติว่าด้วยข้อมูล

การระงับข้อพิพาท

- กลไกการไกล่เกลี่ย
- กลไกอนุญาโตตุลาการ

ผลกระทบของการจัดทำความตกลง DEPA รายข้อบท (Modules) ที่มีต่อเศรษฐกิจและสังคมของไทย

| บทวิเคราะห์ ผลกระทบในภาพรวม | | ความเป็นมา ข้อดี ข้อเสีย Literature Review | | | | | | | |
|-----------------------------|--|--|--------------|------------------|----------|-----------------------|---------------------|----------------------|---|
| บทวิเคราะห์ ผลกระทบรายมาตรา | | | | | | | | | |
| Module | รายละเอียดข้อบท ใน 16 Module | ข้อมูลประกอบการพิจารณา | | | | หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | กฎหมายที่เกี่ยวข้อง | ความเห็นของหน่วยงานฯ | ข้อเสนอแนะการใช้ประโยชน์และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง |
| | | FTA ในอดีต (รวมถึง RCEP) | FTA สมัยใหม่ | ผลการเปรียบเทียบ | ผลกระทบฯ | | | | |
| 1 | | | | | | | | | |
| 2 | การอำนวยความสะดวกทางธุรกิจและการค้า | | | | | | | | |
| 2 | การปฏิบัติต่อผลิตภัณฑ์ดิจิทัลและสิทธิที่เกี่ยวข้อง | | | | | | | | |
| 3 | ประเด็นด้านข้อมูล | | | | | | | | |
| 4 | การเสริมสร้างสภาพแวดล้อมที่มีความเชื่อมั่น | | | | | | | | |
| 5 | ความเชื่อมั่นของธุรกิจและผู้บริโภค | | | | | | | | |
| 6 | ตัวตนทางดิจิทัล | | | | | | | | |
| 7 | แนวโน้มและเทคโนโลยียุคใหม่ | | | | | | | | |
| 8 | นวัตกรรมและเศรษฐกิจดิจิทัล | | | | | | | | |
| 9 | ความร่วมมือด้านวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม | | | | | | | | |
| 10 | การมีส่วนร่วมทางดิจิทัล | | | | | | | | |



รายละเอียดผล
การวิเคราะห์เบื้องต้น

Module 2 การอำนวยความสะดวกทางธุรกิจและการค้า (Business and Trade Facilitation)

ภาพรวม

โมดูลการอำนวยความสะดวกทางธุรกิจและการค้า ส่งเสริมการรับเอาและการใช้เทคโนโลยีเพื่ออำนวยความสะดวกทางการค้า การใช้เทคโนโลยี เช่น การออกใบแจ้งหนี้อิเล็กทรอนิกส์ มักจะมีประสิทธิภาพและราคาถูกกว่าธุรกรรมรูปแบบอื่น ความตกลง DEPA (1) ส่งเสริมการค้าไร้กระดาษโดยจัดทำเอกสารการบริหารการค้าในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่เข้าถึงได้และเทียบเท่ากับเอกสารส่วนใหญ่ที่เป็นกระดาษ (2) กำหนดกรอบกฎหมายที่ควบคุมธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างภาคี DEPA เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบรูปแบบที่พัฒนาขึ้นในระดับสากล (3) กำหนดพิธีการศุลกากรที่รวดเร็วขึ้นสำหรับการขนส่งเร่งด่วน ในขณะที่เดียวกันก็ควรวางซึ่งการตรวจสอบและการควบคุมทางศุลกากรที่เหมาะสม (4) ทำให้มั่นใจว่าภาคี DEPA ไม่ควรกำหนดให้มีอากรศุลกากรสำหรับการส่งต่อทางอิเล็กทรอนิกส์ (5) รองรับการเติบโตของการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ ความตกลง DEPA ตระหนักว่าพัฒนาการของเทคโนโลยีการชำระเงิน ส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันไม่ให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการแข่งขัน (Level playing field) ความตกลง DEPA อนุญาตให้ภาคีนำมาใช้หรือควรวางซึ่งมาตรการที่จำเป็นต่อการรับมือต่อสถานการณ์พิเศษบางประการหรือสถานการณ์ที่เกิดปัญหาดุลการชำระเงิน

Module 2 การอำนวยความสะดวกทางธุรกิจและการค้า (Business and Trade Facilitation)

มาตรา 2.2 การค้าไร้กระดาษ (Paperless Trading)

มาตรา 2.2 กำหนดพันธกรณีที่สนับสนุนการทำให้กระบวนการบริหารการค้าเป็นดิจิทัล ภายใต้มาตรานี้ ภาครัฐแต่ละฝ่ายต้องจัดทำเอกสารการบริหารที่เข้าถึงได้ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ และยอมรับการส่งเอกสารดังกล่าวทางอิเล็กทรอนิกส์ มาตรานี้ยังกำหนดให้ภาครัฐจัดทำระบบ "single window" ที่อนุญาตให้ผู้ค้าส่งเอกสารหรือข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการนำเข้า การส่งออก หรือการขนส่งสินค้าผ่านจุดเดียวไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภาครัฐต้องพยายามสร้างความเชื่อมโยงระหว่างภาครัฐของระบบดังกล่าวซึ่งอำนวยความสะดวกการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเอกสารการบริหารการค้า และพัฒนาระบบที่สนับสนุนการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเอกสารการบริหารการค้าและบันทึกทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้ในกิจกรรมการค้าเชิงพาณิชย์ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

มาตรา 2.3 กรอบธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภายในประเทศ (Domestic Electronic Transactions Framework)

ภายใต้มาตรา 2.3 ภาครัฐแต่ละฝ่ายต้องคงไว้ซึ่งกรอบธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภายในประเทศที่สอดคล้องกับหลักการของกฎหมายแม่แบบของคณะกรรมการสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายการค้าระหว่างประเทศในประเด็นพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ปี ค.ศ. 1996 (The UNCITRAL Model Law on Electronic Commerce 1996) หรืออนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการใช้การสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ในสัญญาระหว่างประเทศ ค.ศ. 2005 (The United Nations Convention on the use of Electronic Communications in International Contracts 2005) นอกจากนี้ภาครัฐต้องหลีกเลี่ยงการระดำนกฏระเบียบที่เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ไม่จำเป็น รวมไปถึงอำนวยความสะดวกด้านข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนากรอบกฎหมายสำหรับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

การปฏิบัติตามพันธกรณีความตกลง DEPA:

ข้อบทว่าด้วยการอำนวยความสะดวกทางธุรกิจและการค้า: โลจิสติกส์ ไปเสร็จทางอิเล็กทรอนิกส์ และการขนส่งด่วน

มาตรา 2.4

ภาคีจะต้องแบ่งปันข้อมูลแนวปฏิบัติที่ดีที่สุดและข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับภาคการขนส่ง รวมถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการส่งสินค้าแบบไมล์สุดท้าย (Last Mile Delivery) นอกจากนี้ภาคีจะต้องแบ่งกันข้อมูลการใช้รถยนต์ไฟฟ้า รถยนต์ควบคุมจากระยะไกลและการขับเคลื่อนอัตโนมัติ เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดหาทางเลือกข้ามพรมแดนสำหรับการขนส่งสินค้าและธุรกิจการขนส่งโลจิสติกส์รูปแบบใหม่

มาตรา 2.5

ภาคีแต่ละฝ่ายตกลงที่จะดำเนินการตามมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการออกใบแจ้งหนี้ในอาณาเขตของตนโดยออกแบบมาเพื่อรองรับการทำงานร่วมกันข้ามพรมแดน ภาคียังตกลงที่จะร่วมมือในการริเริ่มที่จะสนับสนุนการแจ้งหนี้ทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงส่งเสริมโครงสร้างพื้นฐานที่สนับสนุนการออกใบแจ้งหนี้อิเล็กทรอนิกส์และเสริมสร้างการรับรู้และขีดความสามารถ

มาตรา 2.6

ภาคีจะต้องใช้หรือคงไว้ซึ่งขั้นตอนทางศุลกากรสำหรับการขนส่งด่วน ดังนี้

- จัดเตรียมข้อมูลที่เป็นในการจัดส่งและการดำเนินการก่อนที่สินค้าจะถูกส่งมาถึง
- อนุญาตให้ส่งข้อมูลเพียงครั้งเดียวซึ่งจะต้องครอบคลุมสินค้าทั้งหมดที่อยู่ในการจัดส่งด่วน
- จัดให้มีการปล่อยสินค้าบางอย่างโดยใช้เอกสารเท่าที่จำเป็น
- จัดให้มีการจัดส่งด่วนที่จะปล่อยภายในหกชั่วโมงหลังจากยื่นเอกสารศุลกากรที่จำเป็นในสถานการณ์ปกติ และ
- จัดส่งสินค้าทุกประเภท

หากขั้นตอนเหล่านี้ไม่สามารถใช้ได้กับการขนส่งทุกประเภท ภาคีจะต้องจัดเตรียมขั้นตอนที่แยกต่างหากและเร่งด่วนซึ่งใช้กับการจัดส่งด่วน ภายใต้มาตรานี้ นอกเหนือจากสินค้าที่ถูกจำกัดหรือควบคุม ภาคีต้องจัดให้มีมูลค่าการจัดส่งขั้นต่ำสำหรับสินค้าที่ไม่ต้องเก็บภาษีศุลกากร และจะต้องทบทวนเกณฑ์ขั้นต่ำอย่างต่อเนื่อง

ข้อสังเกต: ตัวอย่างประโยชน์ของการอำนวยความสะดวกทางการค้า: Compatibility, Interoperability, E-Invoicing

Market Size ประโยชน์ ของ
โครงการที่เกี่ยวข้องกับการ
อำนวยความสะดวกทางการค้า

ต่อภาคธุรกิจ จากเฉพาะ
โครงการ ETDA ในปี 2563

≈

500 ล้านบาทต่อปี

ผลประโยชน์ทางตรง

1. มูลค่าผลประโยชน์จากการพัฒนาระบบ **ETDA Connect**
= จำนวนหน่วยงานที่ใช้ระบบ x ค่าพัฒนาและปรับปรุงระบบ
และค่าบริหารจัดการ = **6,008,786 บาท**
 2. มูลค่าผลประโยชน์จากการพัฒนาระบบ **e-Document Validation**
= จำนวนหน่วยงานที่ใช้ระบบ x ค่าพัฒนาและ
ปรับปรุงระบบ และค่าบริหารจัดการ = **34,240,000 บาท**
 3. มูลค่าผลประโยชน์จากการพัฒนา **e-Timestamping** =
จำนวนหน่วยงานที่ใช้ e-Timestamping x ค่าพัฒนาและ
ปรับปรุงระบบ และค่าบริหารจัดการ e-Timestamping =
22,484,655 บาท
 4. มูลค่าการประหยัดจากการลงทุนพัฒนาระบบ **e-Tax Invoice by Email (บาท)** = จำนวนหน่วยงานที่ใช้ e-
Timestamping x ค่าพัฒนาและปรับปรุงระบบ และค่าบริหาร
จัดการ e-Timestamping = **1,470,000 บาท**
 5. การประหยัดจากการลงทุนจ้างผู้ตรวจประเมินผู้
ให้บริการ **AC/CB** ออกใบรับรองอิเล็กทรอนิกส์ **NRCA** ตาม
มาตรฐานสากล = จำนวนหน่วยงานที่ใช้ Credential Profile x
ค่าลงทุนตรวจประเมินผู้ให้บริการ = **2,616,380 บาท**
- >> ผลประโยชน์ทางตรงรวม
66.82 ล้านบาทต่อปี

ผลประโยชน์ทางอ้อม

ประเมินเป็นตัวเงินได้

ต่อสังคมที่ไม่ใช่ตัวเงิน

1. มูลค่าผลประโยชน์จากการลดความ
เสียหายที่เกิดจากการรั่วไหลของข้อมูลสำคัญ
= ความเสียหายเฉลี่ยจากการรั่วไหลของข้อมูล
สำคัญต่อครั้ง x จำนวนครั้งที่ข้อมูลสำคัญรั่วไหล
= **836,700 บาท**
 2. ผลประโยชน์จากการประหยัดเวลาในการ
ดำเนินการด้านเอกสาร Online แทน Offline
= ระยะเวลาประหยัด (ชั่วโมง) x มูลค่าของเวลา
ว่าง = **409,764,043 บาท**
 3. การประหยัดจากเวลาที่ระบบไม่ทำงาน
(Unplanned Downtime) ต่อปี = จำนวนผู้ใช้
NRCA x ร้อยละของผู้ใช้ที่ได้รับผลกระทบหาก
ระบบไม่ทำงาน x ค่าจ้างขั้นต่ำ x ระยะเวลาที่
ลดลงที่ผู้ใช้ได้รับผลกระทบ x 12 = **197,437
บาท**
- >> ผลประโยชน์ทางอ้อมรวม
410.798 ล้านบาทต่อปี

- เอกสารมีกระบวนการในการยืนยัน
และรับรองความถูกต้องที่สอดคล้อง
กับต้นฉบับ
- เอกสารจะยังคงไว้ซึ่งความลับ ความ
ครบถ้วน และความพร้อมใช้งาน
- เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน การ
ค้นหาข้อมูล การทำสถิติ การวิเคราะห์
ได้รวดเร็วขึ้น
- รักษาทรัพยากรธรรมชาติ
- สามารถจัดเก็บ และปรับปรุงแก้ไข
ข้อมูลมาตรฐานทางธุรกรรมทาง
อิเล็กทรอนิกส์ให้ทันสมัยอยู่เสมอ

ข้อสังเกต: Express Shipment & de minimis (มาตรา 2.6)

มูลค่าการนำเข้าแบบของเร่งด่วน แยกประเภท ทางสำนักงานศุลกากรตรวจสินค้าท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562



**CAT1 เอกสาร
ยกเว้นอากรและ VAT**

FY 2019: 226.95 MB.
FY 2018: 273.15 MB.
FY 2017: 288.20 MB.



**CAT2 ของราคา CIF <= 1,500 บาท
ยกเว้นอากรและ VAT**

FY 2019: 8,587.85 MB.
FY 2018: 3,581.50 MB.
FY 2017: 1,318.45 MB.



**CAT3 ของราคา FOB <= 40,000 บาท
ต้องชำระอากรและ VAT**

FY 2019: 11,565.96 MB.
FY 2018: 10,270.63 MB.
FY 2017: 9,044.81 MB.



การนำเข้าสินค้า e-Commerce จากต่างประเทศ ผ่านทางสำนักงานศุลกากรตรวจสินค้าท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ในรูปแบบพิธีการศุลกากรแบบของเร่งด่วน (Express)

- ๑) สามารถดำเนินการโดยผู้ประกอบการของเร่งด่วนที่ได้รับอนุมัติจากกรมฯ เท่านั้น
- ๒) ผู้ประกอบการฯ จะต้องส่งข้อมูลบัญชีรายการสินค้าล่วงหน้าก่อนอากาศยานมาถึงอย่างน้อย ๒ ชม. เข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ e-Express ของกรมฯ เพื่อให้ข้อมูลเข้าสู่ระบบ Profile บริหารความเสี่ยงในการตรวจสอบสินค้า
- ๓) สินค้าที่ส่งข้อมูลล่วงหน้าว่ามีราคา CIF. ไม่เกิน ๑,๕๐๐บาท/รายการ จะถูกนำเข้าระบบ X-ray ทุกเที่ยว (ตรวจ X-ray ๑๐๐%)

de minimis: Customs Revenue Forgone:
(ที่ไม่ได้หายไปเพราะ DEPA เนื่องจากไม่ได้มีการจัดเก็บอยู่แล้ว) \approx 590 ล้านบาทต่อปี

ถ้าเก็บ **VAT** รายได้จะเพิ่ม \approx 600 ล้านบาทต่อปี



ไม่มี **Revenue Forgone** และเป็นกรอำนวยความสะดวกทางการค้าให้เอกชน

de minimis Threshold หลักเกณฑ์มูลค่าขั้นต่ำที่ได้รับการผ่อนปรนยกเว้นอากรสินค้า



de minimis คือ หลักเกณฑ์มูลค่าขั้นต่ำเพื่อยกเว้นอากรสำหรับสินค้าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ที่สั่งซื้อจากต่างประเทศ ซึ่งผู้ประกอบการและผู้บริโภค **Cross-border e-Commerce** ควรทำการศึกษา

แต่ละประเทศมีอัตรา



de minimis ที่แตกต่างกัน
ดังตัวอย่างต่อไปนี้

| ประเทศ | de minimis |
|------------|------------------|
| ไทย | \$48 (1,500 บาท) |
| ออสเตรเลีย | \$781 |
| ญี่ปุ่น | \$93 |
| สิงคโปร์ | \$301 |
| มาเลเซีย | \$127 |
| ฟิลิปปินส์ | \$192 |

ที่มา: UNESCAP, Embracing the e-Commerce Revolution in Asia and the Pacific

โดยประเทศไทยในปีงบประมาณ 2562 ได้มีพัสดุที่ได้รับการยกเว้นอากรโดยประมาณอยู่ที่ 5.6 ล้านหีบห่อ จากพัสดุทั้งหมด 6 ล้านหีบห่อ หรือคิดเป็นร้อยละ 94 ของพัสดุทั้งหมด

ข้อดีของการกำหนด de minimis



- ลดอุปสรรคทางการค้าสำหรับการค้าสินค้าที่มีมูลค่าต่ำ
- ลดภาระและงบประมาณของหน่วยงานภาครัฐในการจัดการกับพัสดุขนาดเล็กจำนวนมาก ซึ่งอาจคุ้มค่ามากกว่าการจับกุมอากรจากสินค้ามูลค่าต่ำ
- ภาครัฐสามารถใช้ทรัพยากรและบุคลากรในการจัดการกับปัญหาที่มีความสำคัญหรือส่งผลกระทบต่อความมั่นคง
- ลดต้นทุนในการขนส่ง ระยะเวลาในการขนส่งสินค้า สนับสนุนและจูงใจการนำเข้าสินค้ามูลค่าต่ำ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภคในการซื้อสินค้าราคาถูก
- ช่วยเหลือและสนับสนุน SMEs ต่างประเทศในการค้าสินค้า Cross-border e-Commerce แต่อาจกระทบกับยอดขายของ SMEs ในประเทศ

ข้อเสียของการกำหนด de minimis



- ภาครัฐอาจสูญเสียรายได้ทางภาษี
- ความเสี่ยงของภาครัฐในการเกิดปัญหาด้านความมั่นคงจากสินค้าผิดกฎหมายที่ลี้ดลอดเข้าประเทศ จึงอาจประสานงานร่วมกับบริษัทโลจิสติกส์ในการรับมือกับความเสี่ยง
- ลดยอดขายของผู้ประกอบการในประเทศ จากการแข่งขันกับสินค้าราคาถูกจากต่างประเทศ

กฎระเบียบของไทยในปัจจุบัน ที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวกทางการค้า

| กฎหมาย/หน่วยงานที่รับผิดชอบ | ส่วนที่เกี่ยวข้อง | รายละเอียด |
|---|-------------------|---|
| พระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. 2560 (กรมศุลกากร) | หมวด 2 | การนำของเข้ามาในหรือส่งออกไปนอกราชอาณาจักร ให้เรียกเก็บอากรจากผู้นำของเข้าหรือผู้ส่งของออกตามพระราชบัญญัตินี้และตามกฎหมายว่าด้วยพิกัดอัตราศุลกากร ผู้นำของเข้าหรือผู้ส่งของออกมีหน้าที่เสียอากรเมื่อได้ยื่นใบขนสินค้าต่อพนักงานศุลกากรและพนักงานศุลกากรได้รับและออกเลขที่ใบขนสินค้าแล้ว |
| | หมวด 3 | ก่อนที่จะนำของใดไปจากอารักขาของศุลกากรหรือก่อนที่จะส่งของใดออกไปนอกราชอาณาจักร ผู้นำของเข้าหรือผู้ส่งของออกต้องปฏิบัติตามให้ครบถ้วนตามพระราชบัญญัตินี้ และตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวกับการศุลกากร กับต้องยื่นใบขนสินค้าโดยถูกต้อง และเสียอากรจนครบถ้วนหรือวางประกันไว้ |
| | หมวด 4 | ผู้นำของเข้ามาเพื่อการผ่านแดนหรือการถ่ายลำออกนอกราชอาณาจักรให้ยื่นใบขนสินค้าตามแบบ และปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่อธิบดีประกาศกำหนด ของที่อยู่ในอารักขาของศุลกากรเกินสามสิบวันโดยไม่มีการยื่นใบขนสินค้าและไม่ได้เสียอากรหรือวางประกันค่าอากรที่พึงเรียกเก็บแก่ของนั้น ให้ของดังกล่าวมีลักษณะของของตกค้าง |
| พระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ) | | โดยที่ปัจจุบันนี้มีกฎหมายว่าด้วยการอนุญาตจำนวนมาก และอาจมีกฎหมายหลายฉบับที่มีความเชื่อมโยงผูกพันกัน และเกี่ยวข้องกับส่วนราชการหลายแห่งจนทำให้เป็นการสร้างภาระและเป็นอุปสรรคต่อประชาชนเกินสมควร เพื่อให้มีกฎหมายกลางที่จะกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาในการพิจารณาอนุญาตให้มีความชัดเจน รวมทั้งมีการจัดตั้งศูนย์บริการร่วมเพื่อรับคำร้องและศูนย์รับคำขออนุญาต ณ จุดเดียว เพื่อให้การบริการและข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขออนุญาต ซึ่งจะเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน |

กฎระเบียบของไทยในปัจจุบัน ที่เกี่ยวข้องกับกำหนดยความสะดวกทางการค้า

| กฎหมาย/หน่วยงานที่รับผิดชอบ | ส่วนที่เกี่ยวข้อง | รายละเอียด |
|---|-------------------|---|
| พระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. 2530 (กรมศุลกากร) | ภาค 4 | การนำของเข้ามาในหรือส่งออกไปนอกราชอาณาจักร ที่มีลักษณะเป็นไปตามที่ได้กำหนดไว้ตามเอกสาร ภาค 4 ของพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. 2530 จะได้รับการยกเว้นอากร เช่น สินค้านำเข้าที่ภายหลังส่งออกไปซ่อมแล้วนำเข้ามาใหม่ สินค้าที่นำเข้ามาเป็นการชั่วคราว และสินค้านำเข้าที่มีมูลค่าไม่เกิน 1,500 บาท |

มาตรา 2.7

ภาคีตกลงที่จะสนับสนุนการพัฒนาการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ที่มีประสิทธิภาพ ปลอดภัย และมั่นคง โดยส่งเสริมการนำมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลมาใช้ ส่งเสริมการทำงานร่วมกันและการเชื่อมโยงโครงสร้างพื้นฐานการชำระเงิน และส่งเสริมนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์และการแข่งขันในระบบการชำระเงิน

ทั้งนี้ ภาคีตกลงที่จะ:

- **เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการกำกับดูแลเรื่อง e-payment เป็นสาธารณะ: The Parties shall endeavor to make their respective regulations on electronic payments, including those pertaining to regulatory approval, licensing requirement, procedures and technical standards, publicly available in a timely manner**
- พยายามคำนึงถึงมาตรฐานการชำระเงินที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลเพื่อให้สามารถทำงานร่วมกันระหว่างระบบการชำระเงินได้มากขึ้น
- พยายามส่งเสริมการใช้ Application Programming Interface (API) และสนับสนุนให้สถาบันการเงินและผู้ให้บริการชำระเงินจัดทำ API ของผลิตภัณฑ์ทางการเงิน บริการ และธุรกรรมของตน ที่เป็นไปได้ เพื่ออำนวยความสะดวกในการทำงานร่วมกันและนวัตกรรมในระบบการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ และพยายามเปิดใช้งานการพิสูจน์ตัวตนข้ามพรมแดนของบุคคลและธุรกิจโดยใช้ข้อมูลประจำตัวดิจิทัล (KYC)

12 สารสำคัญ พ.ร.บ. การบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562



1 มาตรา 5 วรรคท้าย และมาตรา 12 (7)

หน่วยงานรัฐต้องดำเนินการตามแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัล และจัดหาหรือปรับปรุงแผนของหน่วยงานให้สอดคล้องพร้อมจัดส่งแผนให้ สพร. ทราบด้วย รวมทั้งต้องจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนนโยบาย และแนวปฏิบัติดังกล่าวอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

2 มาตรา 12

จัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐในระดับหน่วยงานและดำเนินการให้เป็นไปตามธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ

3 มาตรา 4 ประกอบมาตรา 12

ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐาน ข้อกำหนด และหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลกำหนด

4 มาตรา 12 (1) (2)

ดำเนินการจัดทำข้อมูลตามภารกิจให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลดิจิทัล และดำเนินการให้มีการเชื่อมโยงบริการดิจิทัลของหน่วยงานรัฐให้เกิดบริการ สาธารณะแบบเบ็ดเสร็จ

5 มาตรา 12 วรรคท้าย มาตรา 13 14 และ 16

จัดให้มีการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันตามที่หน่วยงานของรัฐแห่งอื่นร้องขอ

6 มาตรา 17

จัดทำข้อมูลที่ต้องเปิดเผยตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะ

12 สารสำคัญ พ.ร.บ. การบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562



7

มาตรา 18

จัดทำข้อมูลที่ต้องเปิดเผยตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะมาเปิดเผยที่ศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ

8

มาตรา 12 (3)

จัดให้มีระบบการชำระเงินทางดิจิทัลอีกช่องทางหนึ่งและอาจตกลงกับหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นให้เก็บค่าบริการ ค่าปรับ หรือค่าใช้จ่ายอื่นใด จากประชาชนจากการให้บริการของหน่วยงานของรัฐแทนได้

9

มาตรา 12 (4)

มีระบบพิสูจน์ยืนยันตัวตนทางดิจิทัล – จัดให้มีระบบพิสูจน์ยืนยันตัวตนทางดิจิทัลเพื่อประโยชน์ในการอำนวยความสะดวกในการบริการประชาชน

10

มาตรา 12 (5)

จัดให้มีมาตรการหรือระบบรักษาความมั่นคงปลอดภัยในการเข้าสู่ระบบดิจิทัลของหน่วยงานรัฐโดยอย่างน้อย ต้องจัดให้มีระบบป้องกันหรือรับมือกับภัยคุกคามหรือความเสี่ยงทางไซเบอร์ตามกฎหมายว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์

11

มาตรา 11

ห้ามเรียกสำเนาเอกสารราชการจากประชาชน – หน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจอนุมัติ อนุญาต รับผิดชอบ รับจดทะเบียน รับจดทะเบียน หรือรับแจ้งต้องดำเนินการให้หน่วยงานของรัฐที่ออกเอกสารหรือหลักฐานราชการ ซึ่งต้องใช้ประกอบการดำเนินการนั้น ให้หน่วยงานของรัฐที่ออกเอกสาร หรือหลักฐานราชการที่ส่งข้อมูล หรือสำเนาเอกสาร หรือหลักฐานผ่านช่องทางดิจิทัล เพื่อให้หน่วยงานของรัฐประกอบกาพิจารณา

12

มาตรา 12 (6)

จัดให้มีการพัฒนาทักษะบุคลากรภาครัฐให้มีความรู้ความสามารถในการดำเนินงานและการบริหารภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล ให้เป็นไปตามแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

ประเทศไทยและประเทศสิงคโปร์เปิดตัวนวัตกรรมการโอนเงินระหว่างประเทศแบบทันที (Real-time) คู่แรกของโลก



Monetary Authority
of Singapore



ธนาคารแห่งประเทศไทย
BANK OF THAILAND

ในวันที่ 29 เมษายน 2564 ธนาคารแห่งประเทศไทย และธนาคารกลางสิงคโปร์ ได้มีการร่วมกันเปิดตัวการเชื่อมโยงระบบการชำระเงินรายย่อยของ 2 ประเทศ ได้แก่ ระบบพร้อมเพย์ (PromptPay) ของประเทศไทย และระบบเพย์นาว (PayNow) ของประเทศสิงคโปร์ โดยในเบื้องต้นสามารถโอนเงินระหว่างประเทศไทยและสิงคโปร์ได้ในจำนวนไม่เกิน 1,000 ดอลลาร์สิงคโปร์ หรือ 25,000 บาทต่อวัน ผ่านแอปพลิเคชันของธนาคารพาณิชย์ที่ร่วมบริการ โดยใช้หมายเลขโทรศัพท์มือถือของผู้รับโอน โดยใช้เวลาในการโอนประมาณ 1-2 นาที โดยมีค่าธรรมเนียมการโอนเงินถูกกว่ารูปแบบปกติ และผู้ใช้บริการจะเห็นค่าธรรมเนียมและอัตราแลกเปลี่ยนก่อนตัดสินใจโอนเงิน

กฎระเบียบของไทยในปัจจุบัน ที่เกี่ยวข้องกับบริการโอนเงินอิเล็กทรอนิกส์

| กฎหมาย/หน่วยงานที่ รับผิดชอบ | รายละเอียด |
|---|---|
| พระราชบัญญัติว่าด้วย ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2544 (สำนักงานพัฒนา ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์) | เพื่อกำหนด กลไกสำคัญทางกฎหมายในการรองรับระบบการโอนเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งที่ เป็นการโอนเงิน ระหว่าง สถาบันการเงินและระบบการชำระเงินรูปแบบใหม่ในรูปของเงินอิเล็กทรอนิกส์ ก่อให้เกิดความเชื่อมั่นต่อระบบการทำธุรกรรมทางการเงินและการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์มาก ยิ่งขึ้น |
| ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย เรื่อง หลักเกณฑ์การ ประกอบธุรกิจบริการโอนเงิน ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (ธนาคารแห่งประเทศไทย) | กำกับดูแลการให้บริการโอนเงินด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ให้ผู้ประกอบการธุรกิจ โอนเงินด้วย วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์มีฐานะทางการเงินที่มั่นคง มีระบบให้บริการที่ปลอดภัยน่าเชื่อถือแล้ว ยังต้อง มีการดูแลให้มีการคุ้มครองผู้ใช้บริการอย่างเหมาะสม โดยเฉพาะการเก็บรักษาเงินรับล่วงหน้าและ การ จัดการเงินรับล่วงหน้า |

Module 2 การอำนวยความสะดวกทางธุรกิจและการค้า (Business and Trade Facilitation)

ผลกระทบภาพรวมรายโมดูลของการจัดทำความตกลง DEPA

การอำนวยความสะดวกทางการค้าแบบไร้กระดาษได้กลายเป็นสิ่งสำคัญต่อการค้าในช่วงโควิด-19 ในฐานะที่ช่วยป้องกันความล่าช้าและลดขั้นตอนการทำงาน การค้าแบบไร้กระดาษช่วยลดต้นทุนได้อย่างมาก โดยมีการประมาณการว่าต้นทุนทางการค้าระหว่างประเทศในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกสามารถถูกทำให้ลดลงได้ประมาณร้อยละ 26 ผ่านการนำมาตรการการอำนวยความสะดวกทางการค้าแบบไร้กระดาษมาใช้ (Yann Duval et al., 2018) การค้าแบบไร้กระดาษยังมีประโยชน์ด้านอื่นๆ เช่น การป้องกันการฉ้อโกงและกิจกรรมที่ผิดกฎหมายอื่นๆ ผ่านระบบอัตโนมัติ การรับประกันการป้องกันวิธีการแลกเปลี่ยนข้อมูล การประเมินความเสี่ยงขั้นสูง การผ่านการตรวจสอบสินค้าของศุลกากรที่รวดเร็วขึ้น และความพร้อมใช้งานของข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ เป็นต้น

ทั้งนี้ ข้อกำหนดในการทำงานร่วมกันและความร่วมมือภายใต้ DEPA มีแนวโน้มที่จะสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อไทย กล่าวคือต้นทุนทางการค้าที่ลดลงส่งผลทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยที่กลุ่มผู้ส่งออกไทยในปัจจุบันอาจได้ประโยชน์จากต้นทุนที่ต่ำลง ทำให้สามารถทำกำไรได้เพิ่มขึ้น และสามารถแข่งขันด้านราคาได้มากขึ้น สิ่งนี้สามารถเป็นข้อได้เปรียบหลักเหนือคู่แข่งต่างชาติซึ่งยังคงพึ่งพาระบบการค้าที่ทันสมัยน้อยกว่า นอกจากนี้กลุ่มผู้ส่งออกไทยในปัจจุบันหรือกลุ่มผู้ส่งออกใหม่ๆ อาจขยายตลาดไปยังสิงคโปร์มากขึ้น ซึ่งจะช่วยเพิ่มส่วนแบ่งตลาด และพัฒนาความสามารถในการรองรับวิกฤตทางเศรษฐกิจและการค้าได้ในขณะที่ผู้บริโภคในประเทศไทยจะได้รับประโยชน์จากการลดลงของต้นทุนทางการค้า เพราะราคาสินค้านำเข้ามีแนวโน้มลดลงผ่านการประสานงานขั้นตอนการนำเข้าที่ง่ายขึ้นและประหยัดขึ้น

สำหรับการแจ้งหนี้แบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-invoice) จะลดต้นทุนทางธุรกิจจากการไม่ใช้กระดาษ ซึ่งเป็นการขจัดความจำเป็นของการนำรายการใบแจ้งหนี้เข้าสู่ระบบบัญชีของผู้รับด้วยตัวเอง อีกทั้งการทำให้กระบวนการทางศุลกากรเป็นดิจิทัล อาจนำไปสู่การเพิ่มขึ้นของประสิทธิภาพอย่างมีนัยสำคัญอีกด้วย จากรายงานของ OECD ในปี 2560 ระบุว่ากระบวนการทางศุลกากรแบบอิเล็กทรอนิกส์ช่วยลดเวลาในการนำเข้าส่งออกระหว่างประเทศได้ประมาณร้อยละ 70 ทั้งนี้กลุ่มผู้ส่งออกจะได้ประโยชน์จากต้นทุนที่ลดลงและระยะเวลาการผลิตที่เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะผู้ส่งออกสินค้าที่เน่าเสียได้ ส่วนกลุ่มผู้บริโภคจะได้ประโยชน์จากระยะเวลาการส่งสินค้าที่สั้นลงจากสิงคโปร์ที่เร็วขึ้น

อีกทั้ง DEPA ยังให้ความสำคัญกับการทำธุรกรรมการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยโควิด-19 ทำให้การทำธุรกรรมการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มขึ้น หรือในบางกรณีทำให้อุปสรรคในการทำธุรกรรมการเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ลดลง ทั้งนี้ไทยและสิงคโปร์มีความก้าวหน้าด้านระบบการโอนเงินระหว่างประเทศที่ดี โดยปัจจุบันธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) และธนาคารกลางสิงคโปร์ (Monetary Authority of Singapore: MAS) ได้เปิดตัวการเชื่อมโยงระบบการชำระเงินรายย่อยของ 2 ประเทศ ได้แก่ ระบบพร้อมเพย์ (PromptPay) ของประเทศไทย และระบบเพย์นาว (PayNow) ของประเทศสิงคโปร์ การเชื่อมโยงดังกล่าวต้องการเสริมศักยภาพให้ลูกค้ารายย่อยและภาคธุรกิจสามารถทำธุรกรรมชำระเงินระหว่างประเทศได้ง่าย รวดเร็ว และปลอดภัย ในยุคที่เศรษฐกิจดิจิทัลกำลังเติบโต

Module 3 การปฏิบัติต่อผลิตภัณฑ์ดิจิทัลและสิทธิที่เกี่ยวข้อง (Treatment of Digital Production and Related Issues)

ภาพรวม

ภาคี DEPA ยืนยันระดับที่มีอยู่เดิมของพันธกรณีที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติต่อผลิตภัณฑ์ดิจิทัลและสิทธิที่เกี่ยวข้องในโมดูลนี้ โมดูลนี้รวมถึงบทบัญญัติว่าด้วยการห้ามการจำกัดเก็บอากรศุลกากรสำหรับการส่งต่อทางอิเล็กทรอนิกส์ (โดยทั่วไปหมายถึงรวมถึงทุกอย่างตั้งแต่ซอฟต์แวร์และอีเมล ไปจนถึง e-books และเพลงดิจิทัล) และความคุ้มครองการรับรองว่าการเข้ารหัสข้อมูลเป็นไปโดยสุจริต ภาคีตกลงเพิ่มเติมว่าอากรศุลกากรต้องไม่ถูกจำกัดเก็บกับการส่งต่อทางอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างภาคี รวมถึงเนื้อหาที่ถูกส่งต่อทางอิเล็กทรอนิกส์ บทบัญญัตินี้ไม่ขัดขวางการจำกัดเก็บภาษีหรือค่าธรรมเนียมภายในประเทศที่สอดคล้องกับความตกลงนี้

Module 3 การปฏิบัติต่อผลิตภัณฑ์ดิจิทัลและสิทธิที่เกี่ยวข้อง (Treatment of Digital Production and Related Issues)

มาตรา 3.2 อากรศุลกากร (Customs Duties)

กำหนดให้ยกเว้นการเก็บภาษีสำหรับการส่งผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ (electronic transmissions) ซึ่งรวมถึงข้อมูลระหว่างบุคคลของภาคีหนึ่งกับบุคคลอื่นของอีกภาคีหนึ่ง สิ่งนี้ไม่ได้กีดกันภาคีจากการเรียกเก็บภาษีภายใน ค่าธรรมเนียม หรือค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เกี่ยวกับเนื้อหาที่ส่งผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์

มาตรา 3.3 การไม่เลือกปฏิบัติต่อผลิตภัณฑ์ดิจิทัล (Non-Discriminatory Treatment of Digital Products)

&

มาตรา 3.4 ผลิตภัณฑ์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ใช้การเข้ารหัส (Information and Communication Technology Products that Use Cryptography)

ภาคียืนยันข้อผูกพันที่ได้จัดทำไว้ในความตกลงอื่นที่เกี่ยวข้องกับการไม่เลือกปฏิบัติต่อผลิตภัณฑ์ดิจิทัล รวมถึงผลิตภัณฑ์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ใช้การเข้ารหัสข้อมูล

Module 3 การปฏิบัติต่อผลิตภัณฑ์ดิจิทัลและสิทธิที่เกี่ยวข้อง (Treatment of Digital Production and Related Issues)

ผลกระทบภาพรวมรายโมดูลของการจัดทำความตกลง DEPA

DEPA ละเว้นการเก็บอากรศุลกากรกับการส่งต่อทางอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงเนื้อหาที่ถูกส่งต่อทางอิเล็กทรอนิกส์ ระหว่างไทยและสิงคโปร์ ซึ่งจะช่วยลดอุปสรรคทางการค้าดิจิทัล มาตรการอื่นๆ รวมถึงวิธีที่ต้องชำระหนี้และไม่แบ่งแยกของผลิตภัณฑ์ดิจิทัล แม้ว่าข้อกำหนดเหล่านี้ไม่ได้สร้างพันธกรณีใหม่ แต่ถือว่าเป็นมาตรฐานที่สูงสำหรับประเทศไทย และประเทศใหม่ๆ ที่ต้องการจะเข้าร่วม DEPA ในอนาคต สำหรับสิงคโปร์นั้นมีการรับพันธกรณีที่จริงจังที่สุดคือในความตกลง CPTPP แล้ว

ประเทศไทยจะต้องเตรียมพร้อมให้อยู่ในระดับที่คล้ายคลึงกัน โดยไทยต่ออายุการยกเว้นการเก็บอากรศุลกากรสำหรับการส่งต่อในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ขององค์การการค้าโลก (the WTO moratorium covering Customs Duties on Electronic Transactions) อย่างต่อเนื่อง อีกทั้งตกลงร่วมกับประเทศคู่ค้า โดยจะไม่เรียกเก็บอากรศุลกากรสำหรับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

พันธกรณีนี้อาจมีประเด็นการสูญเสียรายได้ของรัฐ แต่การสูญเสียจาก DEPA ก็ไม่แตกต่างจากการยกเว้นเดิมของไทยต่อ WTO อย่างไรก็ตาม การศึกษาที่ผ่านว่าแสดงว่ารายได้ที่อาจมาจากการเก็บอากรศุลกากร ต้องสมดุลกับต้นทุนซึ่งมาจากการเรียกเก็บอากรศุลกากร จากผลผลิตที่ลดลงและต้นทุนที่สูงขึ้นสำหรับภาคธุรกิจ อย่างไรก็ตามการต่ออายุการยกเว้นการเรียกเก็บอากรศุลกากรสำหรับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวมิได้ขัดขวางประเทศไทยในการเสนอหรือปรับปรุงแก้ไขมาตรการการจัดเก็บภาษีภายในประเทศ เช่น การจัดเก็บภาษีสินค้าและบริการ

ข้อสังเกตประเด็นอ่อนไหวข้อบทว่าด้วยการปฏิบัติต่อผลิตภัณฑ์ดิจิทัลและสิทธิที่เกี่ยวข้อง

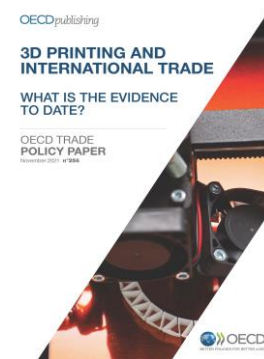
ว่าด้วยเรื่อง ยกเว้นการเก็บภาษีศุลกากร สำหรับการส่งผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ (electronic transmissions) ซึ่งรวมถึงข้อมูลระหว่างบุคคลของภาคีหนึ่งกับบุคคลอื่นของอีกภาคีหนึ่ง (Moratorium on Customs Duties on Electronic Transmissions)



- ❖ Customs Revenue Forgone
- ❖ Tariff Revenue potential loss for developing countries more than developed countries
- ❖ Loss of policy space and risk especially for country that depend on revenue from customs



- ❖ Possibility of Collecting non-discriminatory digital service taxes
- ❖ Digitizable goods & services export increase
- ❖ SME revenue from digitizable goods & services export increase
- ❖ Cost of import of digitizable goods and services are key to the development and competitiveness of digital economy and Industry 4.0 promotion



- ❖ Empirical Evidence: 3D Printing นำไปสู่การค้าระหว่างประเทศมากขึ้น
- ❖ ไม่ทำให้รายได้ภาษีลดลง

Source:

WTO (2021) WORK PROGRAMME ON ELECTRONIC COMMERCE THE MORATORIUM ON CUSTOMS DUTIES ON ELECTRONIC TRANSMISSIONS: NEED FOR CLARITY ON ITS SCOPE AND IMPACT WT/ GC/W/833

OECD (2022) The Case for the E-commerce Moratorium

ข้อสังเกต ผลกระทบจาก *Moratorium on Customs Duties on Electronic Transmissions*

คาดว่าจะกระทบ

Digitizable Goods

- Printed matter
- Music and video downloads
- Software and video games

แต่ปัจจุบัน ประเทศไทยมีภาษี e-Service อยู่แล้ว

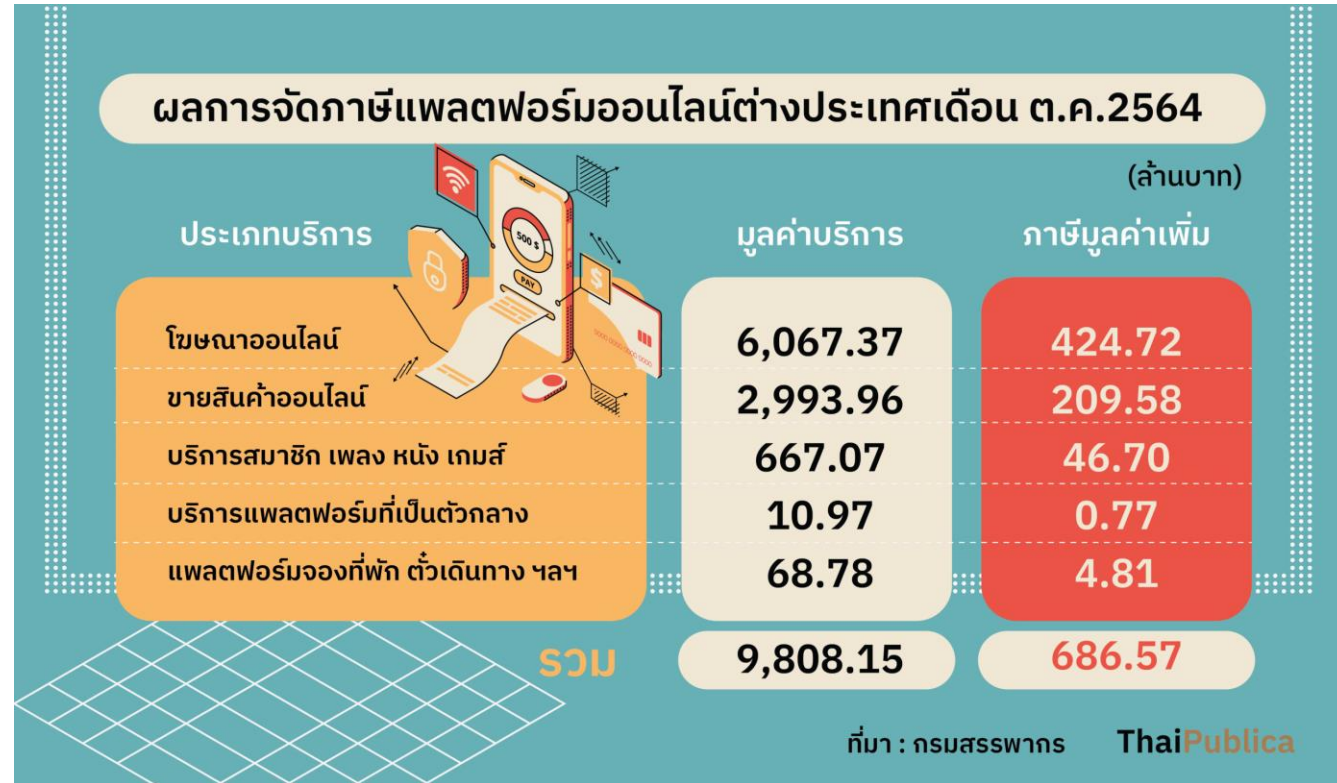
ภาษี e-Service คืออะไร?

ภาษี e-Service คือ ภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT) ที่เรียกเก็บจากแพลตฟอร์มดิจิทัลต่างชาติ ซึ่งเป็นมาตรการจัดเก็บภาษีใหม่ที่ประกาศตั้งแต่กุมภาพันธ์ 2564 (พ.ร.บ.แก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ 53) พ.ศ. 2564)

แพลตฟอร์มดิจิทัลต่างชาติ คืออะไร?

แพลตฟอร์มดิจิทัลต่างชาติ หมายถึง แพลตฟอร์มของบริษัทต่างชาติให้บริการออนไลน์ในรูปแบบต่างๆ เช่น

1. แพลตฟอร์ม E-Commerce ขายของออนไลน์
2. แพลตฟอร์มโฆษณา ยิง Ad เช่น Facebook, Google
3. แพลตฟอร์ม Agency จองที่พัก โรงแรม ตั๋วเดินทาง เช่น Booking.com, Agoda
4. แพลตฟอร์มตัวกลาง เช่น เรียกรถรับส่ง สั่งอาหาร
5. แพลตฟอร์มบริการออนไลน์ เช่น เกม ดูหนัง ฟังเพลง ระบบ Cloud ประชุมออนไลน์ subscription และ digital content อื่นๆ เช่น App Store, Play Store, PlayStation Store, Netflix, YouTube, Spotify, Zoom, Dropbox



ผลการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มสำหรับการบริการอิเล็กทรอนิกส์จากแพลตฟอร์มผู้ให้บริการต่างประเทศ ตค. 64 – มีค. 65

| ประเภทแพลตฟอร์มและการบริการ | มูลค่าบริการอิเล็กทรอนิกส์ (ล้านบาท) | ภาษีมูลค่าเพิ่ม (ล้านบาท) |
|--|--------------------------------------|---------------------------|
| บริการโฆษณาออนไลน์ | 38,421.59 | 2,689.51 |
| บริการขายสินค้าออนไลน์ | 15,904.13 | 1,113.29 |
| บริการสมาชิก เพลง หนังสือ เกมส์ ฯลฯ | 5,718.61 | 400.30 |
| บริการแพลตฟอร์มที่เป็นตัวกลาง | 528.96 | 37.03 |
| บริการแพลตฟอร์มจองที่พัก ตั๋วเดินทาง ฯลฯ | 301.68 | 21.12 |
| รวม | 60,874.98 | 4,261.25 |

Module 4 ประเด็นด้านข้อมูล (Data Issues)

ภาพรวม

โมดูลประเด็นด้านข้อมูลตระหนักว่าข้อมูลคือหัวใจของการค้าดิจิทัลและเศรษฐกิจดิจิทัลที่เปิดกว้างขึ้น ข้อมูลเป็นหนึ่งในปัจจัยสำคัญที่ขับเคลื่อนนวัตกรรมและสนับสนุนความเป็นอยู่ที่ดีในประเทศไทย ธุรกิจสมัยใหม่จำนวนมากถูกจัดตั้งอยู่บนพื้นฐานของข้อมูล การค้าและการผลิตในยุคปัจจุบันมีการพึ่งพาการใช้ประโยชน์จากข้อมูลข้ามพรมแดนเพิ่มมากขึ้น โมดูลนี้เป็นรากฐานสำคัญที่กำหนดให้ภาคีความตกลง DEPA ต้องมีกรอบกฎหมายว่าด้วยการให้ความคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล กรอบกฎหมายของภาคีแต่ละฝ่ายอาจใช้วิธีทางกฎหมายที่แตกต่างกัน อย่างไรก็ตามภาคีมีหน้าที่แสวงหาการทำงานร่วมกันและแลกเปลี่ยนข้อมูล ความตกลง DEPA กำหนดไว้ว่าหลักการที่ทำให้กรอบกฎหมายดังกล่าวเข้มแข็งต้องมีความโปร่งใส คำนึงถึงคุณภาพของข้อมูล และสามารถตรวจสอบได้ ซึ่งมากกว่าที่กำหนดไว้ในความตกลงระหว่างประเทศอื่นๆ โมดูลนี้ยังยืนยันสิทธิและพันธกรณีของภาคีที่เกี่ยวข้องกับการโอนถ่ายข้อมูลและตำแหน่งที่ตั้งของอุปกรณ์ประมวลผล กฎเหล่านี้กำหนดให้ภาคีตระหนักถึงมูลค่าของการไหลของข้อมูลและการพัฒนาเทคโนโลยีและการให้บริการสมัยใหม่

Module 4 ประเด็นด้านข้อมูล (Data Issues)

มาตรา 4.2 การให้ความคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Personal Information Protection)

ภาคีจะต้องนำมาใช้หรือคงไว้ซึ่งกรอบกฎหมายที่ทำให้การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้การค้าทางอิเล็กทรอนิกส์และการค้าดิจิทัล ภาคีจะต้องใช้แนวทางปฏิบัติที่ไม่เลือกปฏิบัติเมื่อปกป้องผู้ใช้การค้าทางอิเล็กทรอนิกส์จากการละเมิดการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่เกิดขึ้นในเขตอำนาจศาลของภาคี ภาคีแต่ละฝ่ายจำเป็นต้องเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการคุ้มครอง รวมถึงวิธีที่บุคคลสามารถติดตามการเยียวยาและวิธีที่ธุรกิจสามารถปฏิบัติตามข้อกำหนดทางกฎหมาย

นอกจากนี้ ภายใต้มาตรา 4.2 ภาคีจะต้องดำเนินการพัฒนากลไกเพื่อส่งเสริมความเข้ากันได้และการทำงานร่วมกันระหว่างระบอบการปกครองของตนในการปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลและเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการใช้กลไกเหล่านี้ในอำนาจศาล คู่สัญญาายังต้องสนับสนุนการนำเครื่องหมายความเชื่อถือในการปกป้องข้อมูลที่ถูกนำไปใช้โดยธุรกิจต่างๆ เพื่อช่วยตรวจสอบความสอดคล้องกับมาตรฐานการปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลและแนวปฏิบัติ และเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและแบ่งปันประสบการณ์เกี่ยวกับการใช้เครื่องหมายความเชื่อถือเหล่านี้ คู่สัญญาจะต้องพยายามยอมรับร่วมกันว่าเครื่องหมายความเชื่อถือในการปกป้องข้อมูลของภาคีอื่น ๆ เป็นกลไกที่สามารถใช้งานได้ร่วมกัน เพื่ออำนวยความสะดวกในการถ่ายโอนข้อมูลข้ามพรมแดนและสามารถปกป้องข้อมูลส่วนบุคคลไปพร้อมกัน

ดังนั้นภาคีจะต้องยืนยันข้อผูกพันที่ได้ทำในข้อตกลงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายโอนข้อมูลข้ามพรมแดนด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์และจะต้องมีการจัดเก็บอุปกรณ์สารสนเทศ

Module 4 ประเด็นด้านข้อมูล (Data Issues)

มาตรา 4.3 การโอนถ่ายข้อมูลข้ามพรมแดนโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์
(Cross-border Transfer of Information by Electronic Means)

&

มาตรา 4.4 ตำแหน่งที่ตั้งของอุปกรณ์ประมวลผล (Location of Computing Facilities)

ภาคียืนยันข้อผูกพันที่ได้จัดทำไว้ในความตกลงอื่นที่เกี่ยวข้องกับการโอนถ่ายข้อมูลข้ามพรมแดนโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์และตำแหน่งที่ตั้งของ
อุปกรณ์ประมวลผล

Module 4 ประเด็นด้านข้อมูล (Data Issues)

ผลกระทบภาพรวมรายโมดูลของการจัดทำความตกลง DEPA

DEPA จะเป็นประโยชน์ต่อประเทศไทยในการให้ความสำคัญกับข้อมูลส่วนบุคคลมากยิ่งขึ้น ขณะนี้ประเทศไทยมีพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ซึ่งกำหนดให้ธุรกิจ/ผู้ให้บริการต้องขอความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลในการเก็บ รวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูล ต้องรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลไม่ให้มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไข หรือเข้าถึงโดยผู้ที่ไม่เกี่ยวข้อง อีกทั้งธุรกิจ/ผู้ให้บริการ ที่ทำธุรกิจกับต่างประเทศไม่เพียงแต่คำนึงถึงกฎหมายภายในประเทศ แต่ต้องคำนึงถึงกฎหมายของประเทศปลายทางข้อมูลด้วยเช่นกัน

DEPA ทำให้มั่นใจว่าภาคีแต่ละฝ่ายรักษาไว้ซึ่งสิทธิในการปฏิบัติตามกฎระเบียบซึ่งสอดคล้องกับบริบทของประเทศนั้นๆ หลักการเหล่านี้ประกอบไปด้วย ความโปร่งใส การมีส่วนร่วมของเจ้าของข้อมูล และคุณภาพของข้อมูล การยอมรับพันธกรณีนี้อาจช่วยให้ไทยอยู่ในสถานะที่ดีขึ้นในการเจรจาความตกลงอื่นๆ โดยการใช้ DEPA เป็นเครื่องมือยืนยันว่าข้อมูลของคนไทยจะได้รับการคุ้มครองที่ดีขึ้น ขณะที่ถูกเก็บและใช้งานในต่างประเทศ ปรากฏการณ์ข้างต้นคาดว่าจะมีมากขึ้นเรื่อย ๆ ในโลกที่เชื่อมต่อถึงกันนี้

ทั้งนี้ ไทยและสิงคโปร์ยังคงสามารถรับรองพันธกรณีและการคุ้มครองที่มีอยู่เดิม เพื่อคงไว้ซึ่งขีดความสามารถในการดำเนินนโยบายสำหรับรัฐบาล ในการจัดการปัญหาและความกังวลด้านนโยบาย รวมถึงการเก็บข้อมูลภายในประเทศ อย่างไรก็ตาม ความเสี่ยงด้านข้อกำหนดที่ส่งผลกระทบต่อ สิทธิในการควบคุมของรัฐบาลไทยนั้นค่อนข้างต่ำ เนื่องจากพันธกรณีทั้งหมดไม่ขัดกับนโยบายในปัจจุบันของไทยและถูกกำหนดตามแนวปฏิบัติของ FTA จึงคาดว่าจะไม่มีการรูกล้ำช่องว่างของนโยบายภายในประเทศของไทยเพิ่มเติม นอกจากนี้ DEPA ยังมีข้อยกเว้นในความตกลง เพื่อรักษาไว้ซึ่งสิทธิในการควบคุมของรัฐบาล

DCT
กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
กระทรวงพาณิชย์

PDPA

ทำความเข้าใจกับข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคล หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม แต่ไม่รวมข้อมูลของผู้ถึงแก่กรรม

ข้อมูล (DATA)

สารสนเทศ (INFORMATION)

- ☑ หากเกิดการละเมิดที่ระดับข้อมูล การนำสารสนเทศที่ประมวลผลแล้วมาใช้ก็ผิดเช่นกัน
- ☑ ข้อมูลส่วนบุคคลไม่ใช่ทรัพย์สินของบริษัทหรือองค์กร แต่เป็นของเจ้าของข้อมูล (Data Subject)
- ☑ แต่หากสามารถตัด Attribute ทุกอย่างที่สามารถใช้เพื่อระบุและจำแนกตัวตนได้ ส่วนสารสนเทศก็อาจอนุญาตให้เป็นทรัพย์สินของบริษัทหรือองค์กรได้

DCT
กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
กระทรวงพาณิชย์

PDPA

Personal Data Protection Act หรือ พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

เรื่องใกล้ตัวที่ควรศึกษาเพื่อไม่ให้ถูกละเมิดสิทธิความเป็นส่วนตัว รวมถึงมาตรการเยียวยาเจ้าของข้อมูลกรณีที่ถูกละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล และในมุมมองขององค์กร / บริษัทจะต้องทราบถึงข้อปฏิบัติในการบริหารจัดการข้อมูลส่วนบุคคล

พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

หากฝ่าฝืนหรือละเลยต่อการปฏิบัติแล้ว จะต้องระวางโทษ

โทษทางปกครอง

ปรับเงินสูงสุด 5 ล้านบาท

โทษทางแพ่ง

ทำให้เจ้าของข้อมูลเกิดความเสียหาย หรือละเมิด ต้องชดเชยทั้ง ความเสียหาย และค่าสินไหมทดแทนเพื่อการลงโทษ

โทษทางอาญา**

หนักสุด! ทั้งจำทั้งปรับ ถ้าบริษัททำผิด กรรมการอาจต้องรับโทษ ตั้งแต่ จำคุก 1 ปี หรือ ปรับสูงสุด 1 ล้านบาท

คำศัพท์ต่างๆ ที่ควรรู้เกี่ยวกับนโยบายความเป็นส่วนตัว

DATA SUBJECTS
เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล

DATA CONTROLLER
ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล

NOTIFICATIONS
การแจ้งเตือน

DATA GOVERNANCE
การกำกับดูแลข้อมูล

DPO
ผู้ปกป้องข้อมูลตามกฎหมาย

LEGAL ACTIONS
บริบทการบังคับตามกฎหมาย

DATA DISCOVERY
การรู้แหล่งข้อมูล

CONSENT
การขออนุญาต / ยินยอม

“ ในองค์กร มีข้อมูลส่วนบุคคลปะปนอยู่มากมาย ยิ่งองค์กรไหนก่อตั้งมานาน ก็ยิ่งมีข้อมูลส่วนบุคคลมากขึ้นทวีคูณ ผู้บริหารองค์กร ต้องทราบและมีทิศทางในการกำกับดูแล ”

หน่วยงานหรือหน่วยงานธุรกิจที่เป็นเป้าประสงค์ของ PDPA

ฝ่ายขาย / ฝ่ายการตลาด
Sales & Marketing

ฝ่ายทรัพยากรบุคคล
Human Resource

ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ
IT/CIO office

ฝ่ายกฎหมาย
Legal

3P ที่สำคัญใน PDPA

PERSONAL
ความเป็นบุคคล และข้อมูลส่วนบุคคล

PRIVACY
ความเป็นส่วนตัว

PROTECTION
ผู้คุมกฎ / ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคล

สามารถประยุกต์ได้จากระดับของการเข้าถึง เปิดเผย และการ คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Level of data management: openness & Access)

Level 0 (Close data):
Access only by data controller

Level 1 (Discriminatory):
Access by data subjects

Level 2 (Controlled):
Access by community members

Level 3 (Open data):
Access by the public

Degree of openness →

พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562: กฎระเบียบของไทยที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแล Data Protection

| กฎหมาย | ส่วนที่เกี่ยวข้อง | รายละเอียดโดยสังเขป | ความเกี่ยวข้องกับ Data Protection |
|---|---------------------------------------|---|--|
| พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 | หมวด 2 การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล | กำหนดให้มีการหลักเกณฑ์ กลไก หรือมาตรการกำกับดูแลเกี่ยวกับการให้ความคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่เป็นหลักการทั่วไป การเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลและการนำข้อมูลฯ ไปใช้หรือเปิดเผย จะต้องได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลฯ | ธุรกิจ/ผู้ให้บริการจะต้องขอความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลในการเก็บ รวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูล เจ้าของข้อมูลสามารถถอนความยินยอมหรือขอให้ทำลายหรือลบข้อมูล |
| หน่วยงานที่รับผิดชอบ: สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม | หมวด 3 สิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล | กำหนดหน้าที่ของผู้ควบคุมข้อมูล ผู้ประมวลผลข้อมูล เจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (มาตรา 37-42) ซึ่งเกี่ยวข้องกับมาตรการด้านการจัดการข้อมูลและความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล | ธุรกิจ/ผู้ให้บริการ จะต้องรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลไม่ให้มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไข หรือเข้าถึงโดยผู้ที่ไม่เกี่ยวข้อง |
| | หมวด 2 การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล | การส่งหรือโอนข้อมูลส่วนบุคคลไปยังต่างประเทศ ประเทศปลายทางหรือองค์การระหว่างประเทศที่รับข้อมูลส่วนบุคคลต้องมีมาตรฐานการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่เพียงพอ วันแต่จะได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูล หรือเป็นการปฏิบัติตามกฎหมาย/สัญญา หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญเท่านั้น (มาตรา 28) | ธุรกิจ/ผู้ให้บริการ ที่ทำธุรกิจกับต่างประเทศไม่เพียงแต่คำนึงถึงกฎหมายภายในประเทศ แต่ต้องคำนึงถึงกฎหมายของประเทศปลายทางข้อมูลด้วยเช่นกัน |

พ.ร.บ. คุ้มครองส่วนบุคคล เกี่ยวข้องกับ Data Protection ในการค้าข้ามพรมแดน เนื่องจากประเทศที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการข้อมูลส่วนบุคคลของสหภาพยุโรปจะต้องมีมาตรการที่เหมาะสม ตามกฎหมาย European Union's General Data Protection Regulation (GDPR) รวมถึงการมีกฎหมายดังกล่าวสร้างความเชื่อถือในการค้าระหว่างประเทศและธุรกิจระหว่างประเทศ

Module 5 การเสริมสร้างสภาพแวดล้อมที่มีความเชื่อมั่น (Wider Trust Environment)

ภาพรวม

ความตกลง DEPA ตระหนักว่าความปลอดภัยทางไซเบอร์เป็นส่วนประกอบสำคัญของเศรษฐกิจดิจิทัล ภาคิต้องให้ความสำคัญกับประเด็นดังกล่าวผ่านการทำงานร่วมกัน โมดูลว่าด้วยการเสริมสร้างสภาพแวดล้อมที่มีความเชื่อมั่นยังกล่าวถึงสภาพแวดล้อมออนไลน์ที่มีความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัย ความตกลง DEPA ไม่ได้กำหนดไว้ซึ่งข้อบังคับเฉพาะเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่มีความเชื่อมั่น แต่กำหนดให้ภาคิต้องให้ความสำคัญกับประเด็นดังกล่าว

มาตรา 5.2 ความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยออนไลน์ (Online Safety and Security)

ภาคิต้องให้ความร่วมมือเพื่อความก้าวหน้าในการแก้ปัญหาาร่วมกันในระดับโลกที่ส่งผลต่อความปลอดภัยและการรักษาความปลอดภัยทางออนไลน์

Module 5 การเสริมสร้างสภาพแวดล้อมที่มีความเชื่อมั่น (Wider Trust Environment)

ผลกระทบภาพรวมรายโมดูลของการจัดทำความตกลง DEPA

โดยรวมแล้วพันธกรณีนี้ไม่มีผลกระทบเชิงลบกับประเทศไทย ภัยคุกคามทางไซเบอร์เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นทั่วโลก ความร่วมมือกันระหว่างไทยและสิงคโปร์ผ่าน DEPA จะทำให้มั่นใจว่าการรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์จะมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยกลไกการทำงานร่วมกันทำให้ไทยสามารถเข้าถึงความชำนาญและผู้เชี่ยวชาญด้านดังกล่าว เพื่อพัฒนาการตอบสนองที่มีประสิทธิภาพต่อภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่สำคัญ

อีกทั้งความร่วมมือกันในการพัฒนากำลังคนยังเป็นประโยชน์ต่อประเทศไทยในการเป็นผู้ให้บริการความปลอดภัยทางไซเบอร์ในสิงคโปร์ด้วย นอกจากนี้ยังเป็นโอกาสสำคัญสำหรับ SMEs ซึ่งมีระดับความสามารถไม่เท่ากับบริษัทขนาดใหญ่ ในการพัฒนาเรื่องความปลอดภัยทางไซเบอร์

Module 6 ความเชื่อมั่นของธุรกิจและผู้บริโภค (Business and Consumer Trust)

ภาพรวม

โมดูลว่าด้วยความเชื่อมั่นของธุรกิจและผู้บริโภคมีวัตถุประสงค์เพื่ออำนวยความสะดวกภาคธุรกิจและผู้บริโภคในการใช้ประโยชน์จากโอกาสที่เกิดขึ้นจากการค้าดิจิทัล กฎเกณฑ์เกี่ยวกับการให้ความคุ้มครองผู้บริโภคออนไลน์ให้ความมั่นใจว่าผู้บริโภคสามารถเข้าถึงข้อมูลการค้าได้อย่างมั่นใจและจะได้รับการชดเชยหากมีความเสียหายเกิดขึ้น

ความตกลง DEPA กำหนดให้ภาคีต้องจัดให้มี (1) มาตรการที่ทำให้ข้อความอิเล็กทรอนิกส์เชิงพาณิชย์ที่ไม่ได้ร้องขอ (หรือ SPAM) น้อยที่สุด รวมถึงข้อกำหนดเกี่ยวกับความยินยอมของผู้รับข้อความอิเล็กทรอนิกส์เชิงพาณิชย์ (2) กฎหมายว่าด้วยการให้ความคุ้มครองผู้บริโภคออนไลน์ โดยกฎหมายดังกล่าวต้องอนุญาตให้ผู้บริโภคมีสิทธิในการเรียกร้องให้ผู้ประกอบธุรกิจชดเชยค่าเสียหายที่เกิดขึ้นในกรณีที่ผู้บริโภคถูกผู้ประกอบการธุรกิจละเมิดสิทธิก่อให้เกิดความเสียหาย (3) หลักการเฉพาะว่าด้วยการเข้าถึงและใช้อินเทอร์เน็ต ข้อกำหนดเหล่านี้ไม่รวมถึงเครือข่ายที่เป็นกลาง (Net Neutrality)

Module 6 ความเชื่อมั่นของธุรกิจและผู้บริโภค (Business and Consumer Trust)

มาตรา 6.2 ข้อความอิเล็กทรอนิกส์เชิงพาณิชย์ที่ไม่ได้รับการร้องขอ (Unsolicited Commercial Electronic Messages)

ภาคีต้องมีมาตรการต่อผู้ที่ส่งข้อความอิเล็กทรอนิกส์เชิงพาณิชย์ที่ไม่พึงประสงค์ เพื่อให้ป้องกันผู้รับจากการรับข้อความเหล่านั้น กำหนดให้ผู้รับยินยอมเพื่อรับข้อความเหล่านั้น หรือจัดให้มีการลดข้อความอิเล็กทรอนิกส์เชิงพาณิชย์ที่ไม่พึงประสงค์ให้น้อยที่สุด ภาคีต้องไล่เบี่ยผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามมาตรการเหล่านี้ อีกทั้งภาคีจะต้องร่วมมือในกรณีที่เป็นข้อกังวลร่วมกันเกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับของข้อความอิเล็กทรอนิกส์เชิงพาณิชย์ที่ไม่พึงประสงค์

มาตรา 6.3 การให้ความคุ้มครองผู้บริโภคออนไลน์ (Online Consumer Protection)

ภาคีจะต้องมีกฎหมายคุ้มครองผู้บริโภคจากกิจกรรมเชิงพาณิชย์ที่ฉ้อฉล ทำให้เข้าใจผิด หรือหลอกลวง ซึ่งก่อให้เกิดอันตรายหรือความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นกับผู้บริโภคที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมเชิงพาณิชย์ออนไลน์ โดยจะต้องมีกฎหมายที่กำหนดให้สินค้าและบริการมีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับ ณ เวลาที่ทำการส่งมอบ และเพื่อให้ผู้บริโภคได้รับการชดใช้ที่เหมาะสมเมื่อไม่ได้รับสินค้า นอกจากนี้ภาคีจะต้องส่งเสริมความร่วมมือในเรื่องผลประโยชน์ร่วมกันที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมที่ทำให้เข้าใจผิดและหลอกลวง และจะต้องสำรวจประโยชน์ของกลไกต่างๆ เพื่ออำนวยความสะดวกในการแก้ไขข้อร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

Module 6 ความเชื่อมั่นของธุรกิจและผู้บริโภค (Business and Consumer Trust)

ผลกระทบภาพรวมรายโมดูลของการจัดทำความตกลง DEPA

ข้อกำหนดใน DEPA สะท้อนความสำคัญของการคุ้มครองผู้บริโภคสำหรับกิจกรรมเชิงพาณิชย์ในช่องทางออนไลน์ โดย DEPA กำหนดให้ภาคีต้องมีกฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับในการห้ามการฉ้อโกง การสร้างความเข้าใจผิด หรือพฤติกรรมที่หลอกลวง ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายต่อผู้บริโภคในช่องทางออนไลน์

ทั้งนี้คาดว่ากลุ่มผู้ส่งออกและกลุ่มผู้บริโภคในไทยจะได้รับผลประโยชน์ กล่าวคือกลุ่มผู้ส่งออกจะถูกผูกไว้กับมาตรฐานที่สูงของการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งทำให้สามารถแข่งขันกับตลาดอื่นๆ ที่มีมาตรฐานสูงได้อย่างเท่าเทียมเช่นกัน ส่วนผู้บริโภคจะได้รับประโยชน์จากการเข้าถึงการขอความช่วยเหลือสำหรับสินค้าที่สร้างความเข้าใจผิดหรือสินค้าที่ไม่เป็นที่พอใจ ปัจจุบันยังไม่มีกฎระเบียบระหว่างประเทศสำหรับผู้ซื้อสินค้าออนไลน์ที่ต้องการขอความช่วยเหลือ กลไกที่ปรับปรุงใหม่นี้จะสร้างแรงจูงใจแก่กลุ่มผู้ส่งออกในการผลิตผลิตภัณฑ์ที่มีมาตรฐานสูงอย่างสม่ำเสมอ

นอกจากนี้ DEPA กำหนดให้ภาคีรักษามาตรการในการลด SPAM ให้น้อยลงที่สุด โดย SPAM หรือการส่งข้อความที่ไม่พึงประสงค์ทางอินเทอร์เน็ต เป็นปัญหาของหลายๆ ประเทศรวมถึงไทยด้วย ซึ่งเป็นที่มาของความไร้ประสิทธิภาพทางเศรษฐกิจ ความตกลงระหว่างประเทศ เช่น DEPA จึงมีความจำเป็นและมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อไทยในการคุ้มครองผู้บริโภคจาก SPAM และประเด็นปัญหาข้ามพรมแดนอื่นๆ

กฎระเบียบของไทยในปัจจุบัน ที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภค

| กฎหมาย/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | รายละเอียด |
|--|---|
| พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. 2522 (ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2562) (สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค) | กำหนดให้ผู้บริโภคมีสิทธิที่จะได้รับความคุ้มครองตามกฎหมาย 5 ประการดังนี้ 1. สิทธิที่จะได้รับข่าวสารรวมทั้งคำพรรณนาคุณภาพที่ถูกต้องและเพียงพอเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการ 2. สิทธิที่จะได้อิสระในการเลือกหาสินค้าหรือบริการ 3. สิทธิที่จะได้รับความปลอดภัยจากการใช้สินค้าหรือบริการ 4. สิทธิที่จะได้รับความเป็นธรรมในการทำสัญญา 5. สิทธิที่จะได้การพิจารณาและชดเชยความเสียหาย |
| พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) | เพื่อประโยชน์ในการควบคุมอาหาร รัฐมนตรีสามารถกำหนดคุณภาพหรือมาตรฐานของอาหาร และออกใบอนุญาตเพื่อการประกอบธุรกิจอาหาร |
| พระราชบัญญัติยา พ.ศ. 2510 (ฉบับที่ 6 พ.ศ. 2562) (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา) | ออกใบอนุญาตเกี่ยวกับยาเพื่อให้การผลิต และจำหน่ายยาเป็นไปตามมาตรฐาน และไม่ก่อให้เกิดอันตรายร้ายแรงต่อผู้บริโภค |
| พระราชบัญญัติมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม พ.ศ. 2511 (ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2562) (สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม) | กำหนดมาตรฐานสำหรับสินค้าอุตสาหกรรม อนุญาตให้ใช้เครื่องหมายมาตรฐาน นำ และทำผลิตภัณฑ์ให้เป็นไปตามมาตรฐาน เพื่อจำหน่ายในราชอาณาจักร และตรวจสอบผลิตภัณฑ์ให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้ |
| พระราชบัญญัติว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ พ.ศ. 2542 (สำนักงานคณะกรรมการกลางว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ) | มีเป้าหมายและเจตนารมณ์เพื่อคุ้มครองผู้บริโภคให้ได้รับความเป็นธรรมด้านราคาสินค้าและบริการ และเพื่อป้องกันมิให้ราคาสินค้าและบริการพุ่งสูงขึ้นรวดเร็วเกินควร |
| พระราชบัญญัติว่าด้วยข้อสัญญาไม่เป็นธรรม พ.ศ.2540 (กระทรวงยุติธรรม) | มีเจตนารมณ์มิให้ผู้มีอำนาจต่อรองทางเศรษฐกิจที่เหนือกว่าคู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่ง เอาเปรียบคู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่ง ในการทำข้อตกลงหรือสัญญา โดยที่การเอาเปรียบนั้น ยังไม่ถึงขั้นเป็นการต้องห้ามโดยกฎหมาย |

Module 7 ตัวตนทางดิจิทัล (Digital Identities)

ภาพรวม

ตัวตนทางดิจิทัล (หรือทะเบียนพาณิชย์) เป็นหนึ่งในประเด็นใหม่ที่ปรากฏในข้อตกลงทางการค้า ความตกลง DEPA ไม่ได้กำหนดแนวทางสำหรับเรื่องดังกล่าว แต่กำหนดให้ภาคีตระหนักถึงความร่วมมือในการเสริมสร้างความเชื่อมโยงระหว่างกัน บทบัญญัติในโมดูลนี้กล่าวว่าตัวตนทางดิจิทัลเป็นส่วนสำคัญของเศรษฐกิจดิจิทัล ภาคีต้องทำงานร่วมกันในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับตัวตนทางดิจิทัล โดยแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ที่เกี่ยวกับนโยบายและข้อกำหนดเกี่ยวกับตัวตนทางดิจิทัล การนำกฎระเบียบดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติ มาตรฐานความมั่นคงปลอดภัย และการยอมรับการใช้งานของผู้ใช้

มาตรา 7.1 ตัวตนทางดิจิทัล (Digital Identities)

ภาคีตกลงที่จะพยายามส่งเสริมการทำงานร่วมกันในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกฎเกณฑ์ว่าด้วยตัวตนทางดิจิทัล

Module 7 ตัวตนทางดิจิทัล (Digital Identities)

ผลกระทบภาพรวมรายโมดูลของการจัดทำความตกลง DEPA

ความร่วมมือกันในการยืนยันตัวตนทางดิจิทัลจะเพิ่มการเชื่อมโยงระดับภูมิภาคและระดับโลก การเชื่อมต่อที่ดีขึ้นนี้จะมีประโยชน์ต่อการค้าของไทยที่มีระยะห่างจากประเทศเศรษฐกิจหลัก ทั้งนี้มาตรฐานการยืนยันตัวตนทางดิจิทัลที่ปลอดภัยและทำงานร่วมกันได้ภายใต้ DEPA มีแนวโน้มที่จะเป็นประโยชน์ต่อไทยหลายประการ โดยนอกจากการเชื่อมต่อที่ครอบคลุมมากขึ้นแล้ว ผู้บริโภคจะเห็นการลดลงของการฉ้อโกงด้านตัวตนทางดิจิทัล ขณะที่ภาคธุรกิจไทยจะสามารถทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ถูกกฎหมายมากขึ้น

DEPA อนุญาตให้มีการดำเนินการเป็นพิเศษในการยืนยันตัวตนทางดิจิทัล โดยมีตัวอย่างการใช้งานที่มีประสิทธิภาพทั่วโลก เช่น ประเทศเอสโตเนีย อนุญาตให้การระบุตัวตนและสถานะดิจิทัลที่ออกโดยรัฐบาล (e-residents) สามารถก่อตั้งบริษัทในเอสโตเนียและทำธุรกรรมที่มีผลผูกพันทางกฎหมายอื่นๆ จากทางไกลได้ ส่งผลให้มีความสะดวกในการทำธุรกิจเพิ่มขึ้นอย่างมาก แม้ว่าไทยจะยังไม่มีการดำเนินการดังกล่าว แต่อาจจะเป็นประเด็นที่น่าจะศึกษาความเป็นไปได้

ในช่วงการแพร่ระบาดของโควิด-19 การใช้เอกสารการยืนยันตัวตนในรูปแบบกระดาษอาจเป็นอุปสรรคในการทำธุรกรรม ซึ่งปัญหานี้อาจได้รับการอำนวยความสะดวกผ่านการยืนยันตัวตนทางดิจิทัลทางไกล อย่างไรก็ตาม มาตรการการยืนยันตัวตนยังใหม่และไม่ได้มีการทดลองใช้อย่างแพร่หลายในความตกลงอื่นๆ ของไทย ดังนั้น DEPA จึงเปรียบเสมือนก้าวแรกของการพิจารณานำมาใช้ แม้ไม่ได้มีแนวทางพิเศษในการออกกฎหมายหรือการสร้างการยืนยันตัวตนทางดิจิทัลที่ถูกบังคับใช้โดยความตกลง อย่างไรก็ตาม ภาควิชาของ DEPA ตกลงที่จะส่งเสริมการทำงานร่วมกันในประเด็นดังกล่าว

Module 8 แนวโน้มและเทคโนโลยียุคใหม่ (Emerging Trends and Technologies)

ภาพรวม

ความตกลง DEPA ครอบคลุมประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับแนวโน้มและเทคโนโลยียุคใหม่ นอกเหนือจากกฎเกณฑ์ทางการค้าที่ได้รับการพัฒนาร่วมกันระหว่างภาคีความตกลง ความตกลง DEPA เป็นความตกลงที่มีชีวิตและสามารถปรับเปลี่ยนไปตามเทคโนโลยียุคใหม่และความท้าทายที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตได้ ความตกลง DEPA เปิดโอกาสให้ภาคีสามารถหารือระหว่างกันเกี่ยวกับประเด็นต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตได้โดยประเด็นที่ภาคีอาจส่งเสริมให้มีความร่วมมือระหว่างกัน ได้แก่ เทคโนโลยีทางการเงิน (FinTech) และธุรกิจ FinTech ปัญญาประดิษฐ์ (AI) และการทำงานร่วมกันเพื่อส่งเสริมการนำกรอบจริยธรรมและการกำกับดูแลมาใช้ การจัดซื้อจัดจ้างโดยรัฐและการนำเอาเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เพื่อปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง รวมถึงนโยบายการแข่งขัน

Module 8 แนวโน้มและเทคโนโลยียุคใหม่ (Emerging Trends and Technologies)

มาตรา 8.1 Financial Technology Cooperation

แต่ละภาคีต้องพยายามพยายามส่งเสริมความร่วมมือกันในอุตสาหกรรม Fintech โดยอาจประกอบไปด้วย

- ความร่วมมือสำหรับผู้ประกอบการในอุตสาหกรรม FinTech
- ความร่วมมือสำหรับผู้ให้บริการ (Business Solutions) ในอุตสาหกรรม FinTech
- ความร่วมมือในการส่งเสริมผู้ประกอบการ และ Start-ups การส่งเสริม Talent และ ความร่วมมือเรื่องการทำกับดักอุตสาหกรรม

มาตรา 8.2 Artificial Intelligence

แต่ละภาคีควรดีถึงการนำ AI มาใช้ที่ทวีความสำคัญมากขึ้น และเห็นควรมีความร่วมมือ และสร้างความสอดคล้องในกระบวนการกำกับ

- Ethical & Governance Framework of AI
- Adoption of Ethical and Governance Framework that support the trusted safe and responsible use of AI Technology
- Consider internationally recognized principles or guidelines, including explainability transparency, fairness and human centered values.

(ร่าง) แผนแม่บทปัญญาประดิษฐ์แห่งชาติเพื่อการพัฒนาปัญญาประดิษฐ์ (พ.ศ. 2564-2570)

วิสัยทัศน์

ประเทศไทยจะเป็นประเทศชั้นนำในการพัฒนาและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนภายในปี พ.ศ. 2570

3 เป้าประสงค์

สร้างคนและเทคโนโลยี

- Reskill/ Upskill/ Newskill ด้าน AI สำหรับครู อาจารย์ นักเรียน นักศึกษา
- Cross skills เสริมทักษะ AI กับสายงานอื่น
- สร้างอาชีพใหม่ที่ใช้ความรู้ และทักษะด้านดิจิทัลและ AI

สร้างการเติบโตทางเศรษฐกิจ

- พัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการมูลค่าสูง เพิ่มผลิตภาพ
- ขับเคลื่อนวาระสำคัญของรัฐบาล
- ส่งเสริมให้เกิด Startups/ SME/ Digital Business

สร้างผลกระทบทางสังคมและสิ่งแวดล้อม

- ประชาชนเข้าใจถึงผลกระทบและทำงานร่วมกับ AI ได้
- ประชาชนเข้าถึงบริการภาครัฐอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม
- ลดความเหลื่อมล้ำด้านรายได้ การศึกษา และสุขภาพทางการแพทย์
- รักษาและลดมลภาวะต่อสิ่งแวดล้อม ใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า
- ประเทศมีความมั่นคงและปลอดภัย

(ร่าง) แผนแม่บทปัญญาประดิษฐ์แห่งชาติเพื่อการพัฒนาปัญญาประดิษฐ์ (พ.ศ. 2564-2570)

(ร่าง) แผนแม่บทปัญญาประดิษฐ์
แห่งชาติเพื่อการพัฒนา
ปัญญาประดิษฐ์ (พ.ศ. 2564-2570)

5

ยุทธศาสตร์



ยุทธศาสตร์ 1

การเตรียมความพร้อมของประเทศในด้านสังคม จริยธรรม กฎหมาย และกฎระเบียบสำหรับการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์



ยุทธศาสตร์ 2

การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนด้าน ปัญญาประดิษฐ์เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน



ยุทธศาสตร์ 3

การเพิ่มศักยภาพบุคลากรและการพัฒนาการศึกษาด้าน ปัญญาประดิษฐ์



ยุทธศาสตร์ 4

การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อสนับสนุน เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์



ยุทธศาสตร์ 5

การส่งเสริมให้เกิดการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและระบบ ปัญญาประดิษฐ์ในภาครัฐและภาคเอกชน

Module 8 แนวโน้มและเทคโนโลยียุคใหม่ (Emerging Trends and Technologies)

มาตรา 8.3 การจัดซื้อจัดจ้างโดยรัฐ (Government Procurement)

ภาคีตกลงที่จะจัดให้มีกิจกรรมความร่วมมือที่จะหาวิธีการนำเอาเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เพื่อปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง รวมถึงผลประโยชน์และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อสินค้าและบริการที่มีการจัดซื้อจัดจ้างระหว่างประเทศที่มีอยู่ในปัจจุบันและอนาคต

Affirm importance of digital economy on government procurement. **Affirm importance of** open, fair, and transparent government procurement market.

Undertake cooperation activities in relation to understanding *how greater digitization of procurement process impacts on existing and future international government procurement commitment.*

มาตรา 8.4 ความร่วมมือด้านนโยบายการแข่งขัน (Cooperation on Competition Policy)

ภาคีตกลงที่จะร่วมมือกันในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการแข่งขันในตลาดดิจิทัลให้เป็นไปอย่างสอดคล้องกับนโยบายและกฎระเบียบของแต่ละภาคี

- Sharing Experiences in enforcing competition law
- Sharing experience in developing and implementing competition policies to address the challenges that arise from the digital economy

Module 8 แนวโน้มและเทคโนโลยียุคใหม่ (Emerging Trends and Technologies)

ผลกระทบภาพรวมรายโมดูลของการจัดทำความตกลง DEPA

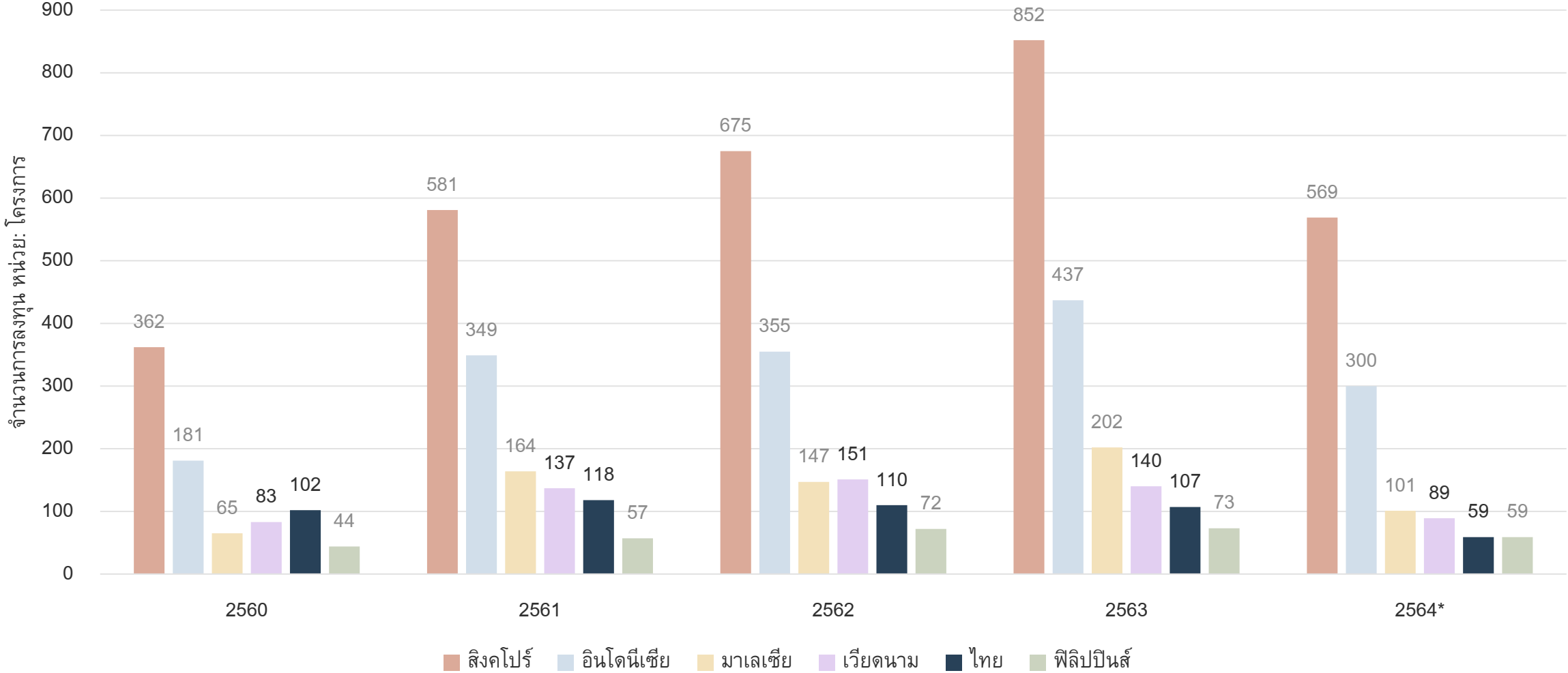
DEPA มีการจัดตั้งกลไกสำหรับความร่วมมือเกี่ยวกับประเด็นปัญหาฉุกเฉินในเศรษฐกิจดิจิทัล ประเด็นปัญหาดังกล่าวได้รับประโยชน์จากความร่วมมือระหว่างประเทศ ยกตัวอย่างเช่น นโยบายการแข่งขันสามารถนำไปสู่ผลกระทบที่บิดเบือนการค้า อีกทั้งการบังคับใช้กฎการแข่งขันอาจทำได้ยากขึ้นในช่องทางออนไลน์ ความร่วมมือทางนโยบายจึงจะทำให้ประเทศต่างๆ สามารถรักษาความเท่าเทียมในระดับสากลได้ ขอบเขตอื่นๆ ของความร่วมมือในหลักเกณฑ์สามารถนำไปสู่ผลประโยชน์ที่คล้ายคลึงกัน

การเห็นชอบต่อพันธกรณีนี้จะทำให้มั่นใจว่าไทยมีสิทธิในการออกความเห็นในระดับสากลต่อขอบเขตใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นด้านเศรษฐกิจดิจิทัล การร่วมสร้างแนวทางเชิงนวัตกรรมในการแก้ปัญหาภายใน DEPA มีศักยภาพที่จะทำให้ไทยมีส่วนร่วมในเวทีระดับนานาชาติ โมดูลนี้จึงเป็นส่วนสำคัญของวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์โดยรวมของไทยในการยอมรับ DEPA

โมดูลนี้ครอบคลุมแนวโน้มและเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นใหม่ ซึ่งอาจนำไปสู่การมุ่งเน้นไปที่ประเด็นปัญหาเหล่านี้ มากกว่าประเด็นปัญหาใหม่ๆ ที่ยังไม่ได้รับการยืนยัน อย่างไรก็ตามในความตกลง มีการถ่วงดุลที่สำคัญคือคณะกรรมการร่วม ที่ถูกจัดตั้งผ่าน DEPA ซึ่งจะพิจารณาการแก้ไขความตกลงอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม พันธกรณีนี้น่าจะสามารถปรับปรุงหรือขยายได้ดังนั้นไทยจะต้องตื่นตัวและตอบสนองต่อประเด็นปัญหาใหม่ เพื่อป้องกันความเสี่ยงจากการมุ่งเน้นประเด็นปัญหาเดิมแทนที่จะมีความคิดริเริ่มในประเด็นปัญหาใหม่

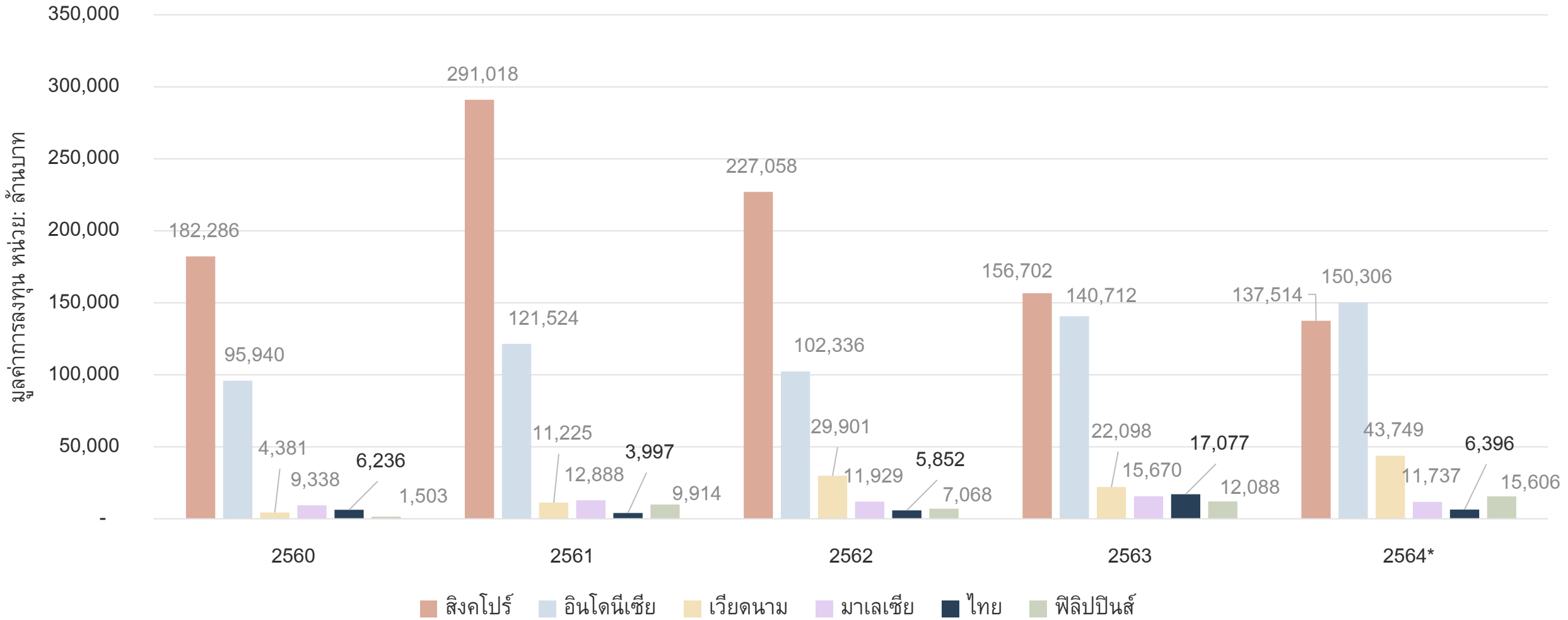
ASEAN Number of Fin-Tech Deals

Number of Fin Tech Deals



ASEAN Value of Fin-Tech Deals

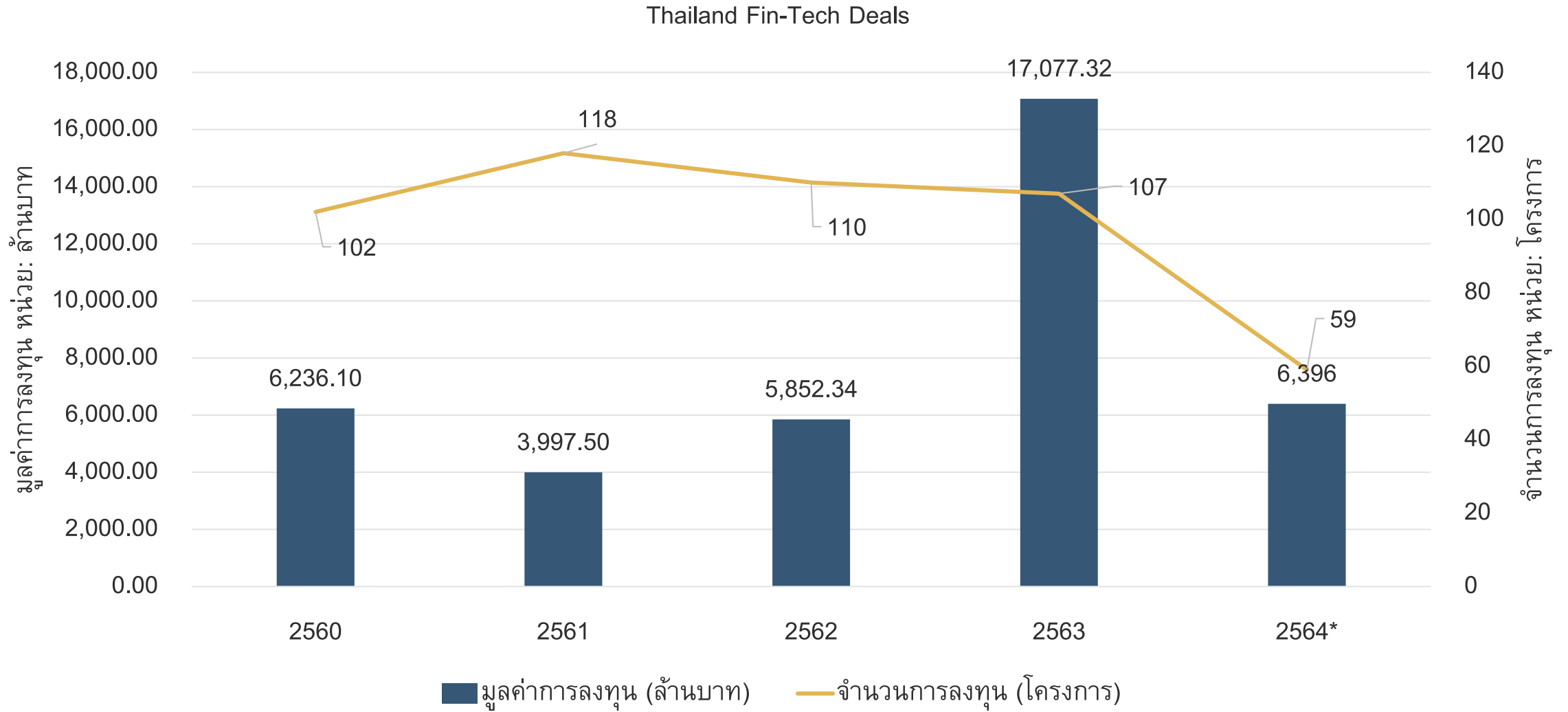
Value of Fin tech Deals



ที่มา: Bain & Company (2021), 'e-Economy SEA 2021 Roaring 20s: The SEA Digital Decade'

หมายเหตุ: ข้อมูลปี 2564 เป็นเพียงข้อมูลครึ่งปีแรก, การลงทุน หมายถึง การลงทุนจากธุรกิจร่วมลงทุน (Venture Capital) การเข้าซื้อหุ้นจากบุคคลธรรมดาและนักลงทุนกลยุทธ์, อัตราแลกเปลี่ยนอ้างอิงเฉลี่ยปี 2564 จากธนาคารแห่งประเทศไทย 31.98 บาทต่อดอลลาร์สหรัฐ

Thailand Number and Value of Fin-Tech Deals



ที่มา: Bain & Company (2021), 'e-Conomy SEA 2021 Roaring 20s: The SEA Digital Decade'

หมายเหตุ: ข้อมูลปี 2564 เป็นเพียงข้อมูลครึ่งปีแรก, การลงทุน หมายถึง การลงทุนจากรัฐกิจร่วมลงทุน (Venture Capital) การเข้าซื้อหุ้นจากบุคคลธรรมดาและนักลงทุนกลยุทธ์, อัตราแลกเปลี่ยนอ้างอิงเฉลี่ยปี 2564 จากธนาคารแห่งประเทศไทย 31.98 บาทต่อดอลลาร์สหรัฐ

คำนิยามและลักษณะสำคัญของ Regulatory Sandbox



การให้นิยามของ Regulatory Sandbox

Regulatory Sandbox คือ สนามทดสอบสำหรับแนวคิดทางธุรกิจ ผลิตภัณฑ์ หรือ นวัตกรรมใหม่ ๆ แต่เป็นการทดสอบในตลาดจริง ภายใต้การกำกับดูแลของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง

เป้าประสงค์

- ผู้ประกอบการหรือนักลงทุนสามารถทดสอบผลิตภัณฑ์ หรือปรับแต่งโมเดลทางธุรกิจในสภาพแวดล้อมทางธุรกิจหรือการประกอบการที่ถูกควบคุม โดยผู้ประกอบการไม่ต้องกังวลว่าจะถูกดำเนินการทางกฎหมาย
- ลดความเสี่ยงอันเนื่องมาจากความไม่ชัดเจนแน่นอนของกฎระเบียบให้แก่ผู้ประกอบการหรือนักลงทุน
- หน่วยงานของรัฐที่กำกับดูแลก็จะได้เรียนรู้ว่ารูปแบบทางธุรกิจ ผลิตภัณฑ์ หรือนวัตกรรมใหม่ ๆ ทำงานภายใต้ตลาดจริงอย่างไร นำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงกฎระเบียบข้อบังคับ



ลักษณะสำคัญ 3 ประการ



เป็นการกำหนดกฎเกณฑ์เฉพาะ
ในแต่ละกรณี (case by case rules)



มีข้อจำกัดในการทดสอบในตลาดจริง อาทิ
จำนวนผู้บริโภค และ ระยะเวลาการทดสอบ



มีการผ่อนปรนหรือยกเว้นการบังคับใช้
กฎหมายหรือกฎระเบียบในบางกรณี



ที่มาและเหตุผล



ปัจจุบัน **Financial Technology** หรือ **Fintech** เข้ามามีบทบาทในอุตสาหกรรมการเงิน ทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานและการพัฒนาผลิตภัณฑ์ทางการเงิน ผู้อำนวยการความระมัดระวังต่อผู้บริโภค โดยในวันที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2559 ธนาคารแห่งประเทศไทยได้ประกาศใช้แนวปฏิบัติด้าน Regulatory Sandbox เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ให้บริการทางการเงิน และผู้ประกอบการธุรกิจที่ไม่ใช่สถาบันการเงินสามารถนำเสนอบริการทางการเงินภายในพื้นที่หรือสภาพแวดล้อมของการประกอบธุรกิจและการให้บริการที่จำกัด ภายใต้กรอบหลักเกณฑ์การกำกับดูแลที่ยืดหยุ่น



ลักษณะของบริการทางการเงินที่เข้าทดสอบใน Regulatory Sandbox

- อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของธนาคารแห่งประเทศไทย
- เป็นบริการทางการเงินหรือนวัตกรรมที่ Fintech ที่นำเทคโนโลยีใหม่มาใช้ซึ่งอาจไม่เคยมีในประเทศไทยมาก่อนหรือเพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพผลิตภัณฑ์หรือการให้บริการเดิม
- เป็นบริการทางการเงินที่จะพัฒนาไปเป็นโครงสร้างพื้นฐานหรือมาตรฐานกลางสำหรับภาคการเงินไทยที่ผู้ให้บริการทางการเงินจำเป็นต้องทดสอบร่วมกัน หรือ มีกฎหมายหรือหลักเกณฑ์การกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกำหนดให้เข้าทดสอบใน Regulatory Sandbox ตามแนวปฏิบัติของธนาคารแห่งประเทศไทย

ผู้เข้าร่วมทดสอบ



สถาบันการเงิน บริษัทในกลุ่มธุรกิจทางการเงินของสถาบันการเงิน หรือ ผู้ประกอบธุรกิจที่ไม่ใช่สถาบันการเงินที่อยู่ภายใต้การกำกับของธนาคารแห่งประเทศไทย (Non-Banks)



ผู้ประกอบการธุรกิจ FinTech (FinTech Firms) หรือผู้ที่มีความชำนาญด้านเทคโนโลยี (Technology Firms) ที่ประสงค์จะทดสอบบริการทางการเงินหรือนวัตกรรม FinTech

หมายเหตุ : ผู้เข้าร่วมทดสอบต้องศึกษาหรือมีผลงานการวิจัยที่แสดงถึงความเป็นไปได้ของบริการทางการเงินหรือนวัตกรรม FinTech ที่ต้องการทดสอบมาในระดับหนึ่งแล้ว



การเข้าร่วมการทดสอบใน Regulatory Sandbox ของธนาคารแห่งประเทศไทย

การสมัครเข้าร่วมทดสอบใน Regulatory Sandbox

ผู้ประสงค์เข้าร่วมที่เข้าข่ายตามเกณฑ์สามารถยื่นใบสมัครต่อธนาคารแห่งประเทศไทยพร้อมทั้งเสนอแผนการทดสอบ กระบวนการ ขั้นตอน และสภาพแวดล้อม โดยจะต้องมีข้อมูลประกอบไปด้วย

- รายละเอียดบริการทางการเงิน เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องและรูปแบบการดำเนินธุรกิจ
- ประโยชน์ที่ได้รับจากการทดสอบ
- ขอบเขตการทดสอบ เช่น จำนวน ประเภท กลุ่มลูกค้าเป้าหมาย และระยะเวลาในการทดสอบ
- เป้าหมายในการทดสอบและตัวชี้วัดความสำเร็จในการทดสอบ
- ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางบริหารความเสี่ยง
- แผนการรองรับการออกจาก Regulatory Sandbox และแผนการดำเนินงานช่วงเปลี่ยนผ่าน ได้แก่ แผนการและการเตรียมความพร้อมเพื่อให้บริการในวงกว้าง รวมถึงแผนการรองรับการออกจาก Regulatory Sandbox หากไม่ประสบความสำเร็จ



บริษัท. จะแจ้งผลการพิจารณาหลังภายใน 30 วันนับตั้งแต่การยื่นเอกสารครบถ้วน

หมายเหตุ : ผู้เข้าร่วมจะต้องมีมาตรการในการคุ้มครองผู้บริโภค มีกระบวนการที่เป็นไปตามกรอบ มีการเปิดเผยข้อมูลที่ถูกต้องและครบถ้วน

การทดสอบใน Own Sandbox

การบริการทางการเงินหรือนวัตกรรมโครงข่ายที่ไม่เป็นการพัฒนาโครงข่ายพื้นฐานหรือมาตรฐานกลาง กล่าวคือ จะเป็นนวัตกรรมที่เกี่ยวกับผู้ให้บริการมากกว่า เช่น การปรับเปลี่ยนรูปแบบการให้บริการให้ทันสมัยมากขึ้น โดยผู้ให้บริการทางการเงินจะต้องระบุแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและความเสี่ยงด้านอื่นๆ การดูแลลูกค้าระหว่างทดสอบ การติดตามดูแลการทดสอบ และแนวทางการเตรียมความพร้อมในการออกจาก Own Sandbox โดยจะต้องแจ้งมายัง ธปท. ล่วงหน้าอย่างน้อย 15 วันก่อนการทดสอบครั้งแรก

การออกจาก Sandbox



กรณีที่ประสบความสำเร็จ

- ผลการทดสอบเป็นไปตามเป้าหมายและตัวชี้วัด
- ผู้เข้าร่วมทดสอบสามารถปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การกำกับดูแลของ ธปท. ที่ได้ตกลงร่วมกัน



กรณีที่ไม่ประสบความสำเร็จ

- ผลการทดสอบไม่เป็นไปตามเป้าหมายและตัวชี้วัด
- พบข้อร้องเรียนหรือความบกพร่องที่ไม่สามารถปรับปรุงได้
- ผู้เข้าร่วมไม่สามารถปฏิบัติตามเงื่อนไขได้
- ผู้เข้าร่วมแจ้งเจตจำนงในการขอยุติการทดสอบ



Peer-to-Peer Lending Platform ใน Regulatory Sandbox และกรณีสำเร็จของบริษัทที่ออกจาก Sandbox

Peer-to-Peer Lending Platform ใน Regulatory Sandbox



Peer to Peer Lending Platform หรือการกู้ยืมระหว่างบุคคลกับบุคคลผ่านแพลตฟอร์มโดยจับคู่ระหว่างผู้ที่ต้องการกู้เงินและผู้ที่ต้องการให้กู้ ภายใต้การกำกับของธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) มีผู้สนใจและทำการทดสอบภายใต้ระบบ Regulatory Sandbox ทั้งหมด 3 ราย และอยู่ระหว่างพูดคุยกับรายใหม่อีก 4-5 ราย โดยจะมีการปล่อยสินเชื่อให้กับหลายกลุ่มบุคคล อาทิ ประชาชนรายเล็ก พนักงานองค์กร หรือสำหรับกลุ่มผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (เอสเอ็มอี) จะเป็นการปล่อยกู้ที่มีหลักทรัพย์ค้ำประกัน (หุ้น) เพื่อนำเงินกู้ออกไปต่อยอดธุรกิจโดยไม่ให้นำเงินไปใช้ในวัตถุประสงค์อย่างอื่น

3 บริษัทที่อยู่ระหว่างการทดสอบภายใต้ Regulatory Sandbox



NESTIFLY

บริษัท เนสติฟลาย จำกัด



Deepsparks
Peer Lending

บริษัท ดีสปาร์คส์ เพียร์ เลนดิง จำกัด



PeerPower

บริษัท เพียร์พาวเวอร์ แพลตฟอร์ม จำกัด

บริษัทที่ออกจาก Regulatory Sandbox



NESTIFLY

- เข้าร่วมทดสอบการให้บริการโครงการระบบหรือเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์สำหรับธุรกรรมสินเชื่อระหว่างบุคคลกับบุคคล (Peer to Peer Lending Platform) ใน Regulatory Sandbox กับธปท.
- สามารถปฏิบัติตามเงื่อนไข การทดสอบที่กำหนดครบถ้วน สามารถให้บริการในวงกว้าง
- บริษัทสามารถยื่นเป็นผู้ประกอบการธุรกิจ Peer to Peer Lending ภายใน 30 วันนับตั้งแต่ 8 กุมภาพันธ์ 2565

Module 9 นวัตกรรมและเศรษฐกิจดิจิทัล (Innovation and the Digital Economy)

ภาพรวม

โมดูลว่าด้วยนวัตกรรมและเศรษฐกิจดิจิทัลตระหนักถึงความสำคัญของนวัตกรรมเทคโนโลยี ความสามารถในการสร้างสรรค์ และการนำเทคโนโลยีมาใช้เป็นเครื่องมือในการบรรลุเป้าหมายทางสวัสดิการทางเศรษฐกิจและสังคม โมดูลนี้ตระหนักถึงความสำคัญของการเข้าถึงโดเมนสาธารณะ ความเป็นไปได้ของนวัตกรรมข้อมูลและกรอบความร่วมมือในการแบ่งปันข้อมูล และการส่งเสริมข้อมูลเปิดของภาครัฐโดยภาคีความตกลง DEPA ต้องพยายามจัดให้มีข้อมูลเปิดที่เผยแพร่ต่อสาธารณะ

Module 9 นวัตกรรมและเศรษฐกิจดิจิทัล (Innovation and the Digital Economy)

มาตรา 9.1 นวัตกรรมข้อมูล (Data Innovation)

ภาคีตกลงที่จะพยายามร่วมมือกันในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการแบ่งปันข้อมูล รวมถึงกลไกและแนวปฏิบัติในการใช้ประโยชน์จากข้อมูลดังกล่าว

มาตรา 9.2 ข้อมูลเปิดของภาครัฐ (Open Government Data)

ภาคีแต่ละฝ่ายตกลงที่จะพยายามทำให้ข้อมูลภาครัฐเป็นข้อมูลเปิดในขอบเขตเท่าที่จะเป็นไปได้ ข้อมูลเปิดถูกนิยามว่า เป็นข้อมูลดิจิทัลที่ทุกคนสามารถนำไปใช้ได้โดยอิสระ เช่น การนำไปใช้ การนำกลับมาใช้ใหม่ หรือการนำไปเผยแพร่ได้โดยใครก็ตาม ภาคียังต้องพยายามที่จะร่วมมือกันในการหาวิธีการส่งเสริมการเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวเพื่อสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมทางธุรกิจ

Module 9 นวัตกรรมและเศรษฐกิจดิจิทัล (Innovation and the Digital Economy)

ผลกระทบภาพรวมรายโมดูลของการจัดทำความตกลง DEPA

นวัตกรรมทางเทคโนโลยีเป็นแรงขับเคลื่อนที่สำคัญในการเติบโตของผลิตภาพ ขณะที่ข้อมูลก็เป็นสิ่งที่ยังจำเป็นอย่างยิ่งต่อความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีในปัจจุบัน พันธกรณีนี้ส่งเสริมให้เกิดการแบ่งปันข้อมูลที่หลากหลายและการใช้ข้อมูลเพื่อสร้างนวัตกรรม นวัตกรรมที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูลนี้อาจนำไปสู่การเติบโตของผลิตภาพการผลิตของไทย ซึ่งอยู่ในระดับต่ำมาเป็นเวลานาน เป็นหนึ่งในปัจจัยที่ไทยยังไม่สามารถก้าวพ้นกับดักรายได้ปานกลาง ข้อกำหนดของ DEPA เกี่ยวกับนวัตกรรมข้อมูลจะเป็นประโยชน์อย่างมากในการยกระดับเศรษฐกิจและนวัตกรรมของไทยให้เติบโตต่อไปได้ โดยเฉพาะหลังจากได้รับผลกระทบของโควิด-19

ข้อกำหนดในโมดูลนี้สร้างพันธกรณีที่จะต้องมีความร่วมมือระหว่างภาคี แทนที่จะดำเนินการใดๆ เป็นการเฉพาะเจาะจง จึงทำให้แน่ใจว่าไทยจะสามารถตอบสนองได้อย่างเหมาะสมตามเงื่อนไขที่กำหนด อย่างไรก็ตาม ข้อจำกัดต่างๆ ถูกออกแบบมาเพื่อคงไว้ซึ่งสิทธิในการควบคุม ตัวอย่างเช่น ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลเปิดภาครัฐ ให้บังคับใช้กับขอบเขตที่รัฐบาลเลือกข้อมูลที่จะเผยแพร่สู่สาธารณะ

Module 10 ความร่วมมือด้านวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (Small and Medium Enterprises Cooperation)

มาตรา 10.1 หลักการทั่วไป (General Principles)

มาตรา 10.1 กำหนดให้ภาคีสันับสนุนความร่วมมือด้านเศรษฐกิจดิจิทัลระหว่าง SMEs ของภาคีแต่ละฝ่าย และยังกำหนดให้ภาคีร่วมมือกันในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการจ้างงานและความเจริญเติบโตของ SMEs

มาตรา 10.2 ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมโอกาสทางการค้าและการลงทุนสำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเศรษฐกิจดิจิทัล (Cooperation to Enhance Trade and Investment Opportunities for SMEs in the Digital Economy)

ภายใต้มาตรา 10.2 ภาคีต้องร่วมมือกับภาคีฝ่ายอื่นในการแลกเปลี่ยนข้อมูลและแนวปฏิบัติที่ดีที่สุดในการนำเครื่องมือและเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสนับสนุนการเข้าถึงแหล่งเงินทุนของ SMEs การมีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดจ้างโดยรัฐ และประเด็นอื่นๆ ที่จะช่วยให้ SMEs ปรับตัวให้เข้ากับเศรษฐกิจดิจิทัล

Module 10 ความร่วมมือด้านวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (Small and Medium Enterprises Cooperation)

มาตรา 10.3 การใช้ข้อมูลร่วมกัน (Information Sharing)

ภายใต้มาตรา 10.3 ภาครัฐต้องจัดทำหรือคงไว้ซึ่งเว็บไซต์ที่มีข้อมูลเกี่ยวกับความตกลงที่เผยแพร่ต่อสาธารณะ และปรับให้เว็บไซต์ดังกล่าวมีความทันสมัยเป็นประจำ

มาตรา 10.4 เวทีความร่วมมือด้านวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมด้านดิจิทัล (Digital SME Dialogue)

ภายใต้มาตรา 10.4 ภาครัฐต้องจัดให้มีเวทีความร่วมมือด้านวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมด้านดิจิทัลที่ส่งเสริม SMEs ในการใช้ประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากความตกลง รวมถึงความพยายามในการสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ

Module 10 ความร่วมมือด้านวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (Small and Medium Enterprises Cooperation)

ผลกระทบภาพรวมรายโมดูลของการจัดทำความตกลง DEPA

โดยทั่วไป SMEs มีความสามารถในการหาหรือจ้างผู้เชี่ยวชาญด้านการค้าที่มีความชำนาญเป็นพิเศษน้อยกว่าธุรกิจขนาดใหญ่ พันธกรณีนี้กำหนดให้ภาคีต้องรักษาข้อมูลสาธารณะอย่างครอบคลุมเพื่อให้ SMEs ใช้โอกาสให้เกิดประโยชน์สูงสุดภายใต้ DEPA ดังนั้น ข้อมูลเกี่ยวกับ DEPA ที่รวมไว้ในแหล่งข้อมูลจุดเดียวสำหรับ SMEs จะช่วยลดต้นทุนของบริษัทได้ อีกทั้งผู้ประกอบการไทยมีแนวโน้มที่จะได้รับประโยชน์จากการเพิ่มความหลากหลายของการค้าดิจิทัลจากภาคี DEPA เนื่องจาก SMEs ในประเทศเหล่านั้นได้ประโยชน์จากความตกลงนี้ด้วย

หากปราศจากข้อมูลที่ถูกต้องและครบถ้วน SMEs อาจพลาดโอกาส เนื่องจากทรัพยากรต่างๆ ของธุรกิจ มุ่งเน้นไปที่ความจำเป็นหลักทางธุรกิจมากกว่านโยบายทางการค้า พันธกรณีนี้มีศักยภาพที่ในการสร้างผลประโยชน์ให้กับ SMEs ไทยในช่วงการฟื้นฟูจากวิกฤตโควิด-19 เนื่องจากจะเป็นช่องทางของการมีส่วนร่วมในตลาดส่งออกต่างประเทศ จึงนับเป็นสิ่งสำคัญที่ไทยจะต้องดำเนินการตามอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อที่จะทำให้ธุรกิจส่วนใหญ่ในประเทศได้รับประโยชน์สูงสุด

Module 11 การมีส่วนร่วมทางดิจิทัล (Digital Inclusion)

ภาพรวม

โมดูลว่าด้วยการมีส่วนร่วมทางดิจิทัลของความตกลง DEPA กำหนดให้ภาคีตระหนักถึงโอกาสที่เกิดขึ้นจากการขยายตัวและการอำนวยความสะดวกเศรษฐกิจดิจิทัลที่จะส่งผลประโยชน์ต่อประชาชนของภาคี ความตกลง DEPA จัดให้มีช่องทางในการสนับสนุนความเชื่อมโยงทางวัฒนธรรมและระหว่างบุคคล

ผลกระทบภาพรวมรายโมดูลของการจัดทำความตกลง DEPA

DEPA สนับสนุนความร่วมมือเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางดิจิทัล พันธกรณีนี้ช่วยทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนทางวัฒนธรรมและการเชื่อมโยงระหว่างผู้คน นอกจากนี้ยังเสนอแนะมาตรการบางประการ เช่น การแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดีและการจัดการอุปสรรคต่อโอกาส พันธกรณีนี้ตระหนักถึงความสำคัญของการขยายโอกาสและอำนวยความสะดวกทางการค้าดิจิทัลสำหรับทุกคน นอกจากนี้ยังเน้นถึงความสำคัญของการเข้าถึงเศรษฐกิจดิจิทัล รวมถึงกลุ่มสตรี กลุ่มประชากรในชนบท และกลุ่มเศรษฐกิจและสังคมระดับล่าง จึงจะทำให้ไทยตระหนักถึงแนวโน้มการพัฒนาอย่างมีส่วนร่วมและทั่วถึงด้านดิจิทัลมากขึ้น และสามารถแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดีจากภาคีได้

เศรษฐกิจดิจิทัลเป็นภาคส่วนที่สำคัญอย่างยิ่งต่อการสนับสนุนการพัฒนาอย่างมีส่วนร่วมของไทย การใช้เงินทุนตั้งต้นที่ต่ำทำให้กลุ่มที่ไม่ได้รับประโยชน์สามารถเข้าถึงการค้าที่เดิมอาจถูกกีดกันออกไป ทั้งนี้เนื่องจาก DEPA อยู่ในฐานะที่เป็นความตกลงบุกเบิก ประเทศอื่นๆ ก็อาจถูกส่งเสริมให้ใช้ข้อกำหนดความครอบคลุมทางการค้าดิจิทัลในความตกลงระหว่างประเทศ ซึ่งจะเพิ่มประสิทธิภาพของมาตรการที่มีอยู่ เช่น การใช้มาตรการใน DEPA ผ่านความร่วมมือกันกับกลุ่มที่ใหญ่ขึ้นของภาคี นอกจากนี้ ในอนาคตไทยสามารถผู้นำในการดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมทางดิจิทัลได้เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาด้านดิจิทัลในประเทศ

Module 12 คณะกรรมการการร่วมและผู้ประสานงาน (Joint Committee and Contact Points)

ภาพรวม

บทบัญญัตินี้กำหนดให้จัดตั้งคณะกรรมการการร่วมภายในหนึ่งปีนับจากวันที่ความตกลงมีผลบังคับใช้ คณะกรรมการการร่วมจะเป็นคณะทำงานที่ทำหน้าที่พิจารณาเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการนำความตกลงไปสู่การปฏิบัติ และแนวทางสนับสนุนความตกลง DEPA นอกจากนี้คณะกรรมการการร่วมนี้จะจัดตั้งคณะทำงานกลุ่มย่อยเพื่อนำพันธกรณีบางมาตราไปสู่การปฏิบัติ เช่น ความร่วมมือด้านวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) และการมีส่วนร่วมทางดิจิทัล

ผลกระทบภาพรวมรายโมดูลของการจัดทำความตกลง DEPA

คณะกรรมการการร่วม (Joint Committee) มีอำนาจในการจัดตั้งคณะกรรมการย่อยเพื่อดำเนินการเฉพาะด้านของความตกลง คณะย่อยเหล่านี้มีโครงสร้างที่พิเศษกว่าและคล่องตัวกว่าคณะใหญ่ อีกทั้งกลุ่มอุตสาหกรรม และนักวิชาการ ยังสามารถมีส่วนร่วมผ่านคณะย่อย ขณะที่คณะกรรมการการร่วมสงวนไว้สำหรับการปรึกษาหารือระดับรัฐบาล พันธกรณีนี้จึงช่วยให้ไทยมั่นใจว่าทุกภาคส่วนสามารถมีส่วนร่วมในการหารือ

Module 13 ความโปร่งใส (Transparency)

ภาพรวม

การเข้าถึงข้อมูลเป็นหนึ่งในปัจจัยสำคัญของการค้าดิจิทัล บริษัทขนาดเล็กจำนวนมากขึ้นกำลังซื้อขายในตลาดที่มีธุรกรรมที่ซับซ้อนมากขึ้น โมดูลว่าด้วยความโปร่งใสภายใต้ความตกลง DEPA ส่งเสริมการเปิดกว้างโดยทำให้มั่นใจว่ากฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจดิจิทัลได้รับการเผยแพร่ต่อสาธารณะและสาธารณชนสามารถเข้าถึงได้

ผลกระทบภาพรวมรายโมดูลของการจัดทำความตกลง DEPA

พันธกรณีนี้จะทำให้มั่นใจว่ามาตรการต่างๆ ใน DEPA จะถูกดำเนินการอย่างเต็มที่และเป็นธรรมโดยภาคี อีกทั้งยังทำให้กลุ่มผู้ส่งออกของไทยเข้าใจอย่างชัดเจนเกี่ยวกับวิธีการดำเนินการของ DEPA ในประเทศอื่นๆ และได้รับการรับรองการเข้าถึงการตัดสินใจที่ยุติธรรมในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความตกลง

Module 14 การระงับข้อพิพาท (Dispute Settlement)

ภาพรวม

โมเดลว่าด้วยการระงับข้อพิพาทภายใต้ความตกลง DEPA กำหนดกระบวนการระงับข้อพิพาทระหว่างรัฐที่มีประสิทธิภาพ เท่าเทียม และโปร่งใส กลไกดังกล่าวแบ่งออกเป็น 3 วิธี ได้แก่ การปรึกษาหารือ การไกล่เกลี่ย และการอนุญาโตตุลาการ ภาคีอาจเริ่มข้อพิพาทได้ตลอดเวลา กลไกนี้ได้รับการออกแบบมาเพื่อลดความจำเป็นในการอนุญาโตตุลาการอย่างเป็นทางการโดยเน้นแก้ไขข้อขัดแย้งระหว่างขั้นตอนการปรึกษาหารือ ทั้งนี้ไม่มีบทบัญญัติว่าด้วยการระงับข้อพิพาทระหว่างนักลงทุนกับรัฐ

ผลกระทบภาพรวมรายโมเดลของการจัดทำความตกลง DEPA

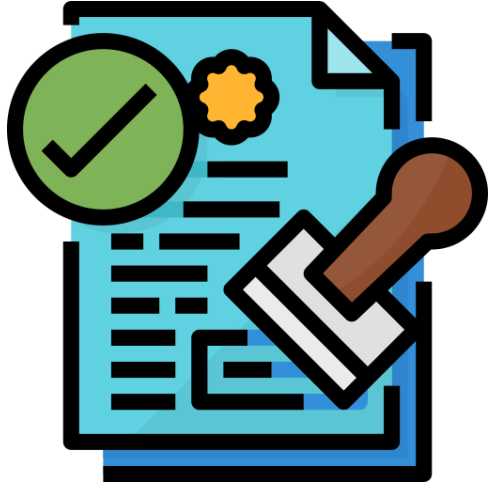
กลไกการระงับข้อพิพาทเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อให้การดำเนินการของ DEPA เป็นไปอย่างเต็มรูปแบบ และทำให้มั่นใจว่าข้อขัดแย้งระหว่างรัฐบาลแต่ละประเทศจะได้รับการจัดการอย่างเป็นธรรมและมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้การปรึกษาหารือและการไกล่เกลี่ยช่วยให้เกิดการระงับข้อพิพาทที่เป็นทางการน้อยลง โดยการดำเนินการที่เป็นทางการมักจะทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างภาคีตึงเครียด ดังนั้นข้อพิพาทต่างๆ อาจแก้ไขได้เร็วขึ้นผ่านการปรึกษาหารือ

กลไกการระงับข้อพิพาทจะลดความสามารถของรัฐบาล ในอนาคตในการออกจากพันธกรณีใน DEPA โดยไม่ต้องถอนตัวจากความตกลงทั้งหมด ภาคีอื่นอาจมีข้อพิพาทกับไทยจากการที่ไทยไปปฏิบัติตามพันธกรณี ในขณะที่เดียวกันไทยได้รับสิทธิในการนำมาซึ่งข้อพิพาทในแนวทางเดียวกัน

1. ผลการศึกษา

- ข้อมูลสถานะปัจจุบันของความตกลง DEPA
- ผลการเปรียบเทียบข้อบท ในพันธกรณีที่เกี่ยวข้องของไทย และพันธกรณีด้านพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์และการค้าดิจิทัลภายใต้ความตกลงการค้าเสรีสมัยใหม่ กับความตกลง DEPA และ DEA
- ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการจัดทำความตกลง DEPA ระหว่างไทยและสิงคโปร์ (ภาพรวมและรายข้อบท)
- ความพร้อม ปัญหาและอุปสรรคของไทยในการปฏิบัติตามพันธกรณีที่อาจอยู่ในความตกลง DEPA ระหว่างไทยและสิงคโปร์ และข้อเสนอแนะ

ความพร้อม ปัญหาและอุปสรรคของไทยในการปฏิบัติตามพันธกรณีที่อาจอยู่ในความตกลง DEPA ระหว่างไทยและสิงคโปร์ และ ข้อเสนอแนะ



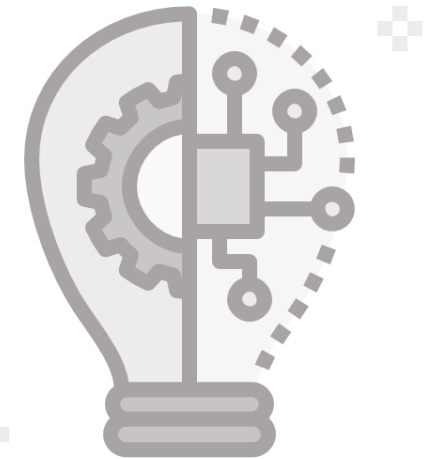
ความพร้อมของไทย
(พิจารณาตามข้อบท)



ความพร้อมของไทย
(พิจารณาแผนและการดำเนินงาน
ที่อาจสร้างความร่วมมือ)



ความพร้อมของไทย
(พิจารณาตามกฎหมาย)



ความพร้อมของไทย
(พิจารณาแนวโน้มเทคโนโลยีและ
นวัตกรรมในอนาคต)

ความพร้อมของไทยในการปฏิบัติตามพันธกรณีตามความตกลง DEPA ระหว่างไทยและสิงคโปร์ (1/3)

- ความเชื่อมโยงระหว่างกันเป็นปัจจัยสำคัญในการขับเคลื่อนการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทย เนื่องจากไทยเป็นระบบเศรษฐกิจเปิดขนาดเล็ก จำเป็นต้องพึ่งพาการค้า และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) ซึ่งจะช่วยให้อุตสาหกรรมไทยสามารถติดต่อเชื่อมโยงในเชิงเศรษฐกิจและสังคมกับสากลได้ และส่งผลให้ภาคส่วนเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ในความหมายที่กว้างขึ้น มีบทบาทสำคัญในระบบเศรษฐกิจและเป็นส่วนช่วยสนับสนุนการพัฒนาและเสริมสร้างความสามารถในการทำกำไรให้แก่ภาคบริการของประเทศไทยให้มากขึ้นได้
- ปัจจุบัน ประเทศไทยต่ออายุการยกเว้นการเก็บอากรศุลกากรสำหรับการส่งต่อในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ขององค์การการค้าโลก (the WTO moratorium covering Customs Duties on Electronic Transactions) อย่างต่อเนื่อง อีกทั้งตกลงร่วมกับประเทศคู่ค้า โดยจะไม่เรียกเก็บอากรศุลกากรสำหรับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยการเข้าร่วมความตกลงการค้าสมัยใหม่ของไทยที่บรรจุประเด็นใหม่ๆ ที่เกี่ยวข้องกับพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์และการค้าดิจิทัลจะช่วยสร้างความมั่นใจแก่ผู้ใช้บริการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงผู้ส่งออกในประเทศไทยที่ดำเนินธุรกิจออนไลน์ เนื่องจากภายใต้ความตกลงสมัยใหม่มีผลผูกพันในการไม่เรียกเก็บอากรศุลกากรสำหรับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเป็นการแสดงให้เห็นถึงการเดินหน้าไปด้วยกันที่สำคัญเพื่อให้บรรลุข้อผูกพันที่ให้ไว้ระหว่างสมาชิกองค์การการค้าโลก อย่างไรก็ตามการต่ออายุการยกเว้นการเรียกเก็บอากรศุลกากรสำหรับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวมิได้ขัดขวางประเทศไทยในการเสนอหรือปรับปรุงแก้ไขมาตรการการจัดเก็บภาษีภายในประเทศ เช่น การจัดเก็บภาษีสินค้าและบริการ (Goods and Services Tax: GST)



ความพร้อม ของไทยในการปฏิบัติตามพันธกรณีตามความตกลง DEPA ระหว่างไทยและสิงคโปร์ (2/3)

- ภายใต้บทพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์และการค้าดิจิทัลประกอบไปด้วยการยอมรับอย่างชัดเจนในความสำคัญของการคุ้มครองผู้บริโภค การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ และการทำให้แน่ใจว่าประเทศภาคีมีมาตรการในการจัดการข้อความทางอิเล็กทรอนิกส์เชิงพาณิชย์ที่ไม่ได้ร้องขอ หรือข้อความสแปม (SPAM) ซึ่งพันธกรณีดังกล่าวข้างต้น ประเทศไทยสามารถปฏิบัติตามได้ ผ่านกรอบระเบียบข้อบังคับที่ครอบคลุมในประเด็นความเป็นส่วนตัว การคุ้มครองผู้บริโภค และปัญหาการรับมือกับข้อความสแปม ทั้งนี้ ประเทศไทยจะได้รับประโยชน์จากการยอมรับพันธกรณีด้านพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์และการค้าดิจิทัล ภายใต้ความตกลงการค้าสมัยใหม่ผ่านผลจากการส่งสัญญาณให้แก่ประเทศภาคีว่าประเทศไทยให้ความสำคัญกับประเด็นพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์และการค้าดิจิทัล อีกทั้งก่อประโยชน์ในการสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนในการใช้บริการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์แก่ผู้ส่งออกของไทย
- ทั้งนี้ ภายใต้ข้อบทการโอนถ่ายข้อมูลข้ามพรมแดนโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ และตำแหน่งที่ตั้งของอุปกรณ์สารสนเทศ ได้บรรจุบทบัญญัติใหม่ที่มีหลักการสำคัญในการตระหนักถึงมูลค่าของการไหลของข้อมูลในระบบ และการพัฒนาเทคโนโลยีและบริการใหม่ๆ เช่น ระบบการประมวลผลผ่านเครือข่ายคลาวด์ (Cloud Computing) เพื่อการเติบโตของแนวทางที่สร้างสรรค์และคุ้มค่าต่อการให้บริการทางธุรกิจ โดยจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อธุรกิจที่เกี่ยวข้อง กับอุตสาหกรรมนวัตกรรมของประเทศไทย ที่ต้องอาศัยการโอนถ่ายข้อมูลโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ และการให้บริการที่เกี่ยวข้องกับอุปกรณ์คอมพิวเตอร์
- ในขณะเดียวกันข้อกำหนดเหล่านี้ยังช่วยเหลือให้ภาครัฐสามารถใช้มาตรการที่มีผลต่อการโอนถ่ายข้อมูลโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือมาตรการที่เกี่ยวข้องกับที่ตั้งของอุปกรณ์สารสนเทศในกรณีที่เกิดปัญหาด้านนโยบายสาธารณะ ซึ่งอาจเกิดขึ้นผ่านการใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ ทั้งนี้ จากประโยชน์ดังกล่าวจะช่วยให้ประเทศภาคีในความตกลงนั้นๆ สามารถปรับใช้มาตรการที่จำเป็น เพื่อให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ทางนโยบายสาธารณะอันชอบธรรมด้วยกฎหมาย ตราบใดก็ตามที่มาตรการดังกล่าวไม่ได้ถูกนำไปใช้ในลักษณะที่จะเป็นการเลือกปฏิบัติที่เป็นไปโดยอำเภอใจหรืออย่างไม่มีเหตุผล หรือถูกนำไปใช้เพื่อเป็นการกีดกันโดยแอบแฝงต่อการค้า



ความพร้อม ของไทยในการปฏิบัติตามพันธกรณีตามความตกลง DEPA ระหว่างไทยและสิงคโปร์ (3/3)

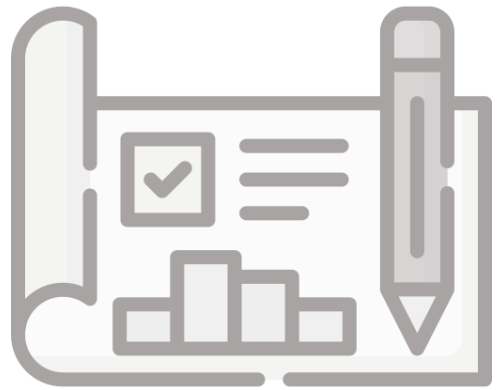
- ภายใต้บทพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์และการค้าดิจิทัลประกอบไปด้วยบทบัญญัติว่าด้วยการไม่เลือกปฏิบัติต่อผลิตภัณฑ์ดิจิทัล ซึ่งนับว่าเป็นเรื่องใหม่สำหรับประเทศไทย อีกทั้งยังไม่ได้รับการทดสอบอย่างกว้างขวางในความตกลงการค้าฉบับอื่นๆ ทั้งนี้ ประเทศไทยเชื่อมั่นว่าภายใต้พันธกรณีดังกล่าวจะอนุญาตให้ประเทศไทยสามารถกำหนดนโยบายเชิงรุกเช่นปัจจุบันต่อไป เพื่อส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และการแสดงออกทางวัฒนธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่ระบุไว้ในข้อยกเว้น ซึ่งอนุญาตให้ภาครัฐสามารถให้เงินสนับสนุนหรือเงินช่วยเหลือในการสนับสนุนเนื้อหาที่สร้างสรรค์ของประเทศไทย
- พันธกรณีดังกล่าวนี้ ประเทศไทยมีการยอมรับและปฏิบัติตามอยู่แล้ว ตามมติที่ประชุมองค์การการค้าโลกรอบอุรุกวัย ซึ่งเกี่ยวข้องกับ การผลิต การจัดจำหน่าย การจัดนิทรรศการ รวมไปถึงการเผยแพร่ผลงานภาพและเสียง พันธกรณีจากมติองค์การการค้าโลกดังกล่าวทำให้ประเทศไทยไม่เลือกปฏิบัติต่อผู้ให้บริการที่มาจากประเทศสมาชิกองค์การการค้าโลก ซึ่งเป็นเงื่อนไขที่อยู่นอกเหนือข้อยกเว้นทั่วไป ข้อสงวนเฉพาะที่ระบุไว้ในตารางภายใต้ความตกลงทั่วไปว่าด้วยการค้าบริการ (GATS)



ความพร้อม ปัญหาและอุปสรรคของไทยในการปฏิบัติตามพันธกรณที่อาจอยู่ในความตกลง DEPA ระหว่างไทยและสิงคโปร์ และ ข้อเสนอแนะ



ความพร้อมของไทย
(พิจารณาตามข้อบท)



ความพร้อมของไทย
(พิจารณาแผนและการดำเนินงาน
ที่อาจสร้างความร่วมมือ)



ความพร้อมของไทย
(พิจารณาตามกฎหมาย)

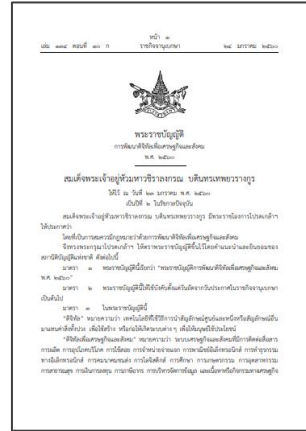


ความพร้อมของไทย
(พิจารณาแนวโน้มเทคโนโลยีและ
นวัตกรรมในอนาคต)

กฎหมายว่าด้วยเศรษฐกิจดิจิทัลของประเทศไทย 8 ฉบับ



พ.ร.บ. การบริหารงานและการให้บริการ
ภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562



พ.ร.บ. การพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและ
สังคม พ.ศ. 2560 (เพื่อจัดตั้งคณะกรรมการ
ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม)



พ.ร.บ. การรักษาความมั่นคงปลอดภัย
ไซเบอร์ พ.ศ. 2562



พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
พ.ศ. 2562



พ.ร.บ. ปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม
(ฉบับที่ 17) พ.ศ. 2559 (เพื่อจัดตั้ง
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม)
Bolliger & Company



พ.ร.บ. ว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
(ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562



พ.ร.บ. สภาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่ง
ประเทศไทย พ.ศ. 2562 (เพื่อจัดตั้งสภาดิจิทัล
เพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งประเทศไทย)



พ.ร.บ. สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทาง
อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2562 (เพื่อจัดตั้ง
สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์)

พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562: กฎระเบียบของไทยที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแล Data Protection

| กฎหมาย | ส่วนที่เกี่ยวข้อง | รายละเอียดโดยสังเขป | ความเกี่ยวข้องกับ Data Protection |
|---|---------------------------------------|--|--|
| พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 | หมวด 2 การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล | กำหนดให้มีการหลักเกณฑ์ กลไก หรือมาตรการกำกับดูแลเกี่ยวกับการให้ความคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่เป็นหลักการทั่วไป การเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลและการนำข้อมูลฯ ไปใช้หรือเปิดเผย จะต้องได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลฯ | ธุรกิจ/ผู้ให้บริการจะต้องขอความยินยอมจากเจ้าของผู้ข้อมูลในการเก็บ รวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูล เจ้าของข้อมูลสามารถถอนความยินยอมหรือขอให้ทำลายหรือลบข้อมูล |
| หน่วยงานที่รับผิดชอบ: สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม | หมวด 3 สิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล | กำหนดหน้าที่ของผู้ควบคุมข้อมูล ผู้ประมวลผลข้อมูล เจ้าหน้าที่คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (มาตรา 37-42) ซึ่งเกี่ยวข้องกับมาตรการด้านการจัดการข้อมูลและความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล | ธุรกิจ/ผู้ให้บริการ จะต้องรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลไม่ให้มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไข หรือเข้าถึงโดยผู้ที่ไม่เกี่ยวข้อง |
| | หมวด 2 การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล | การส่งหรือโอนข้อมูลส่วนบุคคลไปยังต่างประเทศ ประเทศปลายทางหรือองค์กรการระหว่างประเทศที่รับข้อมูลส่วนบุคคลต้องมีมาตรฐานการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่เพียงพอ เว้นแต่จะได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูล หรือเป็นการปฏิบัติตามกฎหมาย/สัญญา หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญเท่านั้น (มาตรา 28) | ธุรกิจ/ผู้ให้บริการ ที่ทำธุรกิจกับต่างประเทศไม่เพียงแต่คำนึงถึงกฎหมายภายในประเทศ แต่ต้องคำนึงถึงกฎหมายของประเทศปลายทางข้อมูลด้วยเช่นกัน |

พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เกี่ยวข้องกับ Data Protection ในการค้าข้ามพรมแดน เนื่องจากประเทศที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการข้อมูลส่วนบุคคลของสหภาพยุโรปจะต้องมีมาตรการที่เหมาะสม ตามกฎหมาย European Union's General Data Protection Regulation (GDPR) รวมถึงการมีกฎหมายดังกล่าวสร้างความเชื่อถือในการค้าระหว่างประเทศและธุรกิจระหว่างประเทศ



พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 ตราขึ้นเพื่อให้ประเทศไทยสามารถป้องกัน หรือรับมือกับภัยคุกคามทางไซเบอร์ได้อย่างทันทั่วทั้งที่ โดยเฉพาะในโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศทั้งหน่วยงานของรัฐและเอกชน เพื่อมิให้เกิดผลกระทบต่อความมั่นคงในด้านต่าง ๆ รวมทั้งกำหนดให้มีหน่วยงานเพื่อรับผิดชอบ และกำหนดให้มีแผนปฏิบัติการและมาตรการด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์

(หน่วยงานที่รับผิดชอบ สำนักงานคณะกรรมการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม)

คณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (กมช./NCSC) มีหน้าที่ ดังนี้

- กำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนปฏิบัติการ
- กำหนดมาตรการและแนวทางในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ และการยกระดับทักษะบุคลากรประสานความร่วมมือกับต่างประเทศ
- ติดตามประเมินผลการดำเนินงาน
- เสนอแนะความคิดเห็นเชิงนโยบายที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการกำกับดูแลด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (กกม.)

- มีหน้าที่ติดตามการดำเนินงานของ NCSC
- รับมือกับภัยคุกคามทางไซเบอร์ในระดับร้ายแรง
- ดูแลการดำเนินงานของ CERT
- ประมวลแนวทางปฏิบัติและกรอบมาตรฐาน
- กำหนดหน้าที่ของหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญ
- กำหนดระดับของภัยคุกคาม ความเสี่ยง และมาตรการรับมือ
- วิเคราะห์สถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์

สำนักงานคณะกรรมการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ มีหน้าที่เป็นสำนักงานเลขานุการของ NCSC และ กกม.

ความพร้อม ปัญหาและอุปสรรคของไทยในการปฏิบัติตามพันธกรณืที่อาจอยู่ในความตกลง DEPA ระหว่างไทยและสิงคโปร์ และ
ข้อเสนอแนะ



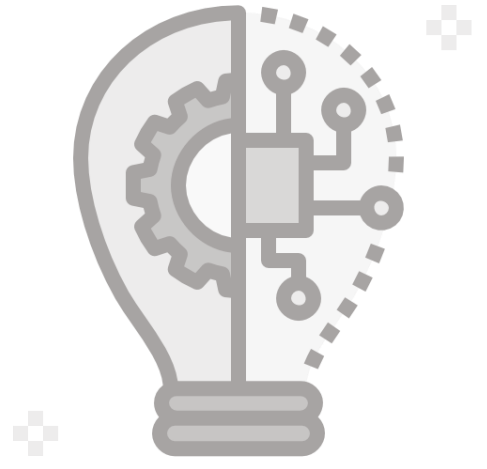
ความพร้อมของไทย
(พิจารณาตามข้อบท)



ความพร้อมของไทย
(พิจารณาแผนและการดำเนินงาน
ที่อาจสร้างความร่วมมือ)



ความพร้อมของไทย
(พิจารณาตามกฎหมาย)



ความพร้อมของไทย
(พิจารณาแนวโน้มเทคโนโลยีและ
นวัตกรรมในอนาคต)

แผน นโยบาย และการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับประเด็นดิจิทัล ซึ่งอาจสร้างความร่วมมือระหว่างกันได้



นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. 2561-2580



แผนปฏิบัติการราชการ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570



(ร่าง) แผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2566-2570



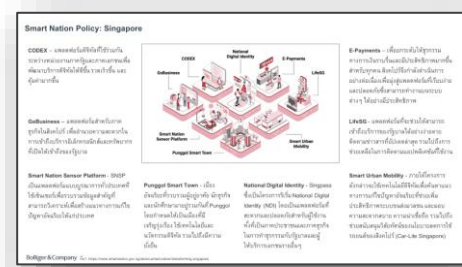
(ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570)



แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566-2570



แนวนโยบายภูมิทัศน์ทางการเงินของไทย



Smart Nation Policy: Singapore



MoU ระหว่างสิงคโปร์และออสเตรเลีย



MoU ระหว่างสิงคโปร์และสหราชอาณาจักร

สรุปข้อมูลเกี่ยวกับคณะกรรมการระดับชาติที่เกี่ยวข้องกับประเด็นดิจิทัล (1)

| คณะกรรมการ | บทบาท | ประธานคณะ |
|---|--|---|
| 1. คณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | <ul style="list-style-type: none"> จัดทำร่างนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ประสานและให้ความร่วมมือกับสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัลในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัลและการดำเนินการ เป็นศูนย์กลางประสานงานและสนับสนุนการปฏิบัติงาน ร่วมทั้งนโยบายและแผนเฉพาะด้าน สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล ติดตามสถานการณ์และแนวโน้มการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งวิเคราะห์ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจสังคม ร่วมมือและประสานงานกับหน่วยงานของรัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้อง | นายกรัฐมนตรี - ประธานกรรมการ |
| 2. คณะกรรมการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐ | <ul style="list-style-type: none"> กำหนดยุทธศาสตร์และนโยบายการบริหารจัดการข้อมูลภาครัฐ นำไปสู่การพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government) อย่างมีประสิทธิภาพ ติดตามการดำเนินงานบูรณาการฐานข้อมูลของศูนย์ปฏิบัติการกระทรวง ศูนย์ปฏิบัติการกรม สนับสนุนการบริหารราชการของรัฐมนตรีและผู้บริหารระดับสูงของกระทรวง กรม และรองรับการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการนายกรัฐมนตรี ประสานงานและติดตามข้อมูลเชิงนโยบายที่สำคัญ กำกับนโยบายและติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานคณะกรรมการใดๆ ที่ดำเนินการเกี่ยวข้องกับการบูรณาการฐานข้อมูลของภาครัฐ เสนอแนะการแก้ไขระเบียบ ข้อบังคับ กฎหมายที่เกี่ยวข้องที่เป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐ | นายกรัฐมนตรี - ประธานกรรมการ |
| 3. คณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล | <ul style="list-style-type: none"> เสนอแนะนโยบายและจัดทำแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลตามมาตรา 5 จัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐเพื่อเป็นหลักการและแนวทางในการดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ กำหนดมาตรฐาน ข้อกำหนด และหลักเกณฑ์เกี่ยวกับระบบดิจิทัลเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ กำหนดแนวทางการพัฒนาศักยภาพบุคลากรภาครัฐ เสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีในการจัดให้มีหรือปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ให้คำแนะนำหรือขอเสนอแนะแก่หน่วยงานของรัฐ รวมทั้งกำกับและติดตาม | นายดอน ปรมดีทินัย รองนายกรัฐมนตรี – ประธานกรรมการ |
| 4. คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน | <ul style="list-style-type: none"> การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริการราชการแผ่นดิน การจัดทำบริการสาธารณะ การอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ระบบราชการ โครงสร้างและระบบการบริหารงานของรัฐ แผนกำลังคนและค่าตอบแทนภาครัฐ การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ การกระจายอำนาจการปกครองท้องถิ่น | คุณหญิงทิพาวดี เมฆสวรรค์ - ประธานกรรมการ |
| 5. คณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ | <ul style="list-style-type: none"> พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ สพรอ. เสนอตามมาตรา 43 วรรคสอง ส่งเสริมและสนับสนุนหน่วยงานของรัฐ เอกชน และประชาชนให้ดำเนินกิจกรรมตามแผนยุทธศาสตร์ กำหนดมาตรฐานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ กำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ เสนอแนะต่อคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และคณะรัฐมนตรีในการจัดให้มีหรือปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เสนอแนะหรือให้คำปรึกษาต่อรัฐมนตรีในการตราพระราชกฤษฎีกาตามพระราชบัญญัติ ออกระเบียบหรือประกาศเพื่อเป็นไปตามพระราชบัญญัติ กำกับดูแลการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ตามพระราชบัญญัตินี้ | นางอรรชกา สีบุญเรือง - ประธานกรรมการ |

สรุปข้อมูลเกี่ยวกับคณะกรรมการระดับชาติที่เกี่ยวข้องกับประเด็นดิจิทัล (2)

| คณะกรรมการ | บทบาท | ประธานคณะ |
|---|---|---|
| 6. คณะกรรมการส่งเสริมการใช้งานระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลของประเทศ | <ul style="list-style-type: none"> • เสนอแนะแนวทางการกำกับดูแล และการกำหนดหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับ Digital ID • บูรณาการความร่วมมือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่ออำนวยความสะดวกในการทำ Digital ID • ส่งเสริมและสนับสนุนการใช้ Digital ID • เชิญผู้แทนจากหน่วยงานเพื่อให้ข้อมูล หรือขอเสนอแนะตามความเหมาะสม | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม - ประธานกรรมการ |
| 7. คณะกรรมการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (กมช.) | <ul style="list-style-type: none"> • เสนอแนะนโยบายและแผนว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ส่งเสริม และสนับสนุนการดำเนินการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ตามมาตรา 42 และมาตรา 43 • กำหนดนโยบายการบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์สำหรับหน่วยงานของรัฐ • จัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ • กำหนดมาตรฐานและแนวทางส่งเสริมพัฒนาระบบการให้บริการเกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ • กำหนดมาตรการและแนวทางในการยกระดับทักษะความรู้และความเชี่ยวชาญของพนักงานเจ้าหน้าที่ • กำหนดกรอบการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศ • มอบหมายการควบคุมและกำกับดูแล รวมถึงการออกข้อกำหนด วัตถุประสงค์ หน้าที่และอำนาจ และกรอบการดำเนินการด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ให้หน่วยงานควบคุมหรือกำกับ • ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามนโยบายและแผนว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ • เสนอแนะการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ และการจัดให้มีหรือปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ | พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี - ประธานกรรมการ |
| 8. คณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล | <ul style="list-style-type: none"> • จัดทำแผนแม่บทการดำเนินงานด้านการส่งเสริม และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล • ส่งเสริมและสนับสนุนหน่วยงานรัฐและภาคเอกชน ดำเนินกิจกรรมตามแผนแม่บท • กำหนดมาตรการหรือแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล • ออกประกาศหรือระเบียบ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามพระราชบัญญัติ • ประกาศกำหนดหลักเกณฑ์การให้ความคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่ส่งหรือโอนไปยังต่างประเทศ • ประกาศกำหนดข้อปฏิบัติในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลเป็นแนวทางให้ผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลและผู้ประมวลผลข้อมูลส่วนบุคคลปฏิบัติ • เสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีให้มีการตรา หรือปรับปรุงกฎหมายหรือกฎที่ใช้บังคับอยู่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล • ให้คำแนะนำและคำปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินการใด • ให้ความช่วยเหลือวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาที่เกิดจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติ • ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดทักษะการเรียนรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลให้แก่ประชาชน • ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล • ปฏิบัติการอื่นใดตามที่พระราชบัญญัติ หรือกฎหมายอื่นกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล | ประธาน (สรรหาจากผู้ทรงคุณวุฒิ) ปัจจุบัน คือ นายเกียรติชัย วัฒนกร |

แผน นโยบาย และการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับประเด็นดิจิทัล ซึ่งอาจสร้างความร่วมมือระหว่างกันได้



นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. 2561-2580

แผนปฏิบัติการราชการ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570

(ร่าง) แผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2566-2570

(ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570)

แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566-2570

แนวนโยบายภูมิทัศน์ทางการเงินของไทย

Smart Nation Policy: Singapore

MoU ระหว่างสิงคโปร์และออสเตรเลีย

MoU ระหว่างสิงคโปร์และสหราชอาณาจักร

นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. 2561-2580



ยุทธศาสตร์

ไทยสามารถสร้างสรรค์และใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างเต็มศักยภาพในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานนวัตกรรม ข้อมูลทุนมนุษย์ และทรัพยากรอื่นๆ เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน



แผน นโยบาย และการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับประเด็นดิจิทัล ซึ่งอาจสร้างความร่วมมือระหว่างกันได้



ยุทธศาสตร์การพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (พ.ศ. 2561 – 2560)

วิสัยทัศน์: ประเทศไทยเป็นสังคมดิจิทัลที่ทันสมัย มีขีดความสามารถในการแข่งขันสูง และมีความปลอดภัยทางดิจิทัล

เป้าหมาย: 1. เศรษฐกิจดิจิทัล 2. สังคมดิจิทัล 3. การบริการดิจิทัล 4. การเมืองดิจิทัล 5. การศึกษาและวัฒนธรรมดิจิทัล 6. การเมืองการทูตดิจิทัล 7. การเมืองการต่างประเทศดิจิทัล 8. การเมืองการป้องกันประเทศดิจิทัล

แผนปฏิบัติการ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570

วิสัยทัศน์: ประเทศไทยเป็นสังคมดิจิทัลที่ทันสมัย มีขีดความสามารถในการแข่งขันสูง และมีความปลอดภัยทางดิจิทัล

เป้าหมาย: 1. เศรษฐกิจดิจิทัล 2. สังคมดิจิทัล 3. การบริการดิจิทัล 4. การเมืองดิจิทัล 5. การศึกษาและวัฒนธรรมดิจิทัล 6. การเมืองการทูตดิจิทัล 7. การเมืองการต่างประเทศดิจิทัล 8. การเมืองการป้องกันประเทศดิจิทัล

(ร่าง) แผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2566-2570

วิสัยทัศน์: ประเทศไทยเป็นสังคมดิจิทัลที่ทันสมัย มีขีดความสามารถในการแข่งขันสูง และมีความปลอดภัยทางดิจิทัล

เป้าหมาย: 1. เศรษฐกิจดิจิทัล 2. สังคมดิจิทัล 3. การบริการดิจิทัล 4. การเมืองดิจิทัล 5. การศึกษาและวัฒนธรรมดิจิทัล 6. การเมืองการทูตดิจิทัล 7. การเมืองการต่างประเทศดิจิทัล 8. การเมืองการป้องกันประเทศดิจิทัล

(ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570)

วิสัยทัศน์: ประเทศไทยเป็นสังคมดิจิทัลที่ทันสมัย มีขีดความสามารถในการแข่งขันสูง และมีความปลอดภัยทางดิจิทัล

เป้าหมาย: 1. เศรษฐกิจดิจิทัล 2. สังคมดิจิทัล 3. การบริการดิจิทัล 4. การเมืองดิจิทัล 5. การศึกษาและวัฒนธรรมดิจิทัล 6. การเมืองการทูตดิจิทัล 7. การเมืองการต่างประเทศดิจิทัล 8. การเมืองการป้องกันประเทศดิจิทัล

แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566-2570

วิสัยทัศน์: ประเทศไทยเป็นสังคมดิจิทัลที่ทันสมัย มีขีดความสามารถในการแข่งขันสูง และมีความปลอดภัยทางดิจิทัล

เป้าหมาย: 1. เศรษฐกิจดิจิทัล 2. สังคมดิจิทัล 3. การบริการดิจิทัล 4. การเมืองดิจิทัล 5. การศึกษาและวัฒนธรรมดิจิทัล 6. การเมืองการทูตดิจิทัล 7. การเมืองการต่างประเทศดิจิทัล 8. การเมืองการป้องกันประเทศดิจิทัล

นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. 2561-2580

แผนปฏิบัติการราชการ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570

(ร่าง) แผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2566-2570

(ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570)

แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566-2570

ทิศทางสำคัญในการปฏิรูปทิศทางการของธนาคารแห่งประเทศไทย

แนวนโยบายภูมิทัศน์ใหม่ภาคการเงินของไทย

Digital: Open Competition, Open Innovation, Open Data

Sustainable: Digital Inclusion, Digital Literacy, Digital Security

Resilient: Digital Resilience, Digital Risk Management, Digital Governance

Smart Nation Policy: Singapore

Smart Nation Smart Tools: Smart Home, Smart Mobility, Smart Education, Smart Health, Smart Government

Smart Nation Smart Platform: Smart Home, Smart Mobility, Smart Education, Smart Health, Smart Government

ตัวอย่าง MOU ภายใต้ความตกลงเศรษฐกิจดิจิทัลสิงคโปร์-ออสเตรเลีย (Singapore-Australia Digital Economy Agreement: SADEA)

MOUs: Digital Identities, Trade Facilitation, Data Innovation, Personal Data Protection

MOU ระหว่างสิงคโปร์และราชอาณาจักรซาอุดีอาระเบีย

ความร่วมมือในการส่งเสริมการค้าและการลงทุนดิจิทัลระหว่างสิงคโปร์และซาอุดีอาระเบีย

แนวนโยบายภูมิทัศน์ใหม่ภาคการเงินของไทย

Smart Nation Policy: Singapore

MoU ระหว่างสิงคโปร์และออสเตรเลีย

MoU ระหว่างสิงคโปร์และราชอาณาจักรซาอุดีอาระเบีย

แผนปฏิบัติการราชการ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570



วิสัยทัศน์

“เป็นผู้นำและผลักดันการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลเพื่อขับเคลื่อนประเทศไทยไปสู่ประเทศไทย 4.0”



เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

- มีระบบนิเวศ โครงสร้างพื้นฐาน และนวัตกรรมดิจิทัล ที่พร้อมเพื่อสนับสนุนการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและการเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ
- ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นจากการใช้ประโยชน์และรู้เท่าทันเทคโนโลยีดิจิทัล
- ประชาชน ภาคเอกชน และภาครัฐ ได้รับบริการด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัล
- กำลังคน มีความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคม
- ทุกภาคส่วนมีความเชื่อมั่นในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมั่นคงปลอดภัย สอดคล้องตามมาตรฐานสากลและใช้กฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์ 1

ขับเคลื่อนเศรษฐกิจยุคใหม่ด้วยระบบนิเวศ โครงสร้างพื้นฐาน และนวัตกรรมดิจิทัล

- ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลในการเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน
- สร้างระบบนิเวศเพื่อเอื้อต่อการส่งเสริมการขับเคลื่อน Smart City
- สนับสนุน Digital Startup ในภาคการผลิตและภาคบริการ
- ส่งเสริมและสนับสนุนนักลงทุนและผู้ประกอบการให้ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัล
- จัดให้มีบริการด้านโครงข่ายโทรคมนาคมที่มีคุณภาพครอบคลุม
- ส่งเสริมและพัฒนาระบบการขนส่งสินค้าและโลจิสติกส์ด้วยเทคโนโลยี
- จัดทำนโยบายบริหารจัดการกิจการอวกาศของประเทศ
- จัดให้มีกลไกขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับจังหวัด

ยุทธศาสตร์ 2

สร้างสังคมแห่งอนาคตและลดความเหลื่อมล้ำด้วยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

- สร้างโอกาสและกระตุ้นการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสำหรับทุกภาคส่วนอย่างเท่าเทียม และทั่วถึง รวมทั้งการวิจัย พัฒนา และต่อยอดนวัตกรรมเพื่อการศึกษา และการให้บริการด้านสุขภาพ
- พัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีแก่ประชาชนทุกกลุ่ม
- ส่งเสริมให้เกิดการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในระดับชุมชน รวมถึงพัฒนาเครือข่ายชุมชน เพื่อสร้างความตระหนักและเข้าใจ
- ส่งเสริมให้ประชาชนในจังหวัดนำร่องมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นจากการใช้เทคโนโลยีในชีวิตประจำวัน
- จัดให้มีกลไกขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับจังหวัด

ยุทธศาสตร์ 3

ส่งเสริมการให้บริการประชาชนภาคเอกชน และภาครัฐ ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัล

- พัฒนาบริการอัจฉริยะ และนวัตกรรมเพื่อการบริการ ที่อำนวยความสะดวกตอบสนองความต้องการของประชาชนและภาครัฐ รวมถึงส่งเสริมให้เกิดแพลตฟอร์มกลางการให้บริการภาครัฐ
- พัฒนาระบบบริการภาครัฐด้วยเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ
- ส่งเสริมให้มีโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลของภาครัฐ
- ส่งเสริมการบริหารจัดการภาครัฐให้ มีมาตรฐาน รวมถึงหลักเกณฑ์และแนวทางการขับเคลื่อนงานด้านดิจิทัล การเปิดเผยและเชื่อมโยงข้อมูลอย่างมีธรรมาภิบาล
- ส่งเสริมให้มีการจัดเก็บข้อมูลวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ พัฒนารูปร่างข้อมูล และเผยแพร่ข้อมูลให้ประชาชนทราบ และส่งเสริม Big Data
- จัดให้มีกลไกขับเคลื่อน

ยุทธศาสตร์ 4

พัฒนากำลังคนให้พร้อมเข้าสู่ยุคดิจิทัล

- ส่งเสริม การพัฒนาหลักสูตรและการพัฒนาทักษะ ความเชี่ยวชาญเทคโนโลยีดิจิทัลให้กับกำลังคนด้านดิจิทัล ตลอดจนพัฒนาผู้นำด้านดิจิทัล ตลอดจนพัฒนาผู้นำองค์กรในการนำเทคโนโลยีไปใช้ใน การวางแผนและพัฒนาองค์กร
- ส่งเสริมและพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการพัฒนา กำลังคนในสาขาอาชีพให้เพียงพอต่อความต้องการในอนาคต และรองรับการป้อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน รวมทั้งส่งเสริมการเข้ามาทำงานของบุคลากรต่างประเทศที่มีความเชี่ยวชาญด้านดิจิทัล
- จัดให้มีกลไกขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับจังหวัด

ยุทธศาสตร์ 5

สร้างความเชื่อมั่นในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

- พัฒนา ปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบ มาตรฐาน และกลไกที่มีอยู่ให้ทันสมัย รวมทั้งพัฒนา นโยบาย แผน กรอบองค์กรในการนำเทคโนโลยีไปใช้ใน การวางแผนและพัฒนาองค์กร
- ส่งเสริม และพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการพัฒนา กำลังคนในสาขาอาชีพให้เพียงพอต่อความต้องการในอนาคต และรองรับการป้อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน รวมทั้งส่งเสริมการเข้ามาทำงานของบุคลากรต่างประเทศที่มีความเชี่ยวชาญด้านดิจิทัล
- ส่งเสริมให้ประชาชนทุกกลุ่มใช้สื่อ และเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างปลอดภัย และมีความรู้เท่าทัน และมีความรับผิดชอบต่อสังคม และสนับสนุนให้ทุกภาคส่วนผลิตสื่อดิจิทัลอย่างสร้างสรรค์
- จัดให้มีกลไกขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในระดับจังหวัด

กลยุทธ์

ตัวอย่างกิจกรรม/โครงการภายใต้ แผนฯ ดศ. ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570 (เฉพาะปี 2566)

| ยุทธศาสตร์ที่ 1 | ยุทธศาสตร์ที่ 2 | ยุทธศาสตร์ที่ 3 | ยุทธศาสตร์ที่ 4 | ยุทธศาสตร์ที่ 5 |
|---|---|---|--|---|
| โครงการศึกษา Thailand Digital Outlook (สคช.) | โครงการการพัฒนาเครือข่ายอาสาสมัครดิจิทัล (อสด.) (สคช.) | ศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (Government Contact Center : GCC 1111) (สป.ดศ.) | โครงการฝึกอบรมหลักสูตร e-Commerce ในรูปแบบกลยุทธ์ทางการตลาดและการส่งเสริมการขาย กิจกรรม : การจัดฝึกอบรมให้ความรู้สำหรับประชาชน ผู้ประกอบการรายเล็กรายย่อย และวิทยากรแกนนำ (Train the Trainer) เข้าใจกลยุทธ์ทางการตลาดและการส่งเสริมการขายในรูปแบบ O2O (สป.ดศ.) | โครงการจัดตั้งศูนย์วิทยุคมนาคม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (กส.) (สป.ดศ.) |
| โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดมูลค่าเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Contribution to GDP) ประจำปี พ.ศ. 2566 (สคช.) | โครงการสำรวจข้อมูลสถานภาพการรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศของประเทศไทย (สคช.) | โครงการของกรมอุตุนิยมวิทยา (จำนวน 14 โครงการ) | โครงการฝึกอบรม Girls in ICT Days 2023 : Digital Skills for Girls กิจกรรม : การจัดฝึกอบรมเพิ่มทักษะ ด้านดิจิทัลให้แก่เยาวชนหญิงระดับมัธยม/อุดมศึกษา (สป.ดศ.) | โครงการศึกษาแนวทางในการบริหารจัดการด้านระบบสื่อสารในภาวะวิกฤต (กส.) |
| โครงการจัดทนายโยบายการวางโครงข่ายเคเบิลใยแก้วนำแสงในตัวอาคารสำหรับอาคารใหม่ และอาคารที่บูรณะใหม่ (Fiberization in Building Policy) (สคช.) | โครงการจัดทนายโยบายและแผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมและพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) (สคช.) | โครงการของสำนักงานสถิติแห่งชาติ (จำนวน 29 โครงการ) | โครงการพัฒนาบุคลากรและเสริมสร้างคุณภาพบุคลากรในยุคดิจิทัล (สำนักงานสถิติแห่งชาติ) | โครงการ Digital Law สัจจร (กม.) |
| โครงการจัดทำกฎระเบียบการใช้บริการระบบคลาวด์กลางภาครัฐและจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ข้อมูลของประเทศไทย (สคช.) | โครงการจำหน่ายสินค้าชุมชนประเภทสินค้าควบคุมอุณหภูมิผ่านระบบ e-Commerce (ไปรษณีย์ไทย) | โครงการพัฒนาบริการโครงสร้างพื้นฐานและความมั่นคงปลอดภัยด้านดิจิทัล (Infrastructure and Security) กิจกรรม พัฒนาระบบคลาวด์กลางภาครัฐ (Government Data Center and Cloud service: GDCC) (สคช.) | โครงการพัฒนาบุคลากรประจำปี (สำนักงานสถิติแห่งชาติ) | โครงการศูนย์ประสานงานและแก้ไขปัญหาข่าวปลอม (Anti Fake News Center: AFNC) (ปท.) |
| โครงการ Digital Post ID (ไปรษณีย์ไทย) | โครงการ Coding เพื่อผู้สูงอายุ (DEPA) | โครงการพัฒนาระบบจัดการด้านเอกสารอิเล็กทรอนิกส์แบบครบวงจร (TDH) (ไปรษณีย์ไทย) | โครงการพัฒนาบุคลากรประจำปี (สำนักงานสถิติแห่งชาติ) | โครงการจ้างเหมาเฟิร์มแวร์เว็บไซต์ผิดกฎหมาย (ปท.) (สป.ดศ.) |
| โครงการดิจิทัลประเทศไทยเพื่ออนาคต พ.ศ. 2566-2570 (Digital Thailand for Future 2023-2027) (DEPA) | โครงการสร้างผู้สู่วัยและผู้ด้อยโอกาสเป็นกำลังคนดิจิทัลสู่ไซเบอร์ (DEPA) | โครงการพัฒนาระบบจัดการด้านเอกสารอิเล็กทรอนิกส์แบบครบวงจร (TDH) (DEPA) | โครงการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของประชาชน เพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัลและฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศผ่านโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลอินเทอร์เน็ตสาธารณะ (NT) | โครงการบำรุงรักษาโครงการเพิ่มประสิทธิภาพงานตรวจพิสูจน์หลักฐานทางเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อรองรับการให้บริการด้านสังคม (ปท.) (สป.ดศ.) |
| โครงการไทยแลนด์ดิจิทัลวัลเลย์ (Thailand Digital Valley) (DEPA) | โครงการพัฒนาระบบความคุ้มครองทางสังคมร่วมด้วยช่วยกันเดือน (DEPA) | โครงการการพัฒนาแพลตฟอร์มตลาดซื้อขายสินค้าและบริการดิจิทัล (DEPA) | โครงการส่งเสริมเด็กทุนไทยสร้างชาติด้วยเทคโนโลยี บิ๊กดาต้า (Big Data) (DEPA) | โครงการอบรมครูไซเบอร์ (ปอท.) (สป.ดศ.) |
| โครงการยกระดับเมืองน่าอยู่เมืองทันสมัยเพื่อคนไทยเท่าเทียมและเท่าทัน (DEPA) | โครงการพัฒนาศักยภาพกระบวนการผลิตสินค้าเกษตร (1. กิจกรรม โครงการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและเกษตรมูลค่าสูง และ 2. กิจกรรม โครงการข้อมูลขนาดใหญ่เพื่อการเกษตรมูลค่าสูงไทยใน ห่วงโซ่อุปทานโลก) (DEPA) | โครงการพัฒนาเครื่องมือสนับสนุนการกำกับดูแล Digital ID และ Digital Platform (สพธอ.) | โครงการเรียนโค้ดดิ้งพัฒนา STEM (DEPA) | โครงการพัฒนากฎหมายและกลไกกำกับดูแลธุรกิจดิจิทัล (สพธอ.) |
| โครงการสตาร์ทอัพคนละครึ่ง (DEPA) | โครงการยกระดับศักยภาพเกษตรกรรุ่นใหม่และผู้ประกอบการ/วิสาหกิจชุมชนในการผลิตสินค้าชุมชน กิจกรรม : โครงการแก้ปัญหาความยากจนข้ามรุ่นแบบมุ่งเป้าด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัล (DEPA) | โครงการขยายผลและเพิ่มประสิทธิภาพระบบ Smart Office เพื่อสนับสนุนการทา Digital Transformation (สพธอ.) | โครงการรัฐร่วมเอกชนสร้างทักษะดิจิทัลใหม่ เรียนจบ ไม่ตกงาน (DEPA) | โครงการพัฒนามาตรฐานและรับรองความสอดคล้องเพื่ออำนวยความสะดวกในการพัฒนาดิจิทัล (สพธอ.) |
| โครงการส่งเสริม Digital Startup ช่วยอุตสาหกรรมไทย สู้ภัยวิกฤตเศรษฐกิจ วิธีใหม่ (DEPA) | โครงการส่งเสริม Thailand Blockchain & Digital Token (DEPA) | โครงการพัฒนาแพลตฟอร์มภาครัฐเพื่อรองรับการปฏิบัติตามกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล) | โครงการแฮกเกอร์หมวกขาวป้องกันเศรษฐกิจและสังคมไทย (White Hacker) (DEPA) | โครงการพัฒนาบริการให้คำปรึกษาและการรับรองบริการ Digital Service ที่ใช้เทคโนโลยี AI (สพธอ.) |
| | | | โครงการห้องเรียนดิจิทัล เพื่ออาชีพอนาคต (DEPA) | โครงการส่งเสริมผู้ประกอบการ Digital Service ให้มีความน่าเชื่อถือ (Enhanced Digital Service Providers) (สพธอ.) |

ตัวอย่างกิจกรรม/โครงการภายใต้ แผนฯ ดศ. ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570 (เฉพาะปี 2566)

| ยุทธศาสตร์ที่ 1 | ยุทธศาสตร์ที่ 2 | ยุทธศาสตร์ที่ 3 | ยุทธศาสตร์ที่ 4 | ยุทธศาสตร์ที่ 5 |
|--|-----------------|-----------------|---|--|
| โครงการพัฒนาและยกระดับผู้ประกอบการไทยในอุตสาหกรรม e-sport (DEPA) | | | โครงการพัฒนาหลักสูตรและกำลังคนภาครัฐและผู้ประกอบการแบบมุ่งเป้าด้าน Digital Law และ Digital Standard (สพขอ.) | โครงการศูนย์ให้คำปรึกษาด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (e Transactions Consulting Center) (สพขอ.) |
| โครงการส่งเสริมนวัตกรรมดิจิทัลทางรอดอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ไทย (DEPA) | | | | โครงการศูนย์รวมข้อมูลเพื่อการพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Transaction Data Hub) (สพขอ.) |
| โครงการส่งเสริมอุตสาหกรรมดิจิทัล คอนเทนต์ไทยสู่ตลาดโลก (DEPA) | | | | โครงการศูนย์ช่วยเหลือและจัดการปัญหาออนไลน์ (สพขอ.) |
| โครงการส่งเสริมอุตสาหกรรมเกมไทยเพื่อการส่งออก (DEPA) | | | | |
| โครงการผู้ประกอบการท่องเที่ยวล้มแล้วลุก (Resilience) ด้วยดิจิทัล (DEPA) | | | | |
| โครงการยกระดับบริการ ความปลอดภัย และการบริหารจัดการท่องเที่ยวให้ได้มาตรฐาน กิจกรรม : โครงการส่งเสริม Sharing Economy เพื่อเมืองท่องเที่ยวอัจฉริยะนำอยู่ (DEPA) | | | | |
| โครงการส่งเสริมรูปแบบการท่องเที่ยวศักยภาพสูงที่หลากหลายและโดดเด่น (1. กิจกรรม โครงการภูเก็ตเมืองอัจฉริยะภายใต้บริบทโลกใหม่ และ 2. กิจกรรม โครงการเชียงใหม่เมืองอัจฉริยะด้านการท่องเที่ยว) (DEPA) | | | | |
| โครงการดำเนินงานตามแผนธุรกรรมฯ 2566 - 2570 (Implementation of e Transactions Action Plan) (สพขอ.) | | | | |

แผน นโยบาย และการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับประเด็นดิจิทัล ซึ่งอาจสร้างความร่วมมือระหว่างกันได้



นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. 2561-2580

แผนปฏิบัติการราชการ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570

(ร่าง) แผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2566-2570

(ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570)

แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566-2570

แนวนโยบายกฎหมายใหม่ภาคการเงินของไทย

Smart Nation Policy: Singapore

MoU ระหว่างสิงคโปร์และออสเตรเลีย

MoU ระหว่างสิงคโปร์และสหราชอาณาจักร

(ร่าง) แผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2566-2570



วิสัยทัศน์และเป้าหมาย

ประเทศไทยมีระบบนิเวศที่เหมาะสมต่อการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างโอกาสความยั่งยืนและความได้เปรียบในการแข่งขัน (Competitive Advantage) ของประเทศ



เป้าหมายที่ 1

สัดส่วนมูลค่าเพิ่มเศรษฐกิจดิจิทัลต่อ GDP เพิ่มขึ้น 30%



เป้าหมายที่ 2

อันดับความสามารถของประเทศไทยในการแข่งขันทางดิจิทัล ไม่น้อยกว่าอันดับที่ 30



ตัวชี้วัด

Digital GDP

IMD Digital Competitiveness Index



ยุทธศาสตร์ 1

พัฒนาภาคีและสนับสนุนการใช้โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล (Digital Infrastructure) และ ecosystem ที่จำเป็น

- มีกลไกที่สนับสนุนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล (Digital Infrastructure) และระบบนิเวศที่ทันสมัยส่งผลต่อการพัฒนาประเทศทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างมีนัยสำคัญ
- จำนวนผู้ให้บริการไทย/ผู้ประกอบการไทยในด้านโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลในแต่ละปีเพิ่มขึ้นกว่าปีฐาน

1. สร้างกลไกการใช้โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล/ระบบนิเวศ เช่น Trust framework and Interoperability
2. สร้างความร่วมมือ เพื่อสนับสนุนความเชื่อมโยงหรือการแลกเปลี่ยนข้อมูล เพื่อการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์โดยเน้นการสร้าง impact ในวงกว้าง



ยุทธศาสตร์ 2

พัฒนามาตรฐานและหลักเกณฑ์ เพื่อสร้างความเชื่อมั่น อำนาจความสะดวกในการทำธุรกรรมฯ ภายใต้กำกับดูแลที่เหมาะสม

- การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย มีค่าไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ใน 4 ด้าน (ความสามารถในการแข่งขัน ความสอดคล้องกับสากล/ความเหมาะสมกับสภาพสังคม/ลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรม)
- ประชาชนมีความเชื่อมั่นในบริการที่ได้รับ การรับรอง/ตรวจประเมินโดยมาจากมาตรฐาน หลักเกณฑ์ด้านธุรกรรมฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

1. พัฒนาและส่งเสริมการใช้มาตรฐานธุรกรรมฯ ในภาครัฐและเอกชน ที่ทัดเทียมสากลแข่งขันได้ และสร้างความยั่งยืน (Digital sustainability)
2. ส่งเสริมให้เกิดกลไกการพัฒนาและการสื่อสารทางด้านกฎหมายที่เอื้อต่อเศรษฐกิจดิจิทัลของไทย
3. ใช้ข้อมูลเชิงอนาคตหรือการวิจัยเพื่อสร้างแผนงานด้านมาตรฐานและกฎเกณฑ์หรือทบทวนความเหมาะสม



ยุทธศาสตร์ 3

ผลักดันให้เกิดการใช้งานระบบการบริการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจของประเทศ (Adoption)

- ประเทศไทยมี Digital Adoption และ Digital Leader มากกว่า ร้อยละ 80 ภายใน 5 ปี
- การเพิ่มขึ้นของปริมาณธุรกรรมที่ส่งผลกระทบต่อ การเพิ่ม digital GDP มีอัตราเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 15% ต่อปี (YOY)

1. ยกระดับมาตรฐานระบบการบริการของไทยให้สามารถแข่งขันในระดับสากลได้
2. สนับสนุนระบบการบริการภาคเอกชนให้สามารถเชื่อมต่อไปกับภาครัฐอย่างมีประสิทธิภาพ
3. ส่งเสริมให้เกิดการใช้งานระบบการบริการที่ได้รับมาตรฐาน (PR&NETWORK)



ยุทธศาสตร์ 4

ส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้ในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ อย่างมั่นคงปลอดภัยทางดิจิทัล และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง

- World digital competitiveness ของ IMD เสา Knowledge แต่ละปีมีอันดับไม่ต่ำกว่าอันดับที่ 42 และอยู่ใน อันดับที่ 40 ในปี 2570
- คะแนนเฉลี่ยการรู้เท่าทันสื่อสารสนเทศ และการเข้าใจดิจิทัลของประเทศไทย ที่ระดับ 72 คะแนน ในปี 2570 (GCI 4.0)

1. สร้าง Knowledge & Awareness แก่ประชาชนให้สามารถเปลี่ยนผ่านการทำธุรกรรมฯ อย่างเท่าทันและเท่าเทียม
2. ผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านธุรกรรมฯ ให้เพียงพอ ตรงความต้องการและเท่าทันการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี
3. ส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูล และแลกเปลี่ยนความรู้ด้านการวิจัยและพัฒนาฯ

ตัวอย่างกิจกรรม/โครงการภายใต้ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2566-2570

| ยุทธศาสตร์ที่ 1 | ยุทธศาสตร์ที่ 2 | ยุทธศาสตร์ที่ 3 | ยุทธศาสตร์ที่ 4 |
|--|--|--|--|
| โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล (สพธอ.) | โครงการ Digital Service Governance (สพธอ. สพร. สคร. กกร.) | โครงการ Thailand Digital Transformation Maturity ใน High Value Sector (สพธอ. สพร. DEPA กกร.) | โครงการส่งเสริมศักยภาพดิจิทัล เพื่อให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี (สพธอ.) |
| โครงการพัฒนาแนวทางการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล (Digital Inclusion) (สพธอ. สดช. กสทช.) | โครงการ Digital Ecosystem Foresight เพื่อสนับสนุน Governance Framework (สพธอ.) | โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดมูลค่าเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Contribution to GDP) (สดช.) | โครงการพัฒนาอาสาสมัครพัฒนาดิจิทัล (สดช.) |
| แพลตฟอร์มดิจิทัลสุขภาพระดับชาติ (สป.สธ.) | โครงการการจัดเก็บภาษีตามหลักเกณฑ์ OECD (กรมสรรพากร) | โครงการระบบต่อ ยอดข้อมูลกลางด้านสวัสดิการผ่าน Citizen portal (สพร.) | โครงการศูนย์ช่วยเหลือและจัดการปัญหาออนไลน์ (1212ETDA) (สพธอ.) |
| โครงการ Thailand Digital ID Ecosystem (สพธอ.) | โครงการจัดทำกฎระเบียบการใช้บริการระบบคลาวด์กลางภาครัฐและจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ข้อมูลของประเทศไทย (สดช.) | Smart Tourism (ททท.) | โครงการสร้างกำลังคนด้านดิจิทัลตามความต้องการรายสาขา (ระยะสั้น/ระยะกลาง) (สพธอ. อว. สมาพันธ์เอสเอ็มอีไทย สมาคมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย) |
| โครงการบริการยืนยันตัวตนด้วยดิจิทัลไอดีสำหรับบุคคลต่างชาติ (สพธอ. กรมการปกครอง) | โครงการกำหนด Guideline ในกระบวนการที่พบโดยทั่วไปในบริการดิจิทัลภาครัฐ (สพร.) | โครงการส่งเสริมการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (DEPA) | โครงการศูนย์ประสานงานและแก้ไขปัญหาข่าวปลอม (Anti-Fake News Center: AFNC) (สป.ตศ.) |
| โครงการหนึ่งรหัส หนึ่งผู้ประกอบการ (One Identification: ID One SMEs) (สสว.) | โครงการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (สกมช.) | โครงการสำรวจและศึกษาข้อมูลอุตสาหกรรมดิจิทัล (DEPA) | โครงการศึกษา Thailand Digital Outlook ประจำปี พ.ศ. 2566 (สดช.) |
| โครงการเชื่อมโยงฐานข้อมูลและตรวจสอบข้อมูลผู้มีอำนาจในการทำธุรกรรม/นิติกรรมของนิติบุคคล ในรูปแบบที่ตรวจสอบด้วยดิจิทัลได้ (พค. กรมสรรพากร กระทรวงมหาดไทย สสว. สพร.) | | โครงการพัฒนาระบบแพลตฟอร์มอัจฉริยะเพื่อการบริหารจัดการข้อมูลด้านกำลังคน (สดช.) | โครงการสำรวจข้อมูลสถานภาพการรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศของประเทศไทย (สดช.) |
| แนวทางเชื่อมโยงระบบและข้อมูลระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (Interoperability) สำหรับประเทศไทย โดยอ้างอิงแนวทางหรือประยุกต์ใช้มาตรฐานสากลต่างๆ (สพร. กรมการปกครอง กสทช. NDID สมาคมดิจิทัลฯ สพธอ.) | | โครงการรวบรวม ทบทวน และเผยแพร่ มาตรการส่งเสริม (Incentives) ธุรกิจบริการดิจิทัล และการนำ Digital Technology มาใช้ (สพธอ. DEPA BOI EECI กกร.) | โครงการฝึกซ้อมเพื่อป้องกัน รับมือ และลดความเสี่ยง จากภัยคุกคามไซเบอร์ของประเทศ (สกมช.) |
| การนำร่องการเชื่อมโยงและเปลี่ยนข้อมูลของระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลกับต่างประเทศผ่านระบบ NDTP และระบบ Smart Financial and Payment Infrastructure for Business เป็นต้น (กพร. กรมการปกครอง สปท. กสทช. สพธอ. กกร.) | | โครงการศูนย์กลางการให้บริการฐานองค์ความรู้ สื่อการเรียนรู้ และหลักสูตรการศึกษา (ศธ.) | โครงการสร้างผู้ช่วยและผู้ต้อโอกาสเป็นกำลังคนดิจิทัลสู่ภัยไซเบอร์ (DEPA) |
| สนามทดสอบนวัตกรรมใหม่ (Sandbox ที่เกี่ยวกับบริการ Digital ID ภาครัฐและเอกชน) (สพธอ.) | | โครงการ e-Tax Invoice และ e-Receipt (กรมสรรพากร กรมบัญชีกลาง สพธอ.) | โครงการ Coding เพื่อผู้สูงอายุ (DEPA) |
| | | โครงการศูนย์กลางข้อมูล SMEs แห่งชาติ (Big Data) (สสว.) | |

แผน นโยบาย และการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับประเด็นดิจิทัล ซึ่งอาจสร้างความร่วมมือระหว่างกันได้



นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. 2561-2580



แผนปฏิบัติการราชการ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570



(ร่าง) แผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2566-2570



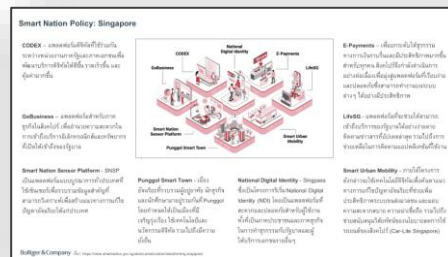
(ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570)



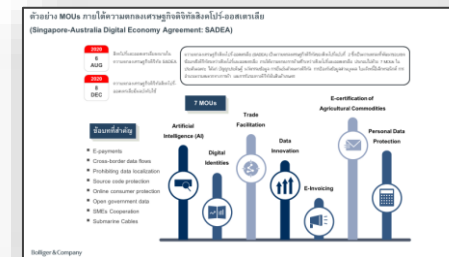
แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566-2570



แนวนโยบายภูมิทัศน์ใหม่ภาคการเงินของไทย



Smart Nation Policy: Singapore



MoU ระหว่างสิงคโปร์และออสเตรเลีย



MoU ระหว่างสิงคโปร์และสหราชอาณาจักร

(ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570)

วิสัยทัศน์

พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ไทยเติบโต เท่าทัน ครอบคลุม มั่นใจ ปลอดภัย ยั่งยืน

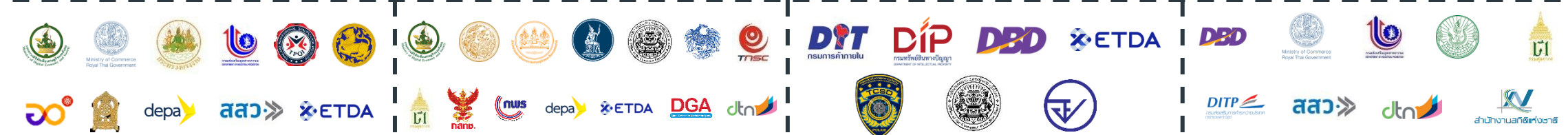
เป้าหมาย

| | | | | | | | |
|------|---|---|--|--|-----|--|---|
| หลัก | มูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ในประเทศเพิ่มขึ้นเป็น 7.1 ล้านล้านบาท ในปี พ.ศ. 2570 (เติบโตเพิ่มขึ้นเฉลี่ยปีละ ร้อยละ 10) | มูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ในประเทศของผู้ประกอบการ SMEs เติบโตเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 ต่อปี ในช่วงปี พ.ศ. 2566-2570 | มูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ข้ามพรมแดนด้านการขายต่างประเทศ (Outbound Cross Border e-Commerce) เติบโตไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ต่อปี ในช่วงปี พ.ศ. 2566-2570 | มีการเชื่อมโยงข้อมูลพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน และเกิดการบูรณาการในการพัฒนาระบบการบริหารจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ร่วมกัน เพื่อสามารถนำ Big Data มาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการดำเนินงานของภาครัฐ และภาคเอกชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ | รอง | จำนวนการออกเครื่องหมายรับรองผู้ประกอบการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (DBD Registered) ไม่ต่ำกว่าปีละ 10,000 ราย | สภาพแวดล้อมและปัจจัยสนับสนุนการค้าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ด้าน โครงสร้างพื้นฐาน ICT (เช่น Cloud Computing System ที่มีประสิทธิภาพสูง) โลจิสติกส์ การเงิน และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้รับการพัฒนาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย 10 โครงการต่อปี |
| | ยุทธศาสตร์ | ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนากำลังคน พลเมือง และผู้ประกอบการดิจิทัล (Competency Building) | ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาสภาพแวดล้อม และปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (Ecosystem and Enabling Factors) | ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับความเชื่อมั่นต่อการทำธุรกรรมในอุตสาหกรรมพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (Trust and Security) | | ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาแพลตฟอร์มออนไลน์ และส่งเสริมการค้าออนไลน์ทั้งภายในประเทศและข้ามพรมแดน (Enhance and Promotion) | |

กลยุทธ์

| | | | | |
|---------|--|---|--|--|
| กลยุทธ์ | กลยุทธ์ที่ 1.1 การพัฒนาประชาชนให้มีความรู้ความสามารถในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับการซื้อขายออนไลน์ (Digital Citizen) | กลยุทธ์ที่ 2.1 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพด้านดิจิทัล (Hard Infrastructure Enhancement) | กลยุทธ์ที่ 3.1 การสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้ใช้บริการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (Build Trust for Supply) | กลยุทธ์ที่ 4.1 การยกระดับความสามารถในการแข่งขัน ส่งเสริมและสนับสนุน ผู้ประกอบการและผู้พัฒนาแพลตฟอร์มไทยในรูปแบบต่างๆ (Competitiveness Enhancement) |
| | กลยุทธ์ที่ 1.2 การพัฒนาผู้ประกอบการในทุกระดับ โดยเฉพาะ SMEs รายย่อย และ OTOP ในการใช้ประโยชน์จากตลาดพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (Digital Entrepreneurship) | กลยุทธ์ที่ 2.2 การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางด้านกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (Soft Infrastructure Enhancement) | กลยุทธ์ที่ 3.2 พัฒนากลไกการคุ้มครองผู้บริโภค ที่เข้มแข็งในตลาดพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (Consumer Protection Mechanism for Demand) | กลยุทธ์ที่ 4.2 ส่งเสริม โอกาสทางตลาด แก่สินค้าและบริการของผู้ประกอบการในตลาดพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (Market Promotion) |
| | กลยุทธ์ที่ 1.3 การพัฒนากำลังแรงงาน และบุคลากรด้านดิจิทัล เพื่อตอบสนองความต้องการของอุปสงค์แรงงานในยุคดิจิทัล (Digital Professional) | กลยุทธ์ที่ 2.3 การยกระดับและพัฒนาห่วงโซ่มูลค่าของอุตสาหกรรมพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (Value Chain Enhancement) | กลยุทธ์ที่ 3.3 การสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนในด้านความเชื่อมั่นของการใช้พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (Coordination for Trust) | กลยุทธ์ที่ 4.3 การสร้างและพัฒนาฐานข้อมูลสำหรับอำนวยความสะดวกแก่ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และรายย่อย (Data Center Development) |

หน่วยงานหลัก



ตัวอย่างกิจกรรม/โครงการภายใต้ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) (1)

| | | | |
|--|--|--|---|
| โครงการพัฒนาหลักสูตรและกำลังคนภาครัฐและผู้ประกอบการแบบมุ่งเป้าด้าน Digital Law และ Digital Standard (สพขอ.) | โครงการ E-Workforce Ecosystem Phase 2 (สคช.) | การศึกษาและจัดทำกรประมาณการมูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ข้ามพรมแดน (Cross-Border e-Commerce) (DITP) | โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาผู้บริโภคที่ได้รับความเสียหายจากการซื้อสินค้าผ่านทางสื่อออนไลน์ (สคบ.) |
| โครงการกระจายความรู้สู่ผู้ประกอบการยุคใหม่ (From Gen Z to be CEO) (DITP) | การจัดตั้งสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัลสาขาในแต่ละภูมิภาคของไทย (DEPA) | โครงการจัดทำข้อเสนอในการใช้ยานยนต์อัตโนมัติ และโดรนสำหรับการสร้างความพร้อมในอุตสาหกรรมขนส่งสินค้า (กระทรวงคมนาคม) | โครงการพัฒนาแพลตฟอร์ม National Delivery เพื่อส่งเสริมผู้ประกอบการในยุควิถีใหม่ (New Normal) (DEPA) |
| โครงการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล (โครงการศูนย์ดิจิทัลชุมชน) (ดศ.) | การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการเงิน อาทิ Blockchain (DEPA) | ศูนย์ช่วยเหลือและจัดการปัญหาออนไลน์ (สพขอ.) | ตลาดดีพร้อม (DIProm Marketplace) (DIProm) |
| โครงการจัดทำแพลตฟอร์มกลางทางการศึกษาในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์และธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ดศ.) | โครงการบริการอินเทอร์เน็ตสาธารณะสู่ชุมชน หรือไวไฟฟรีเพื่อประชาชน (ดศ.) | โครงการบูรณาการแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิผู้บริโภคเกี่ยวกับการซื้อขายออนไลน์ ระยะที่ 1 (สคบ.) | โครงการส่งเสริมการพัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลด้านอาหารและการท่องเที่ยว (Digital Food Tourism) (DEPA) |
| กิจกรรมเสริมสร้าง SMEs ผู้การค้าออนไลน์ให้ดีขึ้น ภายใต้โครงการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของวิสาหกิจไทยด้วยดิจิทัล (DIProm) | โครงการพัฒนามาตรฐานและรับรองความสอดคล้องเพื่ออำนวยความสะดวกในการพัฒนาดิจิทัล (สพขอ.) | กิจกรรมสร้างการรับรู้เรื่องหมายผู้ประกอบธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ยืนยันการมีตัวตนอยู่จริงในการทำธุรกิจออนไลน์ (พค.) | โครงการส่งเสริมผู้ประกอบการ/วิสาหกิจชุมชนจำหน่ายสินค้าผ่านช่องทางออนไลน์ www.thailandpostmart.com (ไปรษณีย์ไทย) |
| โครงการเพิ่มโอกาสการค้าด้วย e-Commerce (พค.) | E-Commerce Regulatory Guillotine (ดศ. พณ.) | โครงการบูรณาการแก้ไขปัญหาการซื้อขายออนไลน์ (สคบ.) | โครงการพัฒนาตลาดพาณิชย์ดิจิทัลและระบบนิเวศเพื่อส่งเสริม SMEs จากฐานรากสู่สากล (Thaitrade.com) (DITP) |
| โครงการสร้างชุมชนออนไลน์สร้างรายได้ธุรกิจ (Digital Village Online) (พค.) | การจัดทำกฎหมายลูก ภายใต้พระราชบัญญัติการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) (สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล) | โครงการพัฒนาระบบกำกับดูแลผลิตภัณฑ์สุขภาพรองรับการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (อย.) | โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการตลาดสำหรับเกษตรกร/ผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์ในยุคการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Disruption) (กรมปศุสัตว์) |
| โครงการสร้างโอกาสทางการตลาด พัฒนารูทฐานรากด้วย e-Commerce (พค.) | โครงการ Smart Financial and Payment Infrastructure for Business (ธปท.) | E-Commerce Community Guideline [Self-Regulation] (DITP สพขอ.) | โครงการส่งเสริมการขายสินค้าในร้าน TOPTHAI Store บนแพลตฟอร์มพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ชั้นนำในตลาดต่างประเทศ (DITP) |
| โครงการครบเครื่องเรื่องการค้าออนไลน์ รุ่นที่ 6 (งบประมาณปี 66) (DITP) | โครงการผลักดันและส่งเสริมการใช้บริการ Interoperable QR Code for Payments (ธปท.) | โครงการสื่อสารประชาสัมพันธ์ และแจ้งเตือนภัยผลิตภัณฑ์สุขภาพและการโฆษณาในช่องทาง e-Commerce (อย.) | โครงการพัฒนาศักยภาพเกษตรกร/ผู้ประกอบการในการนำผลิตภัณฑ์ปศุสัตว์เข้าสู่ตลาดออนไลน์ : เปลี่ยนเกษตรกรให้เป็นผู้ค้าออนไลน์มืออาชีพ (กรมปศุสัตว์) |
| โครงการสัมมนาหลักสูตร “เกษตรทันสมัย พาณิชย์ขายให้ ออนไลน์ทั่วโลก” รุ่นที่ 4 ภายใต้นโยบาย “เกษตรผลิต พาณิชย์ตลาด” (DITP) | โครงการพัฒนาการเชื่อมโยง Data Logistic Chain ด้วยระบบ Port Community System (การทำเรือแห่งประเทศไทย) | การศึกษาโอกาสและความเป็นไปได้ (เพิ่มเติม) หรือการจัดทำ National Blacklists Seller ของไทย (สพขอ.) | การช่วยเหลือผู้ประกอบการแพลตฟอร์มและผู้ประกอบการนวัตกรรมเพื่อเข้าถึงแหล่งเงินทุน (กองทุนหมุนเวียน) |

ตัวอย่างกิจกรรม/โครงการภายใต้ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) (2)

| | | | |
|---|---|---|---|
| โครงการเกษตรยุคใหม่ ออนไลน์ทั่วโลก (DITP) | โครงการ FTI eBusiness Platform (สภาอุตสาหกรรมฯ) | โครงการทรานฟอร์มตลาดสดสู่ยุค New Normal (DEPA) | โครงการส่งเสริมการขายบนแพลตฟอร์มออนไลน์ในตลาดเป้าหมาย (Online In-Store Promotion) (DITP) |
| โครงการพัฒนา Smart Officer, Smart Farmer, Young Smart Farmer และลูกหลานเกษตรกร ให้มีความสามารถในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้ตรงกับความต้องการของตลาด และเข้าถึงพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (กรมปศุสัตว์) | การจัดทำและพัฒนาหลักสูตรสำหรับแรงงานด้านดิจิทัลเฉพาะด้าน อาทิ นักบัญชีประดิษฐ์ นักวิเคราะห์ข้อมูล นักวิทยาการข้อมูล และวิศวกรข้อมูล (สศช.) | โครงการศูนย์รวมข้อมูลเพื่อการพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ - กิจกรรมที่ 1 การใช้ Strategic Foresight ปรับกลยุทธ์ด้วยการศึกษาวิจัยเพื่อคาดการณ์อนาคต (สพธอ.) | โครงการพัฒนา และสร้างการรับรู้เกี่ยวกับกลไกการกำกับดูแลทรัพย์สินทางปัญญา ให้แก่ผู้ประกอบการรายย่อย และวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เพื่อรับมือกับปัญหาการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาระหว่างประเทศ (กรมทรัพย์สินทางปัญญา) |
| โครงการศูนย์รวมข้อมูลเพื่อการพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ - กิจกรรมที่ 3 พัฒนาศักยภาพบุคลากรหน่วยงานภาครัฐ เอกชน รองรับทักษะศตวรรษที่ 21 มีความรู้ด้านข้อมูล (สพธอ.) | การต่อยอดระบบ Government Cloud Computing เพื่อเป็นโครงสร้างพื้นฐานให้แก่ภาครัฐกิจ โดยเฉพาะผู้ประกอบการรายย่อย และวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สศช.) | การจัดทำฐานข้อมูลธุรกรรมที่เกิดจากพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ข้ามพรมแดน เพื่อนำมาวิเคราะห์แนวโน้มตลาดพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ข้ามพรมแดน (ธปท.) | การศึกษาและกำหนดมาตรฐานภาษาที่ใช้ในการจัดการฐานข้อมูล (Database) ของเว็บไซต์และแพลตฟอร์มต่างๆ ในประเทศไทย เพื่ออำนวยความสะดวกในการเชื่อมโยงฐานข้อมูลในอนาคต (สพธอ.) |
| โครงการศึกษาความต้องการและพัฒนาศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ในตลาดแรงงานดิจิทัลและตลาดแรงงานแห่งอนาคต (DEPA) | โครงการส่งเสริมการพัฒนาบริการและขยายเครือข่ายของผู้ให้บริการโลจิสติกส์ (DITP) | การศึกษาความเป็นไปได้ของระบบ Fraud Credit System หรือระบบแต้มการโกงในตลาดพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.) | กิจกรรมเสริมแกร่งเชิงลึก SMEs ด้านการตลาดออนไลน์ เพื่อเพิ่มศักยภาพการตลาดทั้งในและต่างประเทศ ภายใต้โครงการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของวิสาหกิจไทยด้วยดิจิทัล (DIProm) |
| โครงการส่งเสริมและผลักดันผู้ประกอบการไทยสู่การค้าออนไลน์ข้ามพรมแดนในตลาดโลก (Cross-border e-Commerce Solutions) และส่งเสริมโอกาสทางการค้าและสร้างเครือข่ายทางธุรกิจแก่ผู้ประกอบการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ไทย (DITP) | โครงการพัฒนาต่อยอดระบบรับสมัครกิจกรรมกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศแบบครบวงจร (DITP DRIVE) (DITP) | โครงการพัฒนาศักยภาพการตลาดให้ผู้ประกอบการสินค้าปศุสัตว์ที่ได้รับมาตรฐานสู่ตลาดสากล (กรมปศุสัตว์) | โครงการศูนย์รวมข้อมูลเพื่อการพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ - กิจกรรมที่ 2 พัฒนา Platform ต่อเนื่องสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล Indicator ด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศ (สพธอ.) |
| โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเชิงลึกด้านเศรษฐกิจการค้า (TPSO) | Product Data Verified by FTI (สภาอุตสาหกรรมฯ) | E-Commerce Data Intelligence Center (พณ.) | โครงการ MOC Service Portal (พณ.) |
| โครงการพัฒนาระบบ Biz Portal ให้ครอบคลุมข้อมูลและบริการตลอดห่วงโซ่มูลค่าของ SME ณ จุดเดียว (สพธ.) | โครงการศูนย์กลางข้อมูล SMEs แห่งชาติ (Big Data) (สสว.) | โครงการหนึ่งรหัส หนึ่งผู้ประกอบการ (One Identification : ID One SMEs) ระยะที่ 2 (สสว.) | National Digital Trade Platform (NDTP) (กกร.) |

แผน นโยบาย และการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับประเด็นดิจิทัล ซึ่งอาจสร้างความร่วมมือระหว่างกันได้



นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. 2561-2580

แผนปฏิบัติการราชการ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570

(ร่าง) แผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2566-2570

(ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570)

แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566-2570

แนวนโยบายภูมิทัศน์ใหม่ภาคการเงินของไทย

Smart Nation Policy: Singapore

MoU ระหว่างสิงคโปร์และออสเตรเลีย

MoU ระหว่างสิงคโปร์และสหราชอาณาจักร

แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566-2570



วิสัยทัศน์และเป้าหมาย

“บริการภาครัฐสะดวก โปร่งใส ทันสมัย
ตอบโจทย์ประชาชน”

เป้าหมายที่ 1

ให้บริการที่ตอบสนองประชาชน
และลดความเหลื่อมล้ำในการ
เข้าถึงบริการ

เป้าหมายที่ 2

เพิ่มความสามารถและศักยภาพใน
การแข่งขันของภาคธุรกิจ

เป้าหมายที่ 3

โปร่งใส เปิดเผยข้อมูล ประชาชน
เชื่อถือและมีส่วนร่วม

เป้าหมายที่ 4

ภาครัฐที่ปรับตัวทันการณ์

ระดับความพึงพอใจของประชาชน
ต่อการใช้บริการออนไลน์ภาครัฐ
(ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85)

อันดับดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์
(EGDI) ของไทย (ไม่น้อยกว่า
อันดับ 40 ของโลก)



ตัวชี้วัด

ยุทธศาสตร์ 1

พัฒนาบริการที่สะดวกและเข้าถึงง่าย

- ภายในปี 2570 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาแพลตฟอร์มบริการประชาชนแบบเบ็ดเสร็จ ในด้านสำคัญคิดเป็นร้อยละ 100
- ภายในปี 2570 สัดส่วนบริการของรัฐสำหรับประชาชนสามารถให้บริการแบบออนไลน์คิดเป็นร้อยละ 90
- ภายในปี 2570 ระดับความพึงพอใจของประชาชนต่อการใช้บริการออนไลน์ภาครัฐในด้านที่สำคัญ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85

ยุทธศาสตร์ 2

สร้างมูลค่าเพิ่มอำนวยความสะดวกแก่ภาคธุรกิจ

- ภายในปี 2570 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาแพลตฟอร์มบริการภาคธุรกิจแบบเบ็ดเสร็จในด้านสำคัญคิดเป็นร้อยละ 100
- ภายในปี 2570 สัดส่วนบริการของรัฐสำหรับภาคธุรกิจสามารถให้บริการแบบออนไลน์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90
- ภายในปี 2570 ระดับความพึงพอใจของภาคธุรกิจต่อการใช้บริการออนไลน์ภาครัฐในด้านที่สำคัญไม่น้อยกว่าร้อยละ 85

ยุทธศาสตร์ 3

ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนและเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐ

- ภายในปี 2568 ร้อยละความสำเร็จของการเชื่อมโยงข้อมูลในระบบหลักด้านการบริหารจัดการงบประมาณคิดเป็นร้อยละ 100
- ภายในปี 2568 ร้อยละความสำเร็จของการจัดให้มีช่องทางที่มีส่วนร่วมของประชาชนในด้านสำคัญคิดเป็นร้อยละ 100
- ภายในปี 2569 ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาแพลตฟอร์มกลางที่บูรณาการข้อร้องเรียนร้องทุกข์ของประชาชน เพื่อการบริหารจัดการติดตามและแจ้งผลอย่างเป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 100
- ภายในปี 2570 ร้อยละของหน่วยงานรัฐที่มีการให้บริการข้อมูลเปิดภาครัฐบนศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบที่ถูกต้องตามมาตรฐานข้อมูลเปิดภาครัฐคิดเป็นร้อยละ 100
- ภายในปี 2570 จำนวนโครงการกิจกรรมที่มีการนำข้อมูลเปิดภาครัฐที่ได้รับการเปิดเผยผ่านศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐได้รับการนำไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนานวัตกรรมและบริการโดยภาคเอกชน หรือประชาชน อย่างน้อย 10 โครงการ/โครงการ

ยุทธศาสตร์ 4

ยกระดับการเปลี่ยนผ่านดิจิทัลภาครัฐเพื่อการบริหารงานที่ยืดหยุ่น คล่องตัว และขยายสู่หน่วยงานภาครัฐระดับท้องถิ่น

- ภายในปี 2570 ร้อยละของหน่วยงานรัฐที่จัดทำข้อมูลตามกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ คิดเป็นร้อยละ 100
- ภายในปี 2570 ร้อยละความสำเร็จของการแลกเปลี่ยน เชื่อมโยงข้อมูลในด้านสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 100
- ภายในปี 2570 ร้อยละของหน่วยงานที่ดำเนินการตามวิธีปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ คิดเป็นร้อยละ 100
- ภายในปี 2567 ร้อยละความสำเร็จของระบบกลางหรือแอปพลิเคชันสนับสนุนกลาง (Shared Application Enabling Services) คิดเป็นร้อยละ 100
- ภายในปี 2570 ร้อยละของบุคลากรภาครัฐด้านไอทีหรือปฏิบัติงานด้านดิจิทัลของทุกหน่วยงานมีความรู้และทักษะดิจิทัลรองรับการเปลี่ยนผ่านองค์กรสู่รัฐบาลดิจิทัล ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90

ตัวชี้วัด

แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566-2570



วิสัยทัศน์และเป้าหมาย

“บริการภาครัฐสะดวก โปร่งใส ทันสมัย
ตอบโจทย์ประชาชน”

เป้าหมายที่ 1

ให้บริการที่ตอบสนองประชาชน
และลดความเหลื่อมล้ำในการ
เข้าถึงบริการ

เป้าหมายที่ 2

เพิ่มความสามารถและศักยภาพใน
การแข่งขันของภาคธุรกิจ

เป้าหมายที่ 3

โปร่งใส เปิดเผยข้อมูล ประชาชน
เชื่อถือและมีส่วนร่วม

เป้าหมายที่ 4

ภาครัฐที่ปรับตัวทันการณ์

ระดับความพึงพอใจของประชาชน
ต่อการใช้บริการออนไลน์ภาครัฐ
(ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85)

อันดับดัชนีรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์
(EGDI) ของไทย (ไม่น้อยกว่า
อันดับ 40 ของโลก)



ตัวชี้วัด

ยุทธศาสตร์ 1

พัฒนาบริการที่สะดวกและเข้าถึงง่าย

ยุทธศาสตร์ 2

สร้างมูลค่าเพิ่มอำนวยความสะดวกแก่
ภาคธุรกิจ

ยุทธศาสตร์ 3

ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน
และเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐ

ยุทธศาสตร์ 4

ยกระดับการเปลี่ยนผ่านดิจิทัลภาครัฐ
เพื่อการบริหารงานที่ยืดหยุ่น คล่องตัว
และขยายสู่หน่วยงานภาครัฐระดับ
ท้องถิ่น

มาตรการ

1. มาตรการพัฒนาและปรับปรุงบริการภาครัฐให้อยู่ในรูปแบบออนไลน์ (Online Service) โดยยึดหลักประชาชนเป็นศูนย์กลาง (Citizen Centric) ที่ประชาชนทุกกลุ่มสามารถเข้าถึงและใช้ได้ง่าย (Equality)
2. พัฒนาการให้บริการดิจิทัลครบวงจรแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (One-Stop Service)
3. สร้างแพลตฟอร์มการจัดบริการแบบบูรณาการและบริการดิจิทัลภาครัฐ
4. พัฒนาบริการที่เฉพาะเจาะจงรายบุคคล (Personalize Service Delivery) โดยไม่ต้องร้องขอ
5. วิจัยและพัฒนานวัตกรรมบริการดิจิทัลภาครัฐ เพื่อยกระดับบริการดิจิทัล (Innovative Service/Platform)

1. สนับสนุนให้พัฒนาบริการออนไลน์และแพลตฟอร์มดิจิทัลภาครัฐที่เอื้อต่อการดำเนินธุรกรรมดิจิทัลและครอบคลุมการพัฒนาธุรกิจตลอดห่วงโซ่มูลค่า (End-to-End Service Platform)
2. ทบทวน ปรับปรุง กระบวนการที่เป็นอุปสรรคต่อผู้ประกอบการในการดำเนินธุรกิจ
3. มีเครื่องมือดิจิทัลหรือระบบงานให้แก่ผู้ประกอบการเพื่อเพิ่มโอกาสในการแข่งขัน

1. จัดให้มีระบบดิจิทัลที่สนับสนุนการเชื่อมโยงเปิดเผย และแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ ที่เปิดให้ทุกภาคส่วนได้ติดตามและแสดงความคิดเห็น
2. พัฒนากลไกการตรวจสอบการดำเนินงานภาครัฐ เพื่อให้เกิดความโปร่งใส
3. จัดให้มีคู่มือ (Guideline) ในการจัดการข้อมูลเปิดภาครัฐให้หน่วยงานสามารถจัดทำชุดข้อมูลเปิดภาครัฐที่ปลอดภัย (Secure by Design) และไม่ละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล
4. จัดให้มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นในการกำหนดนโยบาย กฎหมาย กฎระเบียบ และส่งเสริมการนำความเห็นประชาชนไปสู่การพัฒนาบริการจริงรายพื้นที่ (Strong from the Bottom)

1. พัฒนาข้อมูลตามหลักธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ การบูรณาการข้อมูล และส่งเสริมการใช้งานข้อมูล Big Data เพื่อจัดทำนโยบาย
2. พัฒนาแพลตฟอร์มกลางและโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลสำหรับหน่วยงานภาครัฐ ให้สามารถทำงานได้อย่างต่อเนื่อง (Seamless)
3. กำหนดมาตรฐานและแนวทางการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
4. ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงาน ลด ละ เลิกการขอสำเนาเอกสารจากประชาชน (Re-Engineering Process และ Digitalize Process)
5. ทบทวน ปรับปรุง และพัฒนากฎหมาย กฎระเบียบ มาตรการที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
6. การสร้างชุดบริการและโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลทั่วไปสำหรับหน่วยงานภาครัฐ
7. การยกระดับทักษะด้านดิจิทัล และวัฒนธรรมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของบุคลากรภาครัฐ
8. ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างรัฐและเอกชนในการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

ตัวอย่างกิจกรรม/โครงการภายใต้ แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัล พ.ศ. 2566-2570

| | | | |
|--|---|--|--|
| โครงการระบบการแจ้งเตือนสิทธิและช่วยเหลือในการรับสวัสดิการของประชาชนตลอดช่วงชีวิต | โครงการระบบต่อยอดข้อมูลกลางด้านสวัสดิการ เพื่อให้บริการผ่าน Citizen Portal | โครงการพัฒนาพอร์ทัลกลางเพื่อชาวต่างชาติ (Foreigner Portal) | โครงการ E-Workforce Ecosystem Phase 2 |
| โครงการระบบต่อยอด Digital Transcript | โครงการระบบธนาคารสะสมผลการเรียนรู้ (Credit Bank) ที่มีมาตรฐานกับกรอบคุณวุฒิของประเทศ | โครงการศูนย์กลางการให้บริการฐานองค์ความรู้ สื่อการเรียนรู้ และหลักสูตรการศึกษา (e-Education Hub) | โครงการพัฒนาระบบติดตามเด็กออกกลางคันให้ได้รับการศึกษาภาคบังคับ |
| โครงการเชื่อม Data Catalog ข้อมูลนักเรียน | ระบบแพลตฟอร์มข้อมูลด้านสุขภาพของประเทศ (National Digital Health Platform) | โครงการ Environmental Map | โครงการหนึ่งรหัส หนึ่งผู้ประกอบการ (One Identification: ID One SMEs) ระยะที่ 2 |
| โครงการ MOC Service Portal | โครงการพัฒนาระบบ Biz Portal ให้ครอบคลุมข้อมูลและบริการตลอดห่วงโซ่มูลค่าของ SME ณ จุดเดียว | โครงการศูนย์กลางข้อมูล SMEs แห่งชาติ (Big Data) | โครงการพัฒนาระบบศูนย์กลางการเชื่อมโยงข้อมูล ด้านการขนส่งและโลจิสติกส์ของประเทศ ผ่านระบบ National Single Window (NSW) |
| โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลการเกษตร 3 ระยะ | แพลตฟอร์ม เพื่อสนับสนุนการวิเคราะห์และการใช้ประโยชน์ข้อมูลขนาดใหญ่ในภาคการเกษตร (Thailand Agricultural Data Collaboration Platform: THAGRI) | โครงการแพลตฟอร์มวิเคราะห์แนวโน้มตลาดแรงงาน (Labour Big Data Analytics) ของประเทศ | โครงการพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูลท่องเที่ยวอัจฉริยะด้วย AI บน Tourism Intelligence Center |
| โครงการพัฒนาระบบโปรแกรม สำหรับการบริหารจัดการเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวและผู้ประกอบการท่องเที่ยว (Tourism Supply Management) | โครงการ Thailand Tourism Metaverse | โครงการพัฒนาระบบกลางด้านกฎหมาย (Law Portal) | โครงการระบบจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ |
| โครงการพัฒนาศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐส่งเสริมการเปิดเผยและใช้ประโยชน์จากข้อมูล (Open Data) | โครงการเชื่อมต่อระบบ e-Budgeting กับระบบ GFMS ระบบ e-GP และ ระบบ eMENSCR | โครงการภาษีไปไหน (งบประมาณท้องถิ่น) | โครงการปักหมุดพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (Anti Corruption Risk Mapping) |
| โครงการพัฒนาระบบการจัดการงบประมาณอิเล็กทรอนิกส์ (New e-Budgeting) | โครงการ e-Justice Case management system | โครงการ Big data and AI Analytics for crime prevention | โครงการ Digital Government Shared Components |
| โครงการพัฒนาศูนย์กลางแลกเปลี่ยนข้อมูลกลางภาครัฐ (Government Data Exchange) | โครงการกำหนด guideline ในกระบวนการที่พบโดยทั่วไปในบริการดิจิทัลภาครัฐ | โครงการ Digital Government Services Interoperability | โครงการพัฒนาทักษะดิจิทัลระหว่างหน่วยงานรัฐ (Digital Capability) |
| โครงการพัฒนาขีดความสามารถเชิงดิจิทัลด้านการใช้ดิจิทัลของบุคลากร (Digital Literacy) | โครงการพัฒนาอาสาสมัครพัฒนาดิจิทัล | โครงการศูนย์เทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัลภาครัฐ (DGTi) | โครงการศึกษาปรับปรุงแนวทางการปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการภายในกรม และศึกษาระบบการจ้างงานรูปแบบใหม่ในภาครัฐ |
| โครงการปรับปรุงทบทวนกฎหมายเพื่อสนับสนุนการให้บริการรัฐบาลดิจิทัล | | | |

แผนปฏิบัติการด้านปัญญาประดิษฐ์แห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศไทย ระยะ 6 ปี (พ.ศ. 2565-2570)



วิสัยทัศน์

ประเทศไทยเกิดระบบนิเวศที่ครบถ้วนและเชื่อมโยงแบบบูรณาการเพื่อส่งเสริมการพัฒนาและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ที่มีประสิทธิภาพสูงสุด และนำไปสู่การยกระดับเศรษฐกิจและคุณภาพชีวิตของประชาชนภายในปี พ.ศ. 2570



เป้าหมาย

การพัฒนาความเป็นอยู่ของประชาชนอย่างยั่งยืนที่เกิดจากฐานความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ความเข้มแข็งของสังคม และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม



ยุทธศาสตร์ 1

การเตรียมความพร้อมของประเทศไทยในด้านสังคม จริยธรรม กฎหมาย และกฎระเบียบสำหรับการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์



ตัวชี้วัด

- ประชาชนไม่ต่ำกว่า 60,000 คน-ครั้ง เกิดความตระหนักทางด้าน AI
- กฎหมายระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับ AI ถูกประกาศใช้งานไม่ต่ำกว่า 1 ฉบับ

แนวทางการดำเนินงาน

- การจัดทำข้อกำหนดเชิงนโยบาย แนวปฏิบัติ กฎ ระเบียบ มาตรฐานและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- การจัดกิจกรรมด้านการสื่อสารและการรับรู้ให้แก่ประชาชน



ยุทธศาสตร์ 2

การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนด้านปัญญาประดิษฐ์เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน



ตัวชี้วัด

- ยกระดับดัชนีความพร้อมด้าน AI ของรัฐบาลไทยให้สูงขึ้นไม่ต่ำกว่าลำดับที่ 50 ของโลก
- เกิดการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลสำหรับสนับสนุนงานด้าน AI ในภาครัฐและภาคเอกชนเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ต่อปี

แนวทางการดำเนินงาน

- การสร้างเครือข่ายเชี่ยวชาญในการผลักดันปัญญาประดิษฐ์แบบมุ่งเป้าหวังผลชัดเจน
- การพัฒนาศูนย์เชื่อมโยงข้อมูลขนาดใหญ่และสถาบันวิจัยพัฒนาปัญญาประดิษฐ์
- การพัฒนาแพลตฟอร์มกลางระดับประเทศเชิงบูรณาการด้านปัญญาประดิษฐ์
- การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางด้านการประมวลผลและการคำนวณขั้นสูง



ยุทธศาสตร์ 3

การเพิ่มศักยภาพบุคคลและการพัฒนาการศึกษาด้านปัญญาประดิษฐ์



ตัวชี้วัด

- บุคลากรด้าน AI ของประเทศ เพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่า 30,000 คน

แนวทางการดำเนินงาน

- การพัฒนาทักษะและองค์ความรู้ทุกระดับที่เกี่ยวข้องกับปัญญาประดิษฐ์ตลอดทุกช่วงชีวิต
- การสนับสนุนทุนการศึกษาเพื่อผลิตบัณฑิตสู่สถาบันการศึกษาและภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมตลอดจนทุนวิจัยแก่บัณฑิตระดับปริญญาโท เอก และหลังปริญญาเอก
- การพัฒนาภาคีความร่วมมือกับนักวิจัยและผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศ



ยุทธศาสตร์ 4

การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์

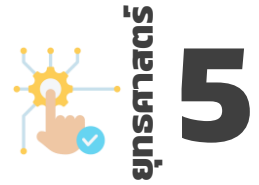


ตัวชี้วัด

- ความเข้มแข็งทางเทคโนโลยี AI เพิ่มขึ้น โดยเกิดต้นแบบจากผลงานวิจัยพัฒนาและนวัตกรรมด้าน AI ไม่ต่ำกว่า 100 ต้นแบบ
- ผลงานวิจัย พัฒนา และนวัตกรรมด้าน AI ถูกนำไปใช้อย่างทั่วถึงและช่วยสร้างผลกระทบในภาคธุรกิจและภาคสังคมได้ไม่ต่ำกว่า 4.8 หมื่นล้านบาทในปี พ.ศ. 2570

แนวทางการดำเนินงาน

- ส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านปัญญาประดิษฐ์เพื่อการประยุกต์ใช้งานในกลุ่มสาขาเป้าหมาย
- การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีฐานด้านปัญญาประดิษฐ์ (AI Core Technology) เพื่อสนับสนุนแพลตฟอร์มด้านปัญญาประดิษฐ์



ยุทธศาสตร์ 5

การส่งเสริมให้เกิดการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและระบบปัญญาประดิษฐ์ในภาครัฐและเอกชน



ตัวชี้วัด

- เกิดจำนวนหน่วยงานที่มีการใช้งานนวัตกรรม AI ทั้งในภาครัฐ ภาคธุรกิจ และผู้ประกอบการใหม่ เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ต่อปี หรือไม่ต่ำกว่า 600 รายใน 6 ปี
- ชีตความสามารถในการแข่งขันด้าน AI ของประเทศเพิ่มขึ้น ด้วยมูลค่าตลาด AI ที่เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 60,000 ล้านบาทในปี พ.ศ. 2570

แนวทางการดำเนินงาน

- ส่งเสริมให้เกิดการใช้งานปัญญาประดิษฐ์ในภาครัฐ
- ส่งเสริมให้เกิดการใช้งานปัญญาประดิษฐ์ในกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย
- ส่งเสริมอุตสาหกรรมเชื่อมโยงปัญญาประดิษฐ์สู่การใช้งาน
- การพัฒนาคลาวด์และ Sand Box เพื่อสนับสนุนธุรกิจด้านปัญญาประดิษฐ์

แผน นโยบาย และการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับประเด็นดิจิทัล ซึ่งอาจสร้างความร่วมมือระหว่างกันได้

ยุทธศาสตร์การพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (พ.ศ. 2561 - 2580)

เป้าหมายหลัก: ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืนและครอบคลุมด้วยนวัตกรรม

เสาหลัก: Digital Economy, Digital Society, Digital Governance

แผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570)

1. เศรษฐกิจดิจิทัล
2. สังคมดิจิทัล
3. การปกครองดิจิทัล
4. โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล
5. ความปลอดภัยดิจิทัล

(ร่าง) แผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2566-2570

1. ธุรกรรมดิจิทัล
2. การเงินดิจิทัล
3. บริการดิจิทัล
4. ความปลอดภัยดิจิทัล

(ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570)

เป้าหมาย: เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของ SMEs และผู้ประกอบการรายใหม่

แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566-2570

1. รัฐบาลดิจิทัล
2. บริการดิจิทัล
3. โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล
4. ความปลอดภัยดิจิทัล

นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. 2561-2580

แผนปฏิบัติการราชการ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570

(ร่าง) แผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2566-2570

(ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570)

แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566-2570



แนวนโยบายกฎหมายใหม่ภาคการเงินของไทย

เสาหลัก: Digital, Sustainable, Resilient

Smart Nation Policy: Singapore

Smart Nation Smart Tools: Smart Nation Smart Platform, Punggol Smart Town, National Digital Identity, Smart Urban Mobility

ตัวอย่าง MOU ภายใต้ความตกลงเศรษฐกิจดิจิทัลกับออสเตรเลีย (Singapore-Australia Digital Economy Agreement: SADEA)

เสาหลัก: Digital, Trade, Innovation, Personal Data

MOU ระหว่างสิงคโปร์และสหราชอาณาจักร (UK)

เสาหลัก: Digital, Trade, Innovation, Personal Data

แนวนโยบายกฎหมายใหม่ภาคการเงินของไทย

Smart Nation Policy: Singapore

MoU ระหว่างสิงคโปร์และออสเตรเลีย

MoU ระหว่างสิงคโปร์และสหราชอาณาจักร

แนวนโยบายภูมิทัศน์ใหม่ภาคการเงินของไทย

Digital

สร้างนวัตกรรมด้วยเทคโนโลยีและข้อมูล

Open Competition

ขยายขอบเขตหรือเพิ่มความยืดหยุ่นในการทำธุรกิจของสถาบันการเงินและผู้ให้บริการที่ไม่ใช่สถาบันการเงิน (non-bank financial institutions หรือ non-bank FIs)

Open Infrastructure

เปิดกว้างให้ผู้ให้บริการกลุ่มต่าง ๆ เข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานทางการเงินด้วยต้นทุนที่เหมาะสมและเป็นธรรม รวมถึงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการเงินที่จำเป็น

Open Data

เพื่อให้ผู้ให้บริการทางการเงินสามารถพัฒนาต่อยอดการให้บริการได้อย่างเหมาะสมภายใต้หลักธรรมาภิบาลข้อมูลที่เข้มแข็ง

Sustainable

สนับสนุนเศรษฐกิจเปลี่ยนผ่านได้อย่างยั่งยืน

รับมือความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม

ผลักดันให้ภาคการเงินประเมินความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมในการทำธุรกิจอย่างจริงจังและเป็นระบบ และมีผลิตภัณฑ์ที่สนับสนุนให้ภาคธุรกิจปรับตัวและลดกิจกรรมที่ไม่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ครัวเรือนปรับตัวได้

ผลักดันให้ภาคการเงินมีส่วนช่วยให้ครัวเรือนที่ยังไม่พร้อมสามารถปรับตัวเข้าสู่โลกการเงินดิจิทัลได้อย่างราบรื่นและช่วยให้ครัวเรือนที่มีหนี้สินล้นพ้นตัวสามารถจัดการหนี้สินและไปต่อได้อย่างยั่งยืน

Resilient

กำกับดูแลยืดหยุ่นเท่าทันความเสี่ยงรูปแบบใหม่

เพิ่มความยืดหยุ่นและลดภาระการกำกับดูแล

ปรับแนวทางการกำกับดูแลผู้ให้บริการทางการเงินให้เหมาะสมกับความเสี่ยงของผู้ให้บริการที่มีความหลากหลายขึ้นและทบทวนกฎเกณฑ์ที่เป็นอุปสรรค เพื่อลดภาระและเอื้อให้ผู้ให้บริการทางการเงินสามารถปรับตัวและแข่งขันกันพัฒนานวัตกรรมและตอบโจทย์ลูกค้าได้ดีขึ้น

กำกับให้เท่าทันความเสี่ยงในโลกใหม่

ยกระดับการกำกับดูแลความเสี่ยงสำคัญรวมถึงความเสี่ยงจากผู้ให้บริการทางการเงินที่มีความสำคัญเชิงระบบภายใต้โลกการเงินใหม่

ภูมิทัศน์ภาคการเงินในระยะยาว

- ใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนานวัตกรรมและบริการทางการเงินที่ตอบโจทย์ความต้องการของผู้ใช้บริการอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม โดยไม่ส่งเสริมการก่อกวนเกินตัว มีการแข่งขันอย่างเท่าเทียม
- เอื้อให้ภาคธุรกิจและครัวเรือนสามารถเปลี่ยนผ่านเข้าสู่เศรษฐกิจการเงินดิจิทัลและรับมือกับความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อมได้อย่างทันการณ์
- สามารถรับมือกับความเสี่ยงสำคัญและความเสี่ยงรูปแบบใหม่ได้อย่างเท่าทันและเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงเร็ว โดยไม่ส่งผ่านความเสี่ยงไปยังระบบเศรษฐกิจการเงินและผู้บริโภคในวงกว้าง และมีการกำกับดูแลที่ยืดหยุ่นโดยไม่สร้างภาระแก่ผู้ให้บริการทางการเงินมากเกินไปจนเกินจำเป็น

แนวนโยบายภูมิทัศน์ใหม่ภาคการเงินของไทย

Digital

สร้างนวัตกรรมด้วยเทคโนโลยีและข้อมูล

Open Competition

ขยายขอบเขตหรือเพิ่มความยืดหยุ่นในการทำธุรกิจของสถาบันการเงินและผู้ให้บริการที่ไม่ใช่สถาบันการเงิน (non-bank financial institutions หรือ non-bank FIs)

การเปิดให้มีธนาคารที่ให้บริการในรูปแบบใหม่บนช่องทางดิจิทัล (virtual bank)

- ควรสื่อสารให้ชัดเจนว่าต้องการเปิดให้ virtual bank เข้ามาสร้างประโยชน์แก่ระบบการเงินไทยในด้านใด และมีหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจอย่างไร อาทิ ขอบเขตการประกอบธุรกิจ ทุนจดทะเบียน การบริหารความเสี่ยงด้านความมั่นคงทางการเงิน (prudence) เช่น สภาพคล่อง และความเพียงพอของเงินกองทุน การดูแลความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการคุ้มครองผู้ใช้บริการ โดยเกณฑ์การกำกับดูแล virtual bank จะต้องสอดคล้องกับความเสี่ยง และเท่าเทียมกับธนาคารพาณิชย์แบบดั้งเดิม (level playing field)
- การเปิดให้มี virtual bank เป็นผู้เล่นใหม่ในระบบ ต้องพิจารณาถึงผลกระทบในมิติต่าง ๆ เช่น ความสมดุลของการแข่งขันในธุรกิจธนาคารพาณิชย์เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการผูกขาดโดยผู้เล่นประเภท Big Tech หรือซ้ำเติมปัญหาหนี้ครัวเรือนที่เกิดจากการแข่งขันให้สินเชื่อก่อลูกค้ากลุ่มเดิม การให้ความรู้และคุ้มครองผู้ใช้บริการทางการเงินจากการใช้บริการทางการเงินดิจิทัลของ virtual bank ซึ่งไม่มีสาขา
- การพิจารณาให้ใบอนุญาต virtual bank ต้องสอดคล้องกับการเปิดให้ผู้เล่นสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากโครงสร้างพื้นฐานกลางและข้อมูล (open infrastructure และ open data) โดยเฉพาะการผลักดันให้ผู้ให้บริการและผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงระบบการยืนยันตัวตน (KYC) ได้อย่างครอบคลุมทั่วถึง และมีราคาเหมาะสม

การเพิ่มความยืดหยุ่นให้กับธนาคารพาณิชย์

- ควรให้ธนาคารพาณิชย์สามารถประกอบธุรกิจทั้งในภาคการเงินและนอกภาคการเงินได้มากขึ้น เช่น การรับขายฝากอสังหาริมทรัพย์ การรับขายฝากทอง และการเป็นนายหน้าซื้อขายอสังหาริมทรัพย์ นอกจากนี้ ควรให้ธนาคารพาณิชย์สามารถกำหนดแผนการลงทุนเพื่อเข้าไปถือหุ้นในบริษัทอื่นในอัตราที่เกินกว่าร้อยละ 10 แต่ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 โดยไม่จำกัดว่าธนาคารต้องมีอำนาจควบคุมหรือต้องนำบริษัทเข้ากลุ่มธุรกิจทางการเงิน
- ควรให้กลุ่มธุรกิจทางการเงินของธนาคารพาณิชย์สามารถลงทุนในกิจการที่เกี่ยวข้องกับสินทรัพย์ดิจิทัลได้ภายใต้เพดานที่กำหนด

แนวนโยบายภูมิทัศน์ใหม่ภาคการเงินของไทย

Digital

สร้างนวัตกรรมด้วยเทคโนโลยีและข้อมูล

Open Competition

ขยายขอบเขตหรือเพิ่มความยืดหยุ่นในการทำธุรกิจของสถาบันการเงินและผู้ให้บริการที่ไม่ใช่สถาบันการเงิน (non-bank financial institutions หรือ non-bank FIs)

การส่งเสริมบทบาท Non-Bank

- ควรพิจารณาขยายขอบเขตการประกอบธุรกิจของ non-bank ประเภทต่าง ๆ เช่น อนุญาตให้ผู้ประกอบธุรกิจ e-Money ประกอบธุรกิจสินเชื่อ ธุรกิจนายหน้า หรือธุรกิจบริการอื่น ๆ นอกภาคการเงิน (เช่น การให้บริการขนส่งสินค้า) หรืออนุญาตให้ non-bank ที่มีข้อมูลทางเลือก (alternative data) สามารถให้บริการธุรกิจ credit scoring ได้

การส่งเสริมบทบาทสถาบันการเงินเฉพาะกิจ (SFIs)

- ควรร่วมกับกระทรวงการคลัง ทบทวนบทบาทและประสิทธิภาพของ SFIs ในการปิดช่องว่าง (gap) การให้บริการทางการเงิน
- ควรพิจารณาให้ SFIs ขยายบทบาท เช่น ลงทุนในกิจการที่ช่วยส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในการแข่งขันของกลุ่มลูกค้าเป้าหมาย (เช่น การลงทุนในอุตสาหกรรมเกษตร เทคโนโลยีการเกษตร และเทคโนโลยีชีวภาพ) ช่วยบ่มเพาะผู้ประกอบการ SMEs ตั้งแต่ก่อนขอสินเชื่อ เพื่อลดอัตราการถูกปฏิเสธการให้สินเชื่อและลดการก่อกวนหนี้ในระบบ

การขออนุญาตประกอบธุรกิจ / รูปแบบใบอนุญาต

- ควรปรับกระบวนการขออนุญาตให้มีขั้นตอนลดลงและรวดเร็วขึ้น
- ควรพิจารณาและทบทวนรูปแบบใบอนุญาตต่าง ๆ ดังนี้
- ควรให้ใบอนุญาตประกอบธุรกิจประเภทใหม่ (new license) เช่น ใบอนุญาตสำหรับผู้ให้บริการที่นำสินทรัพย์ดิจิทัลมาใช้ในการชำระเงิน
- ควรรวมใบอนุญาตประกอบธุรกิจที่มีลักษณะคล้ายกันเข้าด้วยกัน (single license)
- หากจะพิจารณาให้ใบอนุญาตประกอบธุรกิจประเภทใหม่ เช่น wholesale bank ควรพิจารณาถึงประโยชน์ในการมีใบอนุญาตดังกล่าวให้ชัดเจน

แนวนโยบายภูมิทัศน์ใหม่ภาคการเงินของไทย

Digital

สร้างนวัตกรรมด้วยเทคโนโลยีและข้อมูล

Open Infrastructure

เปิดกว้างให้ผู้ให้บริการ
กลุ่มต่าง ๆ เข้าถึง
โครงสร้างพื้นฐานทาง
การเงินด้วยต้นทุนที่
เหมาะสมและเป็นธรรม
รวมถึงการพัฒนา
โครงสร้างพื้นฐานทาง
การเงินที่จำเป็น

เป้าหมายการลดการใช้เงินสด 2 เท่า ภายใน 3 ปี และลดการใช้เช็คกระดาษลงเหลือ 50% ภายใน 5 ปี

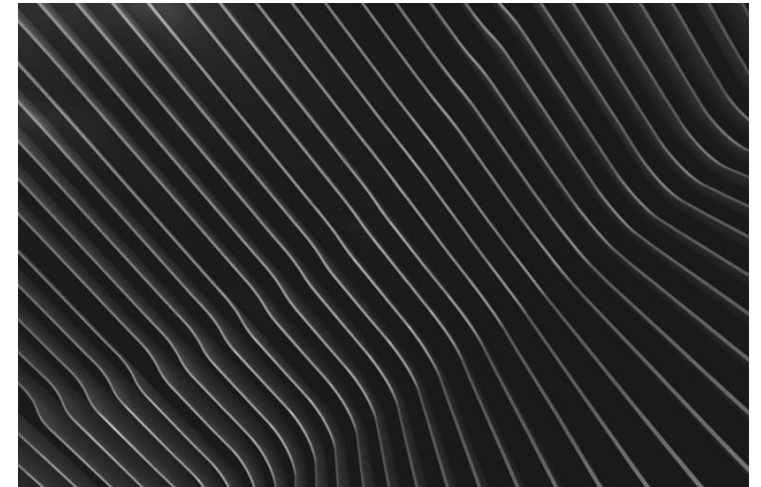
- ควรพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้าน digital ID ให้มีต้นทุนการยืนยันตัวตนเพื่อทำธุรกรรมทางการเงินที่ต่ำลง และเอื้อให้ผู้ให้บริการประเภทต่าง ๆ สามารถแข่งขันและให้บริการทางการเงินดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น เปิดให้ผู้ให้บริการสามารถเข้าถึงและตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลส่วนบุคคลได้โดยตรงจากฐานข้อมูลของหน่วยงานรัฐด้วยราคาที่เหมาะสมและเท่าเทียมกัน การพิสูจน์และยืนยันตัวตน (e-KYC) ผ่าน National Digital ID (NDID) ค

โครงสร้างพื้นฐานระบบการชำระเงินเปิดกว้างรองรับการเชื่อมต่อของผู้ให้บริการที่หลากหลาย

- ควรมีการกำหนดโครงสร้างธรรมาภิบาลของโครงสร้างพื้นฐานกลางที่เหมาะสม เช่น การเปิดให้ผู้ให้บริการรายใหม่ถือหุ้นในโครงสร้างพื้นฐานปัจจุบันได้
- ต้องคำนึงถึงการสร้างสมดุลระหว่างการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมและความเสี่ยงของระบบการชำระเงิน

การพัฒนาสกุลเงินดิจิทัลที่ออกโดยธนาคารกลางในระดับรายย่อย (Retail CBDC)

- ข้อเสนอแนะการนำ Retail CBDC ไปประยุกต์ใช้กับบริการทางการเงิน อาทิ การจ่ายเงินสวัสดิการภาครัฐแบบมีเงื่อนไข (conditional welfare transfer)



แนวนโยบายภูมิทัศน์ใหม่ภาคการเงินของไทย

Digital

สร้างนวัตกรรมด้วยเทคโนโลยีและข้อมูล

Open Infrastructure

เปิดกว้างให้ผู้ให้บริการ
กลุ่มต่าง ๆ เข้าถึง
โครงสร้างพื้นฐานทาง
การเงินด้วยต้นทุนที่
เหมาะสมและเป็นธรรม
รวมถึงการพัฒนา
โครงสร้างพื้นฐานทาง
การเงินที่จำเป็น

โครงสร้างพื้นฐานเพื่อพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (digital ID)

- การผลักดันให้การใช้ digital payment รวมถึงการส่งเสริมให้ภาคธุรกิจเข้าร่วมโครงการ Smart Infrastructure and Payment for Business และการลดการใช้เช็คกระดาษและเงินสด
- คำนึงถึงประชาชนกลุ่มเปราะบางที่ขาดความพร้อมในด้านความรู้หรืออุปกรณ์ในการเข้าถึงธุรกรรมต่าง ๆ และพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการดิจิทัล

โครงสร้างพื้นฐานและกลไกการค้ำประกันเครดิต (General Credit Guarantee Facility: GCGF)

- ควรพิจารณาปรับปรุงกลไกการค้ำประกันที่มีอยู่ในปัจจุบันให้คล่องตัว ยืดหยุ่น และมีประสิทธิภาพมากขึ้น เนื่องจากการจัดตั้งองค์กรใหม่อาจใช้เวลาและซ้ำซ้อนกับกลไกที่มีอยู่ในปัจจุบัน
- มีกลไกอื่น ๆ ที่ช่วยให้ SMEs สามารถเข้าถึงสินเชื่อได้ดีขึ้น



แนวนโยบายภูมิทัศน์ใหม่ภาคการเงินของไทย

Digital

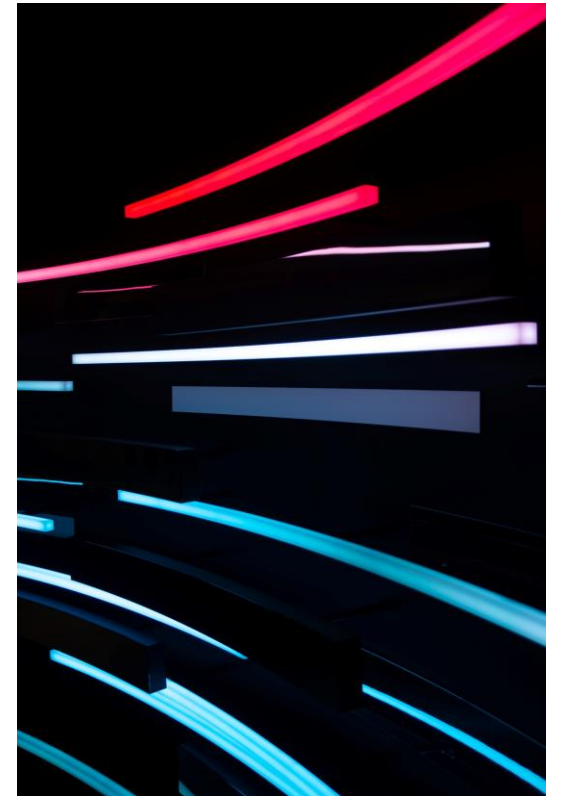
สร้างนวัตกรรมด้วยเทคโนโลยีและข้อมูล

Open
Data

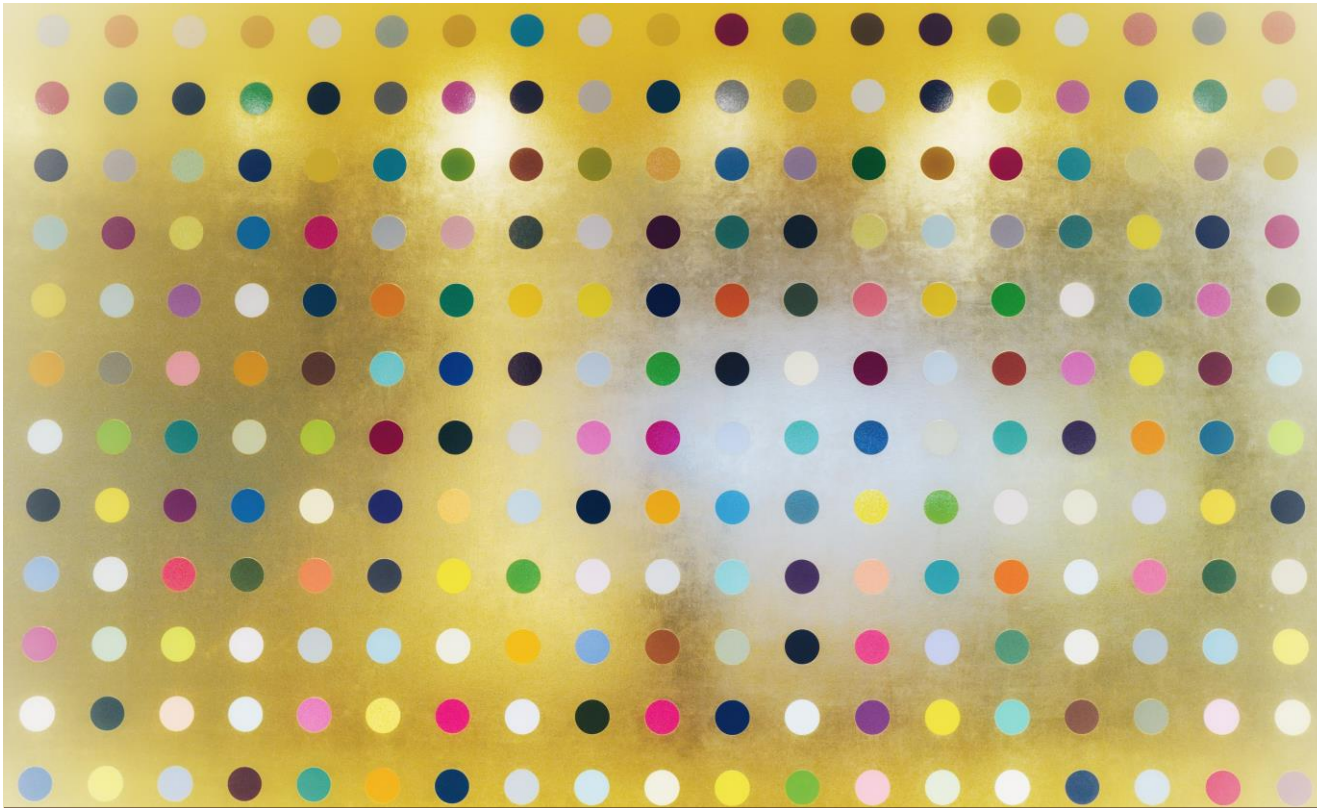
เพื่อให้ผู้ให้บริการทางการเงินสามารถพัฒนาต่อยอดการให้บริการได้อย่างเหมาะสมภายใต้หลักธรรมาภิบาลข้อมูลที่เข้มแข็ง

การส่งเสริมนโยบาย Open Banking และการเชื่อมต่อและใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลระดับจุลภาค (micro-level data)

- การส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยนและใช้ประโยชน์จากข้อมูล เพื่อเพิ่มการเข้าถึงบริการทางการเงินและพัฒนาบริการทางการเงินที่ตรงกับความต้องการของประชาชนและภาคธุรกิจมากขึ้น ช่วยให้ผู้ใช้บริการสามารถประเมินความเสี่ยงของลูกค้าย่างแม่นยำขึ้น และช่วยให้ภาครัฐและหน่วยงานกำกับดูแลกำหนดนโยบายได้ตรงจุดมากขึ้น
- การเชื่อมโยงข้อมูลจากทั้งในและนอกภาคการเงินรวมถึงข้อมูลจากภาครัฐ ด้วยการแลกเปลี่ยนข้อมูลในระดับปฐมภูมิ (primary data) เช่น ข้อมูลในภาคการเงิน ข้อมูลนอกภาคการเงิน ข้อมูลหลักประกัน และการเชื่อมโยงข้อมูล digital ID
- การเปิดให้นำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ควรคำนึงถึงมิติต่าง ๆ เช่น การคุ้มครองผู้ใช้บริการซึ่งเป็นเจ้าของข้อมูล การให้ผู้ใช้บริการเข้าถึงอย่างเป็นธรรม การกำกับดูแลผู้ให้บริการข้อมูล: ควรมีหน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่กำหนดมาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูลทั้งด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) และด้านธุรกิจ
- การผลักดันอย่างจริงจังของภาครัฐและหน่วยงานกำกับดูแลที่เกี่ยวข้อง โดยควรมีหน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพหลักที่ชัดเจน และมีกฎหมายเฉพาะหรือกฎเกณฑ์ที่เอื้อให้มีการส่งข้อมูลระหว่างกันได้



ทิศทางการพัฒนาระบบการชำระเงินภายใต้ภูมิทัศน์ใหม่ภาคการเงินไทย



การเปิดกว้างให้เกิดการใช้ประโยชน์ร่วมกัน (Openness)

จะเห็นการใช้ประโยชน์จากโครงสร้างพื้นฐานและข้อมูลด้านการชำระเงินร่วมกันของภาคส่วนต่าง ๆ มากขึ้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ส่งเสริมการแข่งขันและการพัฒนานวัตกรรม รวมถึงการเพิ่มบทบาทด้านการชำระเงินของไทยในเวทีสากล

- การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อส่งข้อมูลทางการค้าและการชำระเงินดิจิทัลของภาคธุรกิจอย่างครบวงจร (ระบบ PromptBiz)
- การยกระดับการนำมาตรฐานสากลและมาตรฐานกลางมาใช้ในระบบการชำระเงิน เช่น มาตรฐาน ISO20022 มาตรฐานการเชื่อมโยงระหว่างระบบและผู้ให้บริการ (Application Programming Interface: API) เป็นต้น
- การมีโครงสร้างด้านธรรมาภิบาลของระบบการชำระเงินที่เหมาะสมเพื่อรองรับพัฒนาการด้านการชำระเงินที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว
- การพัฒนาฐานข้อมูลการชำระเงินภายใต้โครงการ Regulatory Data Transformation (RDT) และการบูรณาการข้อมูลชำระเงินร่วมกับภาครัฐเพื่อเพิ่มประโยชน์ในการใช้ข้อมูลในวงกว้าง
- การมีหลักเกณฑ์ที่เอื้อให้เกิดการเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานด้านการชำระเงินที่สำคัญ

ทิศทางการพัฒนาระบบการชำระเงินภายใต้กฎหมายใหม่ภาคการเงินไทย



การเข้าถึงและเข้าใจการใช้บริการชำระเงินดิจิทัล (Inclusivity)

โดยมีเป้าหมายให้ประชาชนทุกกลุ่มเข้าถึงบริการชำระเงินดิจิทัลได้อย่างทั่วถึงในวงกว้าง เพื่อผลักดันให้การชำระเงินดิจิทัลเป็นทางเลือกหลักของคนไทย โดยจะดำเนินการร่วมกับภาครัฐ ภาคเอกชน และผู้ให้บริการชำระเงินที่สำคัญ ในการขยายการชำระเงินดิจิทัลให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการ อาทิ การชำระเงินดิจิทัลในการให้บริการระบบขนส่งสาธารณะ การต่อยอดบริการชำระเงินดิจิทัลกับแอปพลิเคชันภาครัฐที่ครอบคลุมการใช้งานในวงกว้าง รวมทั้งการเร่งสร้างความรู้ความเข้าใจการใช้บริการชำระเงินดิจิทัลอย่างถูกต้องและปลอดภัยให้กับกลุ่มเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง



การกำกับดูแลที่ยืดหยุ่นและเท่าทัน (Resiliency)

โดยมุ่งเห็นความมีประสิทธิผลและไม่ก่อให้เกิดความเสี่ยงเชิงระบบในวงกว้าง

- การทบทวนหรือปรับปรุงกรอบหลักเกณฑ์การกำกับดูแลตามแนวทาง Regulatory Impact Assessment (RIA) ให้ยืดหยุ่นและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของระบบการชำระเงิน
- การออกหลักเกณฑ์ด้านการชำระเงินเพื่อรองรับเทคโนโลยีและความเสี่ยงใหม่ เช่น การกำกับดูแลนวัตกรรมบริการชำระเงินต่าง ๆ
- การปรับแนวทางและเครื่องมือการกำกับดูแลให้เท่าทันสภาพแวดล้อมและความเสี่ยงใหม่ ๆ เช่น การนำเทคโนโลยีมาพัฒนาเครื่องมือกำกับตรวจสอบ (supervisory technology)
- การพัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานกำกับดูแล ผู้ให้บริการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างองค์ความรู้และร่วมกันแก้ปัญหาอย่างทันที่
- การพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key success factors) สำหรับ Virtual Bank

- 1 Value proposition** การให้บริการทางการเงินที่ช่วยแก้ Pain point ของผู้ใช้บริการ เช่น ความสะดวกในการเข้าถึงบริการทางการเงินในเวลาและรูปแบบที่ตรงกับความต้องการ การพัฒนาผลิตภัณฑ์บัญชีเงินฝากที่ให้ดอกเบี้ยสูงกว่าที่มีในตลาด หรือการอนุมัติสินเชื่อแก่กลุ่ม Underserved โดยประเมินความเสี่ยงจาก Big data
- 2 ข้อมูล (Data)** โดยเฉพาะข้อมูลที่ไม่ใช่ข้อมูลทางการเงิน (Non-financial data) จะทำให้สามารถวิเคราะห์ความต้องการของลูกค้าและพัฒนาผลิตภัณฑ์ได้ตรงกับความต้องการของลูกค้าแต่ละบุคคล อีกทั้งช่วยให้การบริหารความเสี่ยงในการให้สินเชื่อได้แม่นยำขึ้น
- 3 ฐานลูกค้า (Customer base)** Virtual bank ที่มีฐานลูกค้าจากธุรกิจอื่นมาก่อนจะมีความสามารถในการแข่งขันสูงกว่า Virtual bank ที่ต้องหาลูกค้ารายใหม่ เนื่องจากมี Cost of acquisition ที่ต่ำกว่า
- 4 โครงสร้างพื้นฐานการเงิน (Financial infrastructure)** ทั้งโครงสร้างพื้นฐานของผู้ให้บริการทางการเงินและโครงสร้างพื้นฐานกลางที่ผู้ให้บริการแต่ละรายสามารถเข้าถึงและเชื่อมโยงกันได้ เช่น การมีระบบยืนยันตัวตนแบบดิจิทัล (e-KYC) ที่ครอบคลุมผู้ใช้งานอย่างกว้างขวาง มีความเสถียร ใช้งานได้ง่าย สะดวกรวดเร็ว
- 5 เทคโนโลยี (Technology)** Okระบบเทคโนโลยี (Tech stack) และบุคลากรด้าน IT โดยการเลือกใช้ Tech stack ที่เหมาะสมจะช่วยให้ Virtual bank สามารถปรับปรุง/พัฒนาแอปพลิเคชันและระบบงานต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีต้นทุนต่ำและมีความยืดหยุ่นสูง ซึ่งจะช่วยลดระยะเวลาในการออกผลิตภัณฑ์ทางการเงินใหม่เข้าสู่ตลาด ขณะเดียวกันการมีบุคลากรด้าน IT ที่มีศักยภาพจะช่วยให้ Virtual bank สามารถพัฒนาบริการที่ตอบโจทย์ลูกค้าได้อย่างแท้จริงและปลอดภัย
- 6 กฎเกณฑ์ (Regulation)** การกำหนดกฎเกณฑ์การกำกับดูแลที่เหมาะสมกับรูปแบบและการดำเนินธุรกิจของ Virtual bank (เช่น ทุนจดทะเบียน ขอบเขตธุรกิจ และเงื่อนไขในการประกอบธุรกิจ) โดยรักษาสมดุลระหว่างการรักษาเสถียรภาพและการส่งเสริมประสิทธิภาพ

แผน นโยบาย และการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับประเด็นดิจิทัล ซึ่งอาจสร้างความร่วมมือระหว่างกันได้



นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. 2561-2580



แผนปฏิบัติการราชการ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570



(ร่าง) แผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับยุทธศาสตร์ทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2566-2570



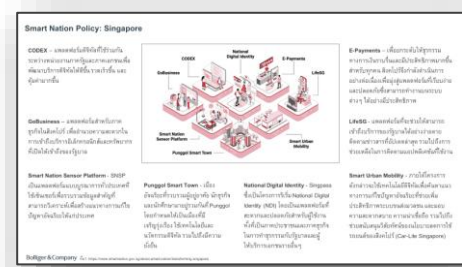
(ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570)



แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566-2570



แนวนโยบายกฎหมายใหม่ภาคการเงินของไทย



Smart Nation Policy: Singapore



MoU ระหว่างสิงคโปร์และออสเตรเลีย



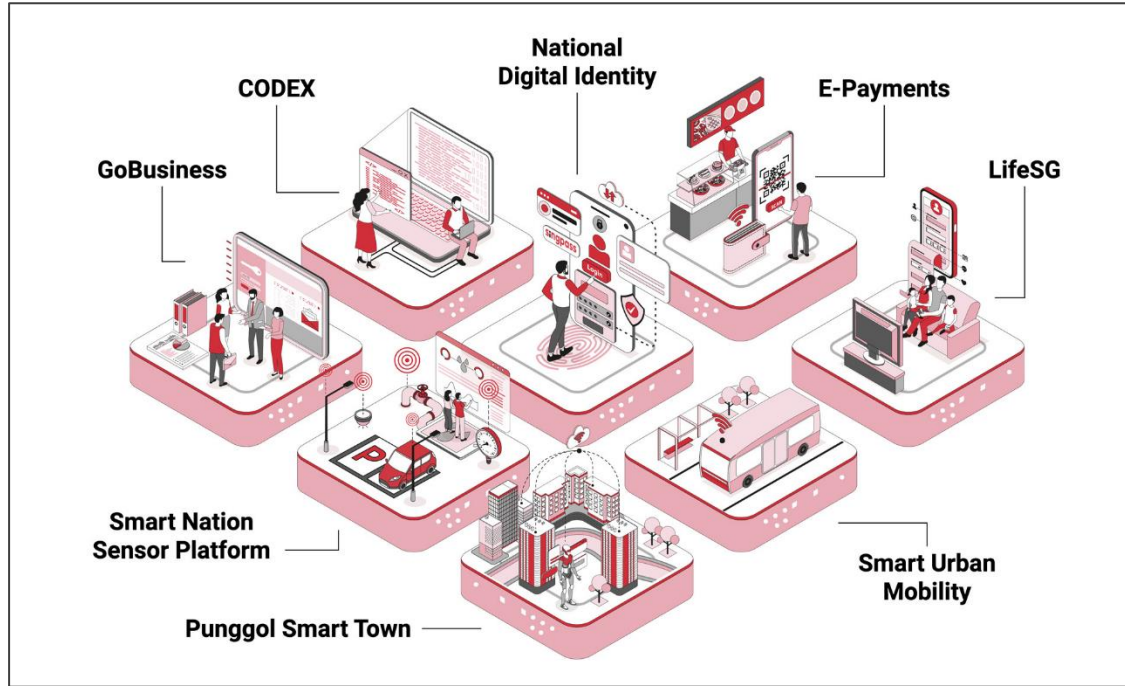
MoU ระหว่างสิงคโปร์และสหราชอาณาจักร

Smart Nation Policy: Singapore

CODEX – แพลตฟอร์มดิจิทัลที่ใช้ร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อพัฒนาบริการดิจิทัลให้ดีขึ้น รวดเร็วขึ้น และคุ้มค่ามากขึ้น

GoBusiness – แพลตฟอร์มสำหรับภาคธุรกิจและองค์กรในสิงคโปร์ เพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงบริการอิเล็กทรอนิกส์และทรัพยากรที่เปิดให้เข้าถึงของรัฐบาล

Smart Nation Sensor Platform - SNSP เป็นแพลตฟอร์มแบบบูรณาการทั่วประเทศที่ใช้เซ็นเซอร์เพื่อรวบรวมข้อมูลสำคัญที่สามารถวิเคราะห์เพื่อสร้างแนวทางการแก้ไขปัญหาอัจฉริยะให้แก่ประเทศ



Punggol Smart Town - เมืองอัจฉริยะที่รวบรวมผู้อยู่อาศัย นักธุรกิจ และนักศึกษามาอยู่รวมกันที่ Punggol โดยกำหนดให้เป็นเมืองที่มีเจริญรุ่งเรือง ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมดิจิทัล รวมไปถึงมีความยั่งยืน

National Digital Identity - Singpass ซึ่งเป็นโครงการริเริ่ม National Digital Identity (NDI) โดยเป็นแพลตฟอร์มที่สะดวกและปลอดภัยสำหรับผู้ใช้งานทั้งที่เป็นภาคประชาชนและภาคธุรกิจในการทำธุรกรรมกับรัฐบาลและผู้ให้บริการเอกชนรายอื่นๆ

E-Payments – เพื่อยกระดับให้ธุรกรรมทางการเงินราบรื่นและมีประสิทธิภาพมากขึ้นสำหรับทุกคน สิงคโปร์จึงกำลังดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อมุ่งสู่แพลตฟอร์มที่เรียบง่ายและปลอดภัยซึ่งสามารถทำงานบนระบบต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

LifeSG - แพลตฟอร์มที่จะช่วยให้สามารถเข้าถึงบริการของรัฐบาลได้อย่างง่ายดาย ติดตามข่าวสารที่อัปเดตล่าสุด รวมไปถึงการช่วยเหลือในการติดตามแอปพลิเคชันที่ใช้งาน

Smart Urban Mobility - ภายใต้โครงการดังกล่าวจะใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อค้นหาแนวทางการแก้ไขปัญหาอัจฉริยะที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพระบบขนส่งมวลชน และมอบความสะดวกสบาย ความน่าเชื่อถือ รวมไปถึงช่วยสนับสนุนวิสัยทัศน์ของนโยบายลดการใช้รถยนต์ของสิงคโปร์ (Car-Lite Singapore)

แผน นโยบาย และการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับประเด็นดิจิทัล ซึ่งอาจสร้างความร่วมมือระหว่างกันได้



นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. 2561-2580



แผนปฏิบัติการราชการ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570



(ร่าง) แผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2566-2570



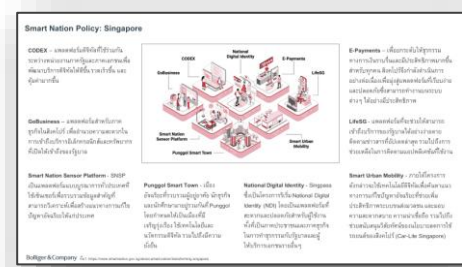
(ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570)



แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566-2570



แนวนโยบายภูมิทัศน์ใหม่ภาคการเงินของไทย



Smart Nation Policy: Singapore



MoU ระหว่างสิงคโปร์และออสเตรเลีย



MoU ระหว่างสิงคโปร์และสหราชอาณาจักร

ตัวอย่าง MOUs ภายใต้ความตกลงเศรษฐกิจดิจิทัลสิงคโปร์-ออสเตรเลีย

(Singapore-Australia Digital Economy Agreement: SADEA)

2020
6
AUG

2020
8
DEC

สิงคโปร์และออสเตรเลียลงนามใน
ความตกลงเศรษฐกิจดิจิทัล SADEA

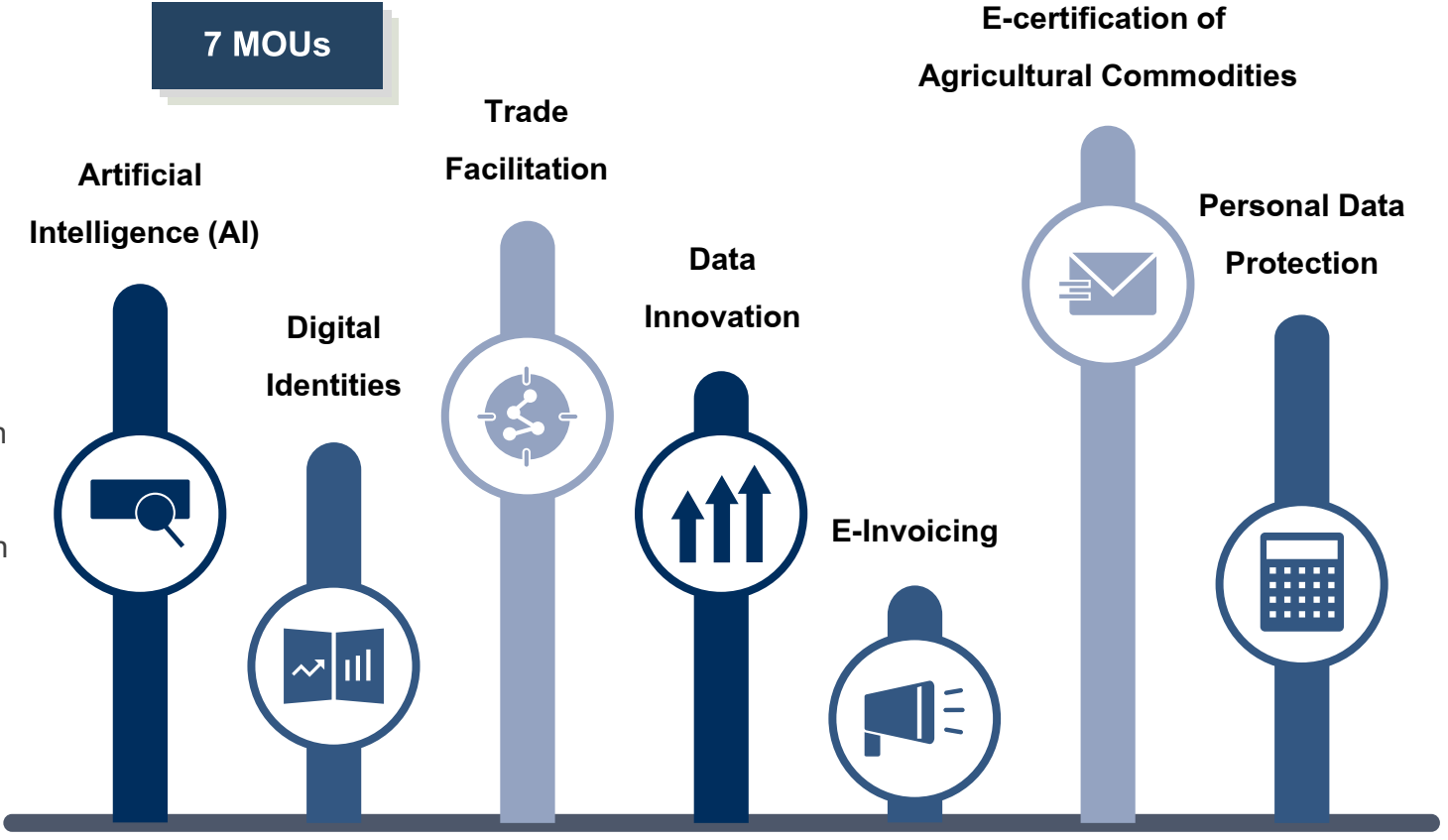
ความตกลงเศรษฐกิจดิจิทัลสิงคโปร์-
ออสเตรเลียมีผลบังคับใช้

ความตกลงเศรษฐกิจสิงคโปร์-ออสเตรเลีย (SADEA) เป็นความตกลงเศรษฐกิจดิจิทัลของสิงคโปร์ฉบับที่ 2 ซึ่งเป็นความตกลงที่พัฒนาขอบเขต
ขอบเขตเชิงดิจิทัลระหว่างสิงคโปร์และออสเตรเลีย ภายใต้ความตกลงการค้าเสรีระหว่างสิงคโปร์และออสเตรเลีย ประกอบด้วย 7 MOUs ใน
ประเด็นเฉพาะ ได้แก่ ปัญญาประดิษฐ์ นวัตกรรมข้อมูล การยืนยันตัวตนทางดิจิทัล การป้องกันข้อมูลส่วนบุคคล ไม้แฉงหนี้อิเล็กทรอนิกส์ การ
อำนวยความสะดวกทางการค้า และการรับรองทางดิจิทัลในสินค้าเกษตร

7 MOUs

ข้อบพที่สำคัญ

- E-payments
- Cross-border data flows
- Prohibiting data localization
- Source code protection
- Online consumer protection
- Open government data
- SMEs Cooperation
- Submarine Cables



MOU ระหว่างสิงคโปร์และออสเตรเลีย

ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI)

พัฒนาและสนับสนุนการแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดีที่สุดและการนำกรอบการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมมาใช้กับ AI



ตัวตนทางดิจิทัล

ทำงานร่วมกันเพื่อการยอมรับร่วมของระบบ ID ดิจิทัล



การให้หนังสือรับรองสินค้าเกษตรทางอิเล็กทรอนิกส์

แลกเปลี่ยนวิธีการให้หนังสือรับรองสินค้าเกษตรทางอิเล็กทรอนิกส์ และจัดให้มีวิธีที่ประหยัดต่อต้นทุนสำหรับธุรกิจ



การให้ความคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

พัฒนากลไกการส่งผ่านข้อมูลที่สอดคล้องกันและทำงานร่วมกันได้

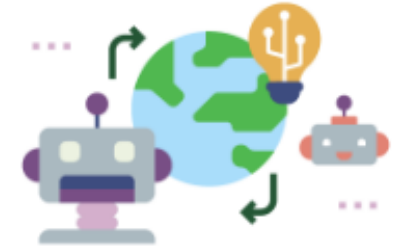
การอำนวยความสะดวกทางการค้า

เปลี่ยนการจัดทำเอกสารทางการค้าให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัลเพื่อให้พิธีการศุลกากรมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น



นวัตกรรมข้อมูล

จัดให้มีการเข้าถึงข้อมูลที่ส่งเสริมการพัฒนาผลิตภัณฑ์ บริการ และวิธีการทางดิจิทัลใหม่ๆ



การออกใบแจ้งหนี้ทางอิเล็กทรอนิกส์

นำวิธีการออกใบแจ้งหนี้ทางอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในกรณีทั่วไปเพื่อกระบวนการที่รวดเร็วยิ่งขึ้น



แผน นโยบาย และการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับประเด็นดิจิทัล ซึ่งอาจสร้างความร่วมมือระหว่างกันได้



นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. 2561-2580



แผนปฏิบัติการราชการ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570



(ร่าง) แผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2566-2570



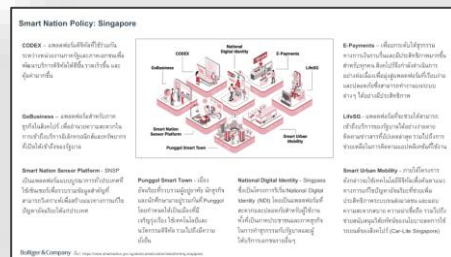
(ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570)



แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566-2570



แนวนโยบายกฎหมายใหม่ภาคการเงินของไทย



Smart Nation Policy: Singapore



MoU ระหว่างสิงคโปร์และออสเตรเลีย



MoU ระหว่างสิงคโปร์และสหราชอาณาจักร

MOU ระหว่างสิงคโปร์และสหราชอาณาจักร (UK)

ความร่วมมือด้านความปลอดภัยไซเบอร์

ร่วมมือกันในด้านต่างๆ เช่น ความปลอดภัยในการใช้ประโยชน์จาก Internet of Things (IoT) การส่งเสริม การส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการรับมือต่อภัยคุกคามทางไซเบอร์และขีดความสามารถทางไซเบอร์ เพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยสำหรับธุรกิจและผู้บริโภค

ความร่วมมือด้านตัวตนทางดิจิทัล

ทำงานร่วมกันเพื่อการยอมรับร่วมด้านตัวตนทางดิจิทัล ทำให้ธุรกิจและผู้บริโภคสามารถเข้าถึงเศรษฐกิจดิจิทัลได้ง่ายและปลอดภัยยิ่งขึ้น



การอำนวยความสะดวกทางการค้าทางดิจิทัล

เปลี่ยนการจัดทำเอกสารทางการค้าให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล เพื่อลดต้นทุนสำหรับธุรกิจ ลดรอยเท้าคาร์บอน และสนับสนุนการเข้าถึงของ SMEs ในการใช้ประโยชน์จากการค้าข้ามพรมแดน



ความพร้อม ปัญหาและอุปสรรคของไทยในการปฏิบัติตามพันธกรณี่ที่อาจอยู่ในความตกลง DEPA ระหว่างไทยและสิงคโปร์ และ ข้อเสนอแนะ



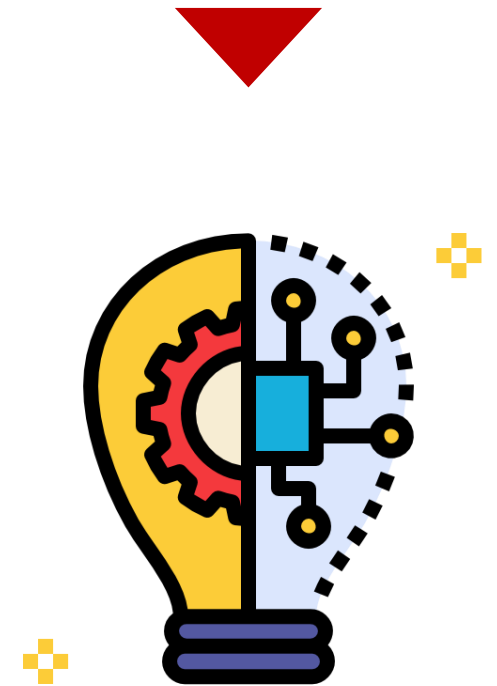
ความพร้อมของไทย
(พิจารณาตามข้อบท)



ความพร้อมของไทย
(พิจารณาแผนและการดำเนินงาน
ที่อาจสร้างความร่วมมือ)



ความพร้อมของไทย
(พิจารณาตามกฎหมาย)



ความพร้อมของไทย
(พิจารณาแนวโน้มเทคโนโลยี
และนวัตกรรมในอนาคต)

Trends and Signals (1 of 2)

| No. | ประเด็น | มิติ | ประเภทแนวโน้ม | โมดูลที่เกี่ยวข้อง |
|-----|-------------------------------|-------------------|---------------|--|
| 1 | Digital Citizen | Social | Strengthening | Digital Inclusion (11) |
| 2 | Digital Nomad | Social | Weakening | |
| 3 | Cashless Society | Economic | Strengthening | Business and Trade Facilitation (2) |
| 4 | Platform Economy | Economic | Strengthening | Innovation and the Digital Economy (9) |
| 5 | Sharing Economy | Economic | Strengthening | |
| 6 | Gig Economy | Economic | Strengthening | |
| 7 | Digital Green | Environment | Wild Card | Emerging Trends and Technologies (8) |
| 8 | ICT Literacy | Political & Legal | Strengthening | Innovation and the Digital Economy (9) |
| 9 | Central Bank Digital Currency | Economic | Strengthening | |
| 10 | Smart City | Technology | Strengthening | |
| 11 | Immersive Education | Social | Weak Signal | Digital Inclusion (11) |
| 12 | E-Commerce | Economic | Weakening | Business and Trade Facilitation (2) |
| 13 | Payment Platform | Economic | Weakening | Emerging Trends and Technologies (8) |
| 14 | Tracking Technology | Technology | Strengthening | |
| 15 | Omni-channel | Economic | Strengthening | Business and Trade Facilitation (2) |
| 16 | Social e-Commerce | Economic | Strengthening | Emerging Trends and Technologies (8) |
| 17 | Blockchain | Technology | Weakening | |
| 18 | Decentralized System | Technology | Strengthening | |
| 19 | Decentralized Finance | Economic | Strengthening | |
| 20 | Cryptocurrency | Economic | Strengthening | |
| 21 | GameFi | Economic | Strengthening | |
| 22 | Non-Fungible Token (NFT) | Economic | Strengthening | |
| 23 | Metaverse | Technology | Strengthening | |
| 24 | Augmented Reality (AR) | Technology | Strengthening | |
| 25 | Virtual Reality (VR) | Technology | Strengthening | |
| 26 | Mixed Reality (MR) | Technology | Wild Card | |
| 27 | Extended Reality (XR) | Technology | Wild Card | |
| 28 | Quantum Computer | Technology | Strengthening | |
| 29 | Digital Gender Divides | Social | Wild Card | Digital Inclusion (11) |

| No. | ประเด็น | มิติ | ประเภทแนวโน้ม | โมดูลที่เกี่ยวข้อง |
|-----|----------------------------------|-------------------|---------------|--------------------------------------|
| 30 | Digital Governance | Political & Legal | Strengthening | Business and Trade Facilitation (2) |
| 31 | Digital Law | Political & Legal | Strengthening | |
| 32 | Smart Wearable | Technology | Strengthening | Emerging Trends and Technologies (8) |
| 33 | Digital Inclusion | Social | Strengthening | Digital Inclusion (11) |
| 34 | Social Media Society | Social | Weakening | Wider Trust Environment (5) |
| 35 | Virtual Influencer | Social | Strengthening | |
| 36 | Data-driven Society | Social | Strengthening | Data Issues (4) |
| 37 | Tech Stack | Technology | Strengthening | Emerging Trends and Technologies (8) |
| 38 | Distributed Ledger Technology | Technology | Strengthening | |
| 39 | Digital Waste/e-waste Management | Environment | Strengthening | |
| 40 | Digital Pollution | Environment | Strengthening | |
| 41 | Smart Grids | Environment | Strengthening | |
| 42 | Solar Satellites | Environment | Wild Card | |
| 43 | Wireless Power Transmission | Environment | Weak Signal | |
| 44 | Digital Carbon Footprint | Environment | Strengthening | |
| 45 | Environmental Commodity Trading | Environment | Wild Card | |
| 46 | Digital Tax | Political & Legal | Strengthening | |
| 47 | 3D Printing | Economic | Strengthening | |
| 48 | 4D Printing | Economic | Strengthening | |
| 49 | Fear of Missing Out (FOMO) | Social | Strengthening | Digital Inclusion (11) |
| 50 | Fast Fashion | Economic | Weakening | Business and Consumer Trust (6) |
| 51 | False Demand | Economic | Weakening | |
| 52 | Digital Asset | Technology | Strengthening | Emerging Trends and Technologies (8) |
| 53 | Cross Border Platform | Technology | Strengthening | |
| 54 | National Single Window | Technology | Strengthening | |
| 55 | National Digital Trade Platform | Technology | Strengthening | |
| 56 | Big Data | Technology | Strengthening | |
| 57 | Machine Learning | Technology | Strengthening | |
| 58 | Personalized Services | Economic | Weakening | Business and Trade Facilitation (2) |

Trends and Signals (2 of 2)

| No. | ประเด็น | มิติ | ประเภทแนวโน้ม | โมดูลที่เกี่ยวข้อง |
|-----|-----------------------------|-------------------|---------------|--------------------------------------|
| 59 | Deep Learning | Technology | Strengthening | Emerging Trends and Technologies (8) |
| 60 | Natural-Language Processing | Technology | Strengthening | |
| 61 | Chatbot | Technology | Weakening | |
| 62 | Computer Vision | Technology | Strengthening | |
| 63 | Facial Recognition | Technology | Weakening | |
| 64 | Speech Technology | Technology | Strengthening | |
| 65 | Reinforcement Learning | Technology | Strengthening | |
| 66 | Data Mining | Technology | Strengthening | |
| 67 | Robotics | Technology | Strengthening | |
| 68 | Digital Twins | Technology | Strengthening | |
| 69 | Autonomous Vehicles | Technology | Strengthening | |
| 70 | AI Ethics | Political & Legal | Strengthening | |
| 71 | Human-machine Collaboration | Economic | Weakening | |
| 72 | Human Machine Convergence | Social | Strengthening | |
| 73 | Text-to-Art Generator | Technology | Strengthening | |
| 74 | Biometrics Authentication | Technology | Strengthening | |
| 75 | Cyber Security | Political & Legal | Strengthening | Wider Trust Environment (5) |
| 76 | Data Privacy | Political & Legal | Strengthening | Data Issues (4) |
| 77 | PDPA | Political & Legal | Strengthening | |
| 78 | Data Governance | Political & Legal | Strengthening | |
| 79 | Fraud | Political & Legal | Strengthening | Digital Identities (7) |
| 80 | Digital Identity System | Technology | Strengthening | |
| 81 | Deepfake AI | Social | Weakening | Emerging Trends and Technologies (8) |
| 82 | Multi-Factor Authentication | Technology | Strengthening | |
| 83 | Information Operation (IO) | Social | Strengthening | Wider Trust Environment (5) |
| 84 | Dark Web | Social | Strengthening | |
| 85 | Coercion | Political & Legal | Strengthening | |
| 86 | Phishing | Political & Legal | Strengthening | |
| 87 | Identity Theft | Political & Legal | Strengthening | |

| No. | ประเด็น | มิติ | ประเภทแนวโน้ม | โมดูลที่เกี่ยวข้อง |
|-----|-----------------------------|-------------------|---------------|--|
| 88 | Social Credit System | Social | Wild Card | Emerging Trends and Technologies (8) |
| 89 | 5G | Technology | Strengthening | |
| 90 | 6G | Technology | Strengthening | |
| 91 | Internet of Things | Technology | Weakening | |
| 92 | Cloud | Technology | Weakening | |
| 93 | Cloud Computing | Technology | Strengthening | |
| 94 | Infrastructure as a service | Technology | Strengthening | |
| 95 | Platform-as-a-Service | Technology | Strengthening | |
| 96 | Software-as-a-Service | Technology | Strengthening | |
| 97 | Edge Computing | Technology | Strengthening | |
| 98 | Web3.0 | Technology | Strengthening | Innovation and the Digital Economy (9) |
| 99 | Open Data | Political & Legal | Strengthening | |
| 100 | Digital Diplomacy | Political & Legal | Strengthening | |
| 101 | Digital Democracy | Political & Legal | Strengthening | |
| 102 | ISO/IEC 27001 | Political & Legal | Weakening | Wider Trust Environment (5) |
| 103 | Fake News | Social | Strengthening | |
| 104 | Social Media Addiction | Social | Strengthening | |
| 105 | Internet Overuse | Social | Strengthening | Business and Trade Facilitation (2) |
| 106 | Isolation Epidemic | Social | Weak Signal | |
| 107 | e-Contract | Technology | Strengthening | Emerging Trends and Technologies (8) |
| 108 | e-Document | Technology | Strengthening | |
| 109 | e-Signature | Technology | Strengthening | Wider Trust Environment (5) |
| 110 | e-Meeting | Technology | Strengthening | |
| 111 | Internet of Everything | Technology | Strengthening | Data Issues (4) |
| 112 | Work-Life Integration | Social | Strengthening | |
| 113 | Digital Footprint | Social | Strengthening | Business and Trade Facilitation (2) |
| 114 | Online Consent | Political & Legal | Wild Card | |
| 115 | The Right to be Forgotten | Political & Legal | Weakening | Data Issues (4) |
| 116 | Data Colonization | Social | Strengthening | |

การสำรวจสภาพแวดล้อมเชิงลึกเพื่อวิเคราะห์อนาคต

Social

- Digital Citizen
- Digital Nomad
- Immersive Education
- Digital Gender Divides
- Digital Inclusion
- Social Media Society
- Virtual Influencer
- Data-driven Society
- Fear of Missing Out (FOMO)
- Human Machine Convergence
- Artificial Creativity
- Deepfake AI
- Information Operation (IO)
- Dark Web
- Social Credit System
- Fake News
- Social Media Addiction
- Internet Overuse
- Isolation Epidemic
- Work-Life Integration
- Digital Footprint
- Data Colonization

Technology

- Smart City
- Tracking Technology
- Blockchain
- Decentralized System
- Metaverse
- Augmented Reality (AR)
- Virtual Reality (VR)
- Mixed Reality (MR)
- Extended Reality (XR)
- Quantum Computer
- Smart Wearable
- Tech Stack
- Distributed Ledger Technology
- Digital Asset
- Cross Border Platform
- National Single Window
- National Digital Trade Platform
- Big Data
- Machine Learning
- Deep Learning
- Natural-Language Processing (NLP)
- Chatbot
- Computer Vision
- Facial Recognition
- Speech Technology
- Reinforcement Learning
- Data Mining
- Robotics
- Digital Twins
- Autonomous Vehicles
- Text-to-Art Generator
- Intelligence Amplification
- Biometrics Authentication
- Digital Identity System
- Multi-Factor Authentication
- 5G/6G
- Internet of Things
- Cloud
- Cloud Computing
- Infrastructure as a service
- Platform-as-a-Service
- Software-as-a-Service
- Edge Computing
- Web3.0
- e-Contract
- e-Document
- e-Signature
- e-Meeting
- Internet of Everything

Economic

- Cashless Society
- Platform Economy
- Sharing Economy
- Gig Economy
- Central Bank Digital Currency
- E-Commerce
- Payment Platform
- Omni-channel
- Social e-Commerce
- Decentralized Finance
- Cryptocurrency
- GameFi
- Non-Fungible Token (NFT)
- 3D Printing
- 4D Printing
- Fast Fashion
- False Demand
- Personalized Services
- Human-machine Collaboration

- Digital Green
- Digital Waste/e-waste Management
- Digital Pollution
- Smart Grids
- Solar Satellites
- Wireless Power Transmission
- Digital Carbon Footprint
- Environmental Commodity Trading

Environment

- ICT Literacy
- Digital Governance
- Digital Law
- Digital Tax
- Ethics behind the use of Artificial Intelligence
- Cyber Security
- Data Privacy
- PDPA
- Data Governance
- Fraud
- Coercion
- Phishing
- Identity Theft
- Open Data
- Digital Diplomacy
- Digital Democracy
- ISO/IEC 27001
- Online Consent
- The Right to be Forgotten

Politic & Legal

แนวทางการดำเนินงานในขั้นต่อไปของประเทศไทยต่อการจัดทำความตกลง DEPA



ข้อดี

การเข้าร่วม DEPA นับเป็นการส่งสัญญาณ (Signaling Effect) ให้สากลรับรู้ถึงแนวทางของประเทศไทยที่ให้ความสำคัญกับของระบบการค้าระหว่างประเทศที่มีกฎเกณฑ์เป็นพื้นฐาน (rule-based system) อีกทั้งยังสามารถเข้าร่วมได้โดยไม่ต้องเจรจา

ข้อเสีย

เมื่อยอมรับพันธกรณีบางพันธกรณีมาแล้ว อาจทำให้ประเทศไทยไม่มีโอกาสเจรจาในประเด็นที่ต้องการ (หากมี) นอกจากนี้ยังอาจทำให้ประเทศไทยสูญเสียอำนาจในการกำหนดนโยบายและรายได้จากการจัดเก็บอากรศุลกากรบางส่วนได้

การเข้าร่วม DEPA นับเป็นการส่งสัญญาณ (Signaling Effect) ให้สากลรับรู้ถึงแนวทางของประเทศไทยที่ให้ความสำคัญกับของระบบการค้าระหว่างประเทศที่มีกฎเกณฑ์เป็นพื้นฐาน (rule-based system) ขณะที่ยังคงมีอำนาจในการกำหนดนโยบายและการจัดเก็บอากรศุลกากรอยู่

อาจต้องใช้ระยะเวลาเพิ่มเติมในการเจรจาเกี่ยวกับประเด็นมาตราที่ 3.2 เพื่อขอลดหย่อนหรือผ่อนผันการบังคับใช้พันธกรณีในประเด็นดังกล่าวออกไป

ความตกลง DEA มีความยืดหยุ่น กล่าวคือสามารถเจรจาเพิ่มเติมในประเด็นที่ต้องการได้ ซึ่งจะช่วยผลักดันประเด็นที่สนใจ และสามารถตั้งรับในประเด็นที่มีข้อขัดแย้งได้

ใช้ระยะเวลาในการเจรจายาวนาน เนื่องจากสิงคโปร์อาจผลักดันพันธกรณีที่ไทยมีความอ่อนไหว เช่น Prior Authorization ซึ่งเคยปรากฏในความตกลง CPTPP ประเด็น Telecommunications Cable Systems รวมไปถึง ประเด็น Source Code ซึ่งปรากฏในความตกลง SADEA และ UKSDEA

ข้อเสนอหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินงาน ภายใต้ตามมาตราต่าง ๆ ของความตกลง DEPA (1)

| | ประเด็น | หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก |
|---|--|---|
| Module 2 การอำนวยความสะดวกทางธุรกิจและการค้า (Business and Trade Facilitation) | | |
| มาตรา 2.2 | การค้าไร้กระดาษ (Paperless Trading) | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ กรมการค้าต่างประเทศ กรมศุลกากร |
| มาตรา 2.3 | กรอบธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภายในประเทศ (Domestic Electronic Transactions Framework) | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ กรมการปกครอง กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กรมสรรพากร ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง |
| มาตรา 2.4 | โลจิสติกส์ (Logistics) | <ul style="list-style-type: none"> กรมการค้าต่างประเทศ กรมศุลกากร |
| มาตรา 2.5 | ใบแจ้งหนี้อิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Invoicing) | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ กรมสรรพากร กรมศุลกากร |
| มาตรา 2.6 | การขนส่งเร่งด่วน (Express Shipments) | <ul style="list-style-type: none"> กรมการค้าต่างประเทศ กรมศุลกากร |
| มาตรา 2.7 | การชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Payments) | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ธนาคารแห่งประเทศไทย สมาคมธนาคารไทย สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง |

ข้อเสนอหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินงาน ภายใต้ตามมาตราต่าง ๆ ของความตกลง DEPA (2)

| | ประเด็น | หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก |
|---|--|--|
| Module 3 การปฏิบัติต่อผลิตภัณฑ์ดิจิทัลและสิทธิที่เกี่ยวข้อง (Treatment of Digital Products and Related Issues) | | |
| มาตรา 3.2 | อากรศุลกากร (Customs Duties) | <ul style="list-style-type: none"> กรมศุลกากร สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง |
| มาตรา 3.3 | การไม่เลือกปฏิบัติต่อผลิตภัณฑ์ดิจิทัล (Non-Discriminatory Treatment of Digital Products) | <ul style="list-style-type: none"> กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กรมทรัพย์สินทางปัญญา สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม |
| มาตรา 3.4 | ผลิตภัณฑ์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ใช้การเข้ารหัสข้อมูล (Information and Communication Technology Products that Use Cryptography) | <ul style="list-style-type: none"> กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กรมทรัพย์สินทางปัญญา สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม |
| Module 4 ประเด็นด้านข้อมูล (Data Issues) | | |
| มาตรา 4.2 | การให้ความคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Personal Information Protection) | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ |
| มาตรา 4.3 | การโอนถ่ายข้อมูลข้ามพรมแดนโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (Cross-Border Transfer of Information by Electronic Means) | <ul style="list-style-type: none"> กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม |
| มาตรา 4.4 | ตำแหน่งที่ตั้งของอุปกรณ์ประมวลผล (Location of Computing Facilities) | <ul style="list-style-type: none"> กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม |

ข้อเสนอหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินงาน ภายใต้ตามมาตราต่าง ๆ ของความตกลง DEPA (3)

| | ประเด็น | หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก |
|--|---|--|
| Module 5 การเสริมสร้างสภาพแวดล้อมที่มีความเชื่อมั่น (Wider Trust Environment) | | |
| มาตรา 5.1 | ความร่วมมือด้านความปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cybersecurity Cooperation) | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาคความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ |
| มาตรา 5.2 | ความปลอดภัยและความมั่นคงปลอดภัยออนไลน์ (Online Safety and Security) | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาคความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ |
| Module 6 ความเชื่อมั่นของธุรกิจและผู้บริโภค (Business and Consumer Trust) | | |
| มาตรา 6.2 | ข้อความอิเล็กทรอนิกส์เชิงพาณิชย์ที่ไม่ได้ร้องขอ (Unsolicited Commercial Electronic Messages) | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานคณะกรรมการให้ความคุ้มครองผู้บริโภค สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม |
| มาตรา 6.3 | การให้ความคุ้มครองผู้บริโภคออนไลน์ (Online Consumer Protection) | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานคณะกรรมการให้ความคุ้มครองผู้บริโภค สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ |
| มาตรา 6.4 | หลักการเข้าถึงและใช้อินเทอร์เน็ตสำหรับพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (Principles on Access to and Use of the Internet) | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานคณะกรรมการให้ความคุ้มครองผู้บริโภค สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ |
| Module 7 ตัวตนทางดิจิทัล (Digital Identities) | | |
| มาตรา 7.1 | ตัวตนทางดิจิทัล (Digital Identities) | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ กรมการกงสุล กรมการปกครอง ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) |

ข้อเสนอหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินงาน ภายใต้ตามมาตราต่าง ๆ ของความตกลง DEPA (4)

| | ประเด็น | หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก |
|---|---|--|
| Module 8 แนวโน้มและเทคโนโลยียุคใหม่ (Emerging Trends and Technologies) | | |
| มาตรา 8.1 | ความร่วมมือด้านเทคโนโลยีทางการเงิน (Financial Technology Cooperation) | <ul style="list-style-type: none"> ธนาคารแห่งประเทศไทย สมาคมธนาคารไทย สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง |
| มาตรา 8.2 | ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) | <ul style="list-style-type: none"> กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ |
| มาตรา 8.3 | การจัดซื้อจัดจ้างโดยรัฐ (Government Procurement) | <ul style="list-style-type: none"> กรมบัญชีกลาง สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) |
| มาตรา 8.4 | ความร่วมมือด้านนโยบายการแข่งขัน (Cooperation on Competition Policy) | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า |
| Module 9 นวัตกรรมและเศรษฐกิจดิจิทัล (Innovation and the Digital Economy) | | |
| มาตรา 9.4 | นวัตกรรมข้อมูล (Data Innovation) | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) |
| มาตรา 9.5 | ข้อมูลเปิดของภาครัฐ (Open Government Data) | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) |

ข้อเสนอหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินงาน ภายใต้ตามมาตราต่าง ๆ ของความตกลง DEPA (5)

| | ประเด็น | หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก |
|--|---|---|
| Module 10 ความร่วมมือด้านวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (Small and Medium Enterprises Cooperation) | | |
| มาตรา 10.1 | หลักการทั่วไป (General Principles) | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ สภาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งประเทศไทย สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล |
| มาตรา 10.2 | ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมโอกาสทางการค้าและการลงทุนสำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในเศรษฐกิจดิจิทัล (Cooperation to Enhance Trade and Investment Opportunities for SMEs in the Digital Economy) | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ สภาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งประเทศไทย สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล |
| มาตรา 10.3 | การใช้ข้อมูลร่วมกัน (Information Sharing) | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม |
| มาตรา 10.4 | เวทีความร่วมมือด้านวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมด้านดิจิทัล (Digital SME Dialogue) | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม |
| Module 11 การมีส่วนร่วมทางดิจิทัล (Digital Inclusion) | | |
| มาตรา 11.1 | การมีส่วนร่วมทางดิจิทัล (Digital Inclusion) | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ สภาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งประเทศไทย สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล |

ข้อเสนอหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินงาน ภายใต้ตามมาตราต่าง ๆ ของความตกลง DEPA (6)

| | ประเด็น | หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก |
|---|--|--|
| Module 12 คณะกรรมการร่วมและผู้ประสานงาน (Joint Committee and Contact Points) | | |
| มาตรา 12.1 – 12.6 | | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ |
| Module 13 ความโปร่งใส (Transparency) | | |
| มาตรา 13.1 – 13.5 | | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ |
| Module 14 การระงับข้อพิพาท (Dispute Settlement) | | |
| มาตรา 14.1 – ภาคผนวก 14-C | | <ul style="list-style-type: none"> กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย (กระทรวงการต่างประเทศ) |
| Module 15 ข้อยกเว้น (Exceptions) | | |
| มาตรา 15.1 | ข้อยกเว้นทั่วไป (General Exceptions) | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ |
| มาตรา 15.2 | ข้อยกเว้นด้านความมั่นคง (Security Exceptions) | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ |
| มาตรา 15.4 | ข้อยกเว้นในการระงับป้องกันและข้อยกเว้นด้านนโยบายการเงินและอัตราแลกเปลี่ยน (Prudential Exception and Monetary and Exchange Rate Policy Exception) | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ธนาคารแห่งประเทศไทย |
| มาตรา 15.5 | ข้อยกเว้นด้านการจัดเก็บภาษี (Taxation Exception) | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ กรมสรรพากร |
| มาตรา 15.6 | มาตรการปกป้องดุลการชำระเงิน (Measures to Safeguard Balance of Payments) | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ธนาคารแห่งประเทศไทย |
| Module 16 บทบัญญัติสุดท้าย (Final Provisions) | | |
| มาตรา 16.1 – 16.9 | | <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ |

For more information, please contact :

Dr. Rachda Chiasakul | *Chief Executive Officer*

Mobile. +66 (0) 86 903 8888

Tel. +66 (0) 2 230 6343

Fax. +66 (0) 2 230 6333

Rachda.C@bolliger-company.com

www.bolliger-company.com

Bolliger & Company (Thailand) Ltd. is a public policy and strategic consulting firm with a focus on research, policy formulation, and decision making. Our primary areas of expertise are in the fields of international trade and investment, economics and social policy, and business strategy.

Copyright © 2024 Bolliger & Company (Thailand) Ltd. All Rights Reserved.